ACTA DE EVALUACION
CONSULTORIA INDIVIDUAL

"Consultoría para Asesoría Legal"

En la ciudad de Asunción, a los 22 días del mes de noviembre de 2010, se reúne el Comité de Evaluación para la **"Consultoría para Asesoría Legal"**, a fin de realizar la evaluación de los CVs recibidos en el marco del Concurso de referencia, conforman el Comité las personas que se detallan más abajo:

- Sr. José Velaztiqui
- Sra. Gabriela Gundersheimer
- Srta. Lorena Milessi
- Sr. Ricardo Riveros

1. El presente Informe de Evaluación fue realizado de acuerdo a los criterios establecidos en la Matriz de Evaluación del Consultor que fuera aprobada por el BID.

2. En este concurso fueron invitadas a participar vía telefónica y correo electrónico las siguientes personas e instituciones (anexo copias de las invitaciones) :

   - Sr. Rubén Suarez
   - Sra. Claudia González
   - Sra. Rocío Riquelme
   - Sr. Jorge Figueredo
   - Sr. Rodrigo Herrero
   - Colegio de Abogados del Paraguay

3. De las personas invitadas, se presentó solamente el Sr. Rodrigo Herreros. Los demás participantes se enteraron del concurso a través de la página Web de la DNCP. La lista de los participantes son los siguientes:

   - Daniel Brunetti
   - Juan Carlos Boggino
   - Paola Vaccotti
   - Rodrigo Herreros
   - Francisco Fleitas
   - Mónica Encina

4. Posteriormente se procedió a estudiar minuciosamente los CVs y realizar la Evaluación respectiva aplicando la Grilla de Evaluación del consultor. De esta evaluación, se logró la puntuación de cada consultor.

5. La clasificación final de los postulantes quedó de la siguiente manera:

RESUMEN GENERAL				
Nombre del consultor	**Exp. Laboral**	**Educación**	**Otros factores**	**Total General**
Puntajes máximos	70	20	10	**100**
DANIEL BRUNETTI	26	14	0	**40**
JUAN CARLOS BOGGINO	51	6	3	**60**
PAOLA VACCOTTI	31	6	3	**40**
RODRIGO HERREROS	24	6	0	**30**
FRANCISCO FLEITAS	52	8	9	**69**
MONICA ENCINA	45	6	9	**60**

6. Para la Entrevista personal, el Comité decidió solamente entrevistar a aquellos que tenían mayor puntaje y que por lo tanto estaban en competencia. De esta manera se citó para la entrevista a las siguientes personas: Juan Carlos Boggino, Francisco Fleitas y Mónica Encina. El Sr. Juan Carlos Boggino no pudo asistir a la

entrevista personal ya que se encontraba de viaje, y recién estaría para el 1 de diciembre próximo. (se adjunta copia del correo personal remitido).

7. De conformidad a la clasificación final de cada Consultor, este Comité de Evaluación recomienda contratar al Consultor **Sr. Francisco Fleitas** para la "Consultoría en Asesoría Legal", ya que el mismo alcanzó **69 puntos** de los **100 puntos** posibles.

Firman el presente Acta de Evaluación, en la fecha y lugar antes citados, las personas abajo nombradas.

Sr. José Velaztiqui
Coordinador General UNAC

Sr. Ricardo Riveros
Coordinador Administrativo

Sra. Gabriela Gundersheimer
Asistente de UNAC

Srta. Lorena Milessi
Analista de Proyectos

EVALUACION DE ANTECEDENTES

Nombre del Consultor	(Nota 1)		Hasta 6 p. (Nota 2)	20	Hasta 70 puntos (Nota 3)			70	Hasta 10 puntos (Nota		10	100
	6	8	6		7 por año	4 por año	3 por año		7	3		
	Título Universitario	Maestría 360 horas	Estudios Espec. 40 Hs	TOTAL	Exp. 1 Directa Rel. al proyecto	Exp 2 Indirecta Rel al proyecto	Exp 3 Exp. General	TOTAL (*)	Entrevista Personal	Experiencia en instituciones publicas	TOTAL	GRAND TOTAL
Puntajes máximos	6	8	6	**20**	35	20	15	**70**	7	3	**10**	**100**
DANIEL BRUNETTI	6	8	0	**14**	3	8	15	**26**	0	0	**0**	**40**
JUAN CARLOS BOGGINO	6	0	0	**6**	16	20	15	**51**	0	3	**3**	**60**
PAOLA VACCOTTI	6	0	0	**6**	12	4	15	**31**	0	3	**3**	**40**
RODRIGO HERREROS	6	0	0	**6**	5	4	15	**24**	0	0	**0**	**30**
FRANCISCO FLEITAS	6	0	2	**8**	21	16	15	**52**	6	3	**9**	**69**
MONICA ENCINA	6	0	0	**6**	14	16	15	**45**	6	3	**9**	**60**

Nota (1): Los cursos de Maestria deberán tener una duración igual o superior a 360 horas. Los cursos de especialización deberán ser de una duración mínima de 40 horas académicas. Los certificados calificados deberán aclararse a cuántas horas académicas corresponden; la Maestria con el 100 % y con el 50 % los demás cursos.

Nota (2): Sólo se deben considerar cursos con un mínimo de 40 horas de duración, certificados, y que tengan **relación directa con los requerimientos de los TOR's**

Nota (3):
(i) **Experiencia Directa**. Esta experiencia deberá incluir trabajos de Asesoría Legal en elaboración de contratos en el sector público, convenios de capacitación con Universidades, asesorías legales en el ámbito público en aspectos administrativos con un mínimo de 5 (cinco) años.
(ii) **Experiencia Indirecta** relacionada al TOR's. Será puntuada la experiencia indirecta en trabajos de consultoría que tenga relación con aspectos legales en el ámbito público con un mínimo de 5 (cinco) años.
(iii) **Experiencia General** relacionada al TOR's. Será puntuada el ejercicio profesional con un mínimo de 5 (cinco) años.

Nota (4): **Otras evaluaciones:** La entrevista se puntuará con un máximo de 7(siete) puntos. La experiencia en instituciones publicas se puntuará hasta un máximo de 3(tres) punto.

Fecha: noviembre 24, 2010

PLANILLA DE RELEVAMIENTO DE DATOS PARA LA EVALUCIÓN DE CONSULTORES

Fecha: 24 de noviembre de 2010

EDUCACIÓN

Nombre del Consultor	Nota 1			Estudios Especiales				Total 20 puntos
	Titulo universitario	Maestría	Puntaje Total (14)	Est. Esp. 1	Est. Esp. 2	Est. Esp. 3	Puntaje Total (6)	
Puntajes máximos	6	8	**14**	6	N/A	N/A	**6**	**20**
DANIEL BRUNETTI	6	8	**14**	0			**0**	**14**
JUAN CARLOS BOGGINO	6	0	**6**	0			**0**	**6**
PAOLA VACCOTTI	6	0	**6**	0			**0**	**6**
RODRIGO HERREROS	6	0	**6**	0			**0**	**6**
FRANCISCO FLEITAS	6	0	**6**	2			**2**	**8**
MONICA ENCINA	6	0	**6**	0			**0**	**6**

EXPERIENCIA LABORAL

Nombre del Consultor	Exp. Directa Relac al Proyecto 5 (años)	Ptos. (a)	Exp. Indirecta Relac al Proyecto 5 (años)	Ptos. (b)	Exp. General 5 (años)	Ptos. (c)	(a)+(b)+(c)	Puntaje Total 70 Puntos
Puntajes máximos		**35**		**20**		**15**	**100**	**70**
DANIEL BRUNETTI	3	**3**	8	**8**	15	**15**	**26**	**26**
JUAN CARLOS BOGGINO	16	**16**	20	**20**	15	**15**	**51**	**51**
PAOLA VACCOTTI	12	**12**	4	**4**	15	**15**	**31**	**31**
RODRIGO HERREROS	5	**5**	4	**4**	15	**15**	**24**	**24**
FRANCISCO FLEITAS	21	**21**	16	**16**	15	**15**	**52**	**52**
MONICA ENCINA	14	**14**	16	**16**	15	**15**	**45**	**45**

Nombre del Consultor	OTROS FACTORES DE PUNTUACIÓN				
		Entrevista Personal	Experiencia en instituciones públicas		Puntaje Total (10)
Puntajes máximos		7	3		**10**
DANIEL BRUNETTI		0	0		**0**
JUAN CARLOS BOGGINO		0	3		**3**
PAOLA VACCOTTI		0	3		**3**
RODRIGO HERREROS		0	0		**0**
FRANCISCO FLEITAS		6	3		**9**
MONICA ENCINA		6	3		**9**

RESUMEN GENERAL				
Nombre del consultor	**Exp. Laboral**	**Educación**	**Otros factores**	**Total General**
Puntajes máximos	70	20	10	**100**
DANIEL BRUNETTI	26	14	0	**40**
JUAN CARLOS BOGGINO	51	6	3	**60**
PAOLA VACCOTTI	31	6	3	**40**
RODRIGO HERREROS	24	6	0	**30**
FRANCISCO FLEITAS	52	8	9	**69**
MONICA ENCINA	45	6	9	**60**

ENTREVISTA PERSONAL								
Competencias, habilidades y conocimientos.			DANIEL BRUNETTI	JUAN CARLOS BOGGINO	PAOLA VACCOTTI	RODRIGO HERREROS	FRANCISCO FLEITAS	MONICA ENCINA
1.	**Área Profesional (4 Puntos)**	Flexibilidad (1 punto)	0	0	0	0	1	1
		Comunicación (2 puntos)	0	0	0	0	2	2
		Trabajo en equipo (1 punto)	0	0	0	0	1	1
2	**Área Conocimiento (3 Puntos)**	Conocimientos relacionados a elaboración de convenios, contratos y aspectos legales relacionados a becas otorgadas por el Estado	0	0	0	0	2	2
Total: 7 Puntos			**0**	**0**	**0**	**0**	**6**	**6**

Asunción, 07 de diciembre de 2010

INFORME COMPLEMENTARIO

Consultoría para Asesoría legal

El presente informe complementario se realiza conforme a lo solicitado por el Banco mediante su Nota CPR/C/2010/3328 recibido en fecha 2 de diciembre del 2010, referente a la contratación de una **"Consultoría para Asesoría Legal"**, en el marco del Programa de Especialización de Funcionarios Públicos ATN/SF-11096-PR.

La Comisión Evaluadora fue compuesta por las siguientes personas:

Por la Unidad Coordinadora del Programa

- Sr. Ricardo Riveros. Coordinador Administrativo
- Srta. Lorena Milessi. Analista de Proyectos

Por la Unidad Académica

- Sr. José Velaztiqui. Coordinador General de la UNAC
- Sra. Gabriela Gundersheimer. Asistente de la UNAC

1. DANIEL BRUNETTI:

a. No queda claro como se otorgó 8 puntos a la maestría, teniendo en cuenta que se estableció otorgar 10 puntos a las maestrías con tesis y 5 las que tienen pendiente tesis. En este caso.
b. No queda claro cómo se otorgó 5 puntos a E.D. y 10 puntos a E.I. ya que en su CV no se evidencia ninguna experiencia de trabajo como la requerida en los TORs y en la grilla. Toda su experiencia es en el ámbito privado.
c. Se otorgó 10 puntos (el máximo posible) a la experiencia general. El criterio establecido era otorgar 1 punto por cada año adicional al mínimo exigido de 5 años desde la obtención del título. En este caso el candidato obtuvo el título en el 2004, por lo que tiene 6 años de experiencia general, por lo tanto le correspondería sólo 1 punto.

Aclaratoria:

a. El Comité de Evaluación se rectifica. Se otorga 10 puntos.
b. El Comité de Evaluación se rectifica. No se otorga ningún punto por la experiencia directa e indirecta.
c. El Comité de Evaluación se rectifica. Se otorga 1 punto por la experiencia general.

2. JUAN CARLOS BOGGINO:

a. Este candidato menciona en su CV un curso de diplomado en Ciencias Penales con un total de 68 hs. Le corresponde según lo establecido en la grilla 1 punto.
b. Este candidato presenta en su CV una amplia experiencia directa en asesoría legal en temas administrativos en el ámbito público. Excede ampliamente el puntaje máximo posible en E.D., sin embargo, se le otorgó sólo 25 puntos en esta experiencia.

Aclaratoria:

a. El candidato no menciona en su CV ningún curso de diplomado, no correspondiéndole ningún puntaje. El Comité de Evaluación se ratifica en su no puntuación.

b. El Comité de Evaluación se rectifica. Se le otorga el puntaje máximo de 40 puntos.

3. PAOLA VACCOTTI

a. Esta candidata menciona en su CV haber realizado dos post-grados en Gestión Pública. Esta especialización estaría relacionada de alguna manera con lo requerido para esta consultoría, sin embargo no se consideró.
b. No presentó copia de su título de grado (aparentemente no hubo control minucioso de documentos requeridos) y tampoco menciona en su CV año de obtención del mismo, por lo tanto, no queda claro como se le otorgó 10 puntos (el máximo posible) en experiencia general.

Aclaratoria:

a. El Comité de Evaluación se rectifica. Se le otorga 2 puntos por cada posgrado realizado. En total 4 puntos.
b. El Comité de Evaluación se rectifica. Se presentó copia de titulo de grado. No se le otorga punto adicional por la experiencia general.

4. RODRIGO HERREROS:

a. Este candidato obtuvo su título de grado en el 2005, lo que evidencia 5 años de experiencia general, cumpliendo de esta manera el mínimo exigido, pero no pudiendo obtener ningún punto por no tener años de experiencia adicional al mínimo exigido. Sin embargo, se le otorgó 10 puntos (el máximo posible)
b. No queda claro como evaluaron y puntuaron las experiencias ya que el CV sólo menciona los lugares en los que trabajó y el cargo, sin dar detalle de las actividades desarrolladas. (menciona experiencia en 4 estudios jurídicos del área privada) Se otorgó 5 puntos por E.D. y 5 puntos por E.I.

Aclaratoria:

a. El Comité de Evaluación se rectifica. No se le otorga ningún punto adicional.
b. El Comité de Evaluación se rectifica. No se le otorga puntaje en su Experiencia Directa e Indirecta.

5. FRANCISCO FLEITAS:

a. La grilla indica que se otorgará 10 puntos para maestría, sin aclarar en qué rama. Este candidato tiene un MBA, sin embargo no se le consideró.
b. No queda claro como evaluaron y puntuaron las experiencias, ya que el CV sólo menciona los lugares de trabajo, sin indicar puesto ni actividades desarrolladas.

Aclaratoria:

a. El Comité de Evaluación se rectifica. Se le otorga 10 puntos por la Maestría.
b. El Comité de Evaluación se ratifica. Se recibió detalle de la experiencia directa e indirecta.

6. MONICA ENCINA:

a. La candidata tiene una Maestría en Derecho, sin embargo no se le consideró.

b. Se le otorga el máximo puntaje posible para experiencia en instituciones públicas, sin embargo en su CV sólo menciona una experiencia de 7 meses en el Ministerio de Hacienda. Todas sus experiencias son en Programas o Proyectos, de los cuales algunos si son con involucramiento de instituciones como la CSJ y Contrataciones Públicas.
c. No queda claro como se llegó a los 20 puntos otorgados en experiencia indirecta, ya que la principal experiencia de esta candidata es en el ámbito de apoyo en funciones de asesoría técnica en adquisiciones y contrataciones propiamente. No tiene ningún contrato como asesora legal.

Aclaratoria:

a. El Comité de Evaluación se rectifica. Se le otorga 10 puntos por la Maestría.
b. El Comité de Evaluación se rectifica. Se encuentran 20 meses de experiencia en el sector público. Se le adjudica 1 punto.
c. El Comité de Evaluación se ratifica. La experiencia indirecta se puntuó de la siguiente manera:
   10 puntos por el trabajo en PRODECO.
   2 puntos por el trabajo en PROCAR.
   2 puntos por el trabajo en "Fortalecimiento del Sistema de Justicia".
   5 puntos por la consultoría en "Implementación de la carrera del Servicio Civil".
   En total se le otorga 19 puntos.

De la verificación realizada, en base a los comentarios del Banco, surge la siguiente clasificación:

RESUMEN GENERAL				
Nombre del consultor	**Exp. Laboral**	**Educación**	**Otros factores**	**Total General**
Puntajes máximos	70	20	10	**100**
DANIEL BRUNETTI	1	10	0	**11**
JUAN CARLOS BOGGINO	70	0	3	**73**
PAOLA VACCOTTI	20	4	0	**24**
RODRIGO HERREROS	0	0	0	**0**
FRANCISCO FLEITAS	70	12	9	**91**
MONICA ENCINA	43	12	6	**61**

Este Comité de Evaluación se rectifica en la evaluación realizada y complementa su informe con las aclaratorias solicitadas por el Banco.

Sr. José Velaztiqui _____ Sr. Ricardo Riveros _____

Sra. Gabriela Gundersheimer _____ Srta. Lorena Milessi _____

EVALUACION DE ANTECEDENTES

Nombre del Consultor	(Nota 1)		Hasta 10 p. (Nota 2)	20	Hasta 70 puntos (Nota 3)			70	Hasta 10 puntos (Nota 4)		10	100
		10	10		7 por año	4 por año	3 por año		7	3		
	Título Universitario (excluyente)	Maestría 750 horas	Estudios Espec. 360 Hs	TOTAL	Exp. 1 Directa Rel. al proyecto	Exp 2 Indirecta Rel al proyecto	Exp 3 Exp. General	TOTAL (*)	Entrevista Personal	Experiencia en instituciones publicas	TOTAL	GRAND TOTAL
Puntajes máximos		10	10	20	40	20	10	70	7	3	10	100
DANIEL BRUNETTI	cumple	10	0	10	0	0	1	1	0	0	0	11
JUAN CARLOS BOGGINO	cumple	0	0	0	40	20	10	70	0	3	3	73
PAOLA VACCOTTI	cumple	0	2	2	15	5	0	20	0	0	0	22
RODRIGO HERREROS	cumple	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FRANCISCO FLEITAS	cumple	10	2	12	40	20	10	70	6	3	9	91
MONICA ENCINA	cumple	10	2	12	14	19	10	43	6	0	6	61

Nota (1):
-Se requiere título universitario de abogado. Este es un requisito excluyente.
-Los cursos de Maestria deberán tener una duración igual o superior a 750 horas. Se puntuarán con 10 puntos a aquellos que hayan presentado su tésis. Para aquellos que hayan terminado la maestria pero tengan pendiente la presentación de tésis se otorgarán 5 puntos.

Nota (2): Sólo se consideraran cursos con un mínimo de 40 horas de duración, certificados, y que tengan **relación directa con los requerimientos de los TOR's-**
Se otorgarán 5 puntos a aquellos cursos de especialización con una carga horaria igual o mayor a 360 horas. Aquellos que tengan una carga entre 120 y 359 horas, serán puntuados con 2 puntos y aquellos cursos de entre 40 y 119 horas, serán puntuados con 1 punto.

Nota (3):
(i) **Experiencia Directa**. Esta experiencia deberá incluir trabajos de Asesoría Legal en elaboración de contratos en el sector público, convenios de capacitación con Universidades, y asesorías legales en el ámbito público en aspectos administrativos. Será puntuada con 10 puntos cada año de experiencia directa o consultorías directamente relacionadas de por lo menos 6 meses, hasta un máximo de 40 puntos.
(ii) **Experiencia Indirecta** relacionada al TOR's. Será puntuada la experiencia indirecta en trabajos de consultoría que tenga relación con aspectos legales en el ámbito público. Será puntuada con 5 puntos por cada año de experiencia indirecta o por trabajos de consultoría de por lo menos 6 meses de duración, hasta un máximo de 20 puntos.
(iii) **Experiencia General** relacionada al TOR's. Será puntuada el ejercicio profesional con un mínimo de 5 (cinco) años. Se otorgará 1 punto por cada año de experiencia adicional, hasta un máximo de 10 puntos. La experiencia general se contabilizará a partir del año de obtención del título universitario.

Nota (4): **Otras evaluaciones:** La entrevista se puntuará con un máximo de 7(siete) puntos. La experiencia en instituciones publicas se puntuará hasta un máximo de 3(tres) puntos. (1 punto por cada año de experiencia)

Fecha: **diciembre 7, 2010**

PLANILLA DE RELEVAMIENTO DE DATOS PARA LA EVALUCIÓN DE CONSULTORES

Fecha: 7 de diciembre de 2010

EDUCACIÓN

Nombre del Consultor	Nota 1			Estudios Especiales				Total 20 puntos
	Titulo universitario (excluyente)	Maestría	Puntaje Total (10)	Est. Esp. 1	Est. Esp. 2	Est. Esp. 3	Puntaje Total (10)	
Puntajes máximos	cumple/no cumple	10	**10**	0	N/A	N/A	**0**	**10**
DANIEL BRUNETTI	cumple	10	**10**				**0**	**10**
JUAN CARLOS BOGGINO	cumple	0	**0**				**0**	**0**
PAOLA VACCOTTI	cumple	0	**0**	2	2		**4**	**4**
RODRIGO HERREROS	cumple	0	**0**				**0**	**0**
FRANCISCO FLEITAS	cumple	10	**10**	2			**2**	**12**
MONICA ENCINA	cumple	10	**10**	2			**2**	**12**

EXPERIENCIA LABORAL

Nombre del Consultor	Exp. Directa Relac al Proyecto 5 (años)	Ptos. (a)	Exp. Indirecta Relac al Proyecto 5 (años)	Ptos. (b)	Exp. General 5 (años)	Ptos. (c)	(a)+(b)+(c)	Puntaje Total 70 Puntos
Puntajes máximos		**40**		**20**		**10**	**70**	**70**
DANIEL BRUNETTI	0	**0**	0	**0**	1	**1**	**1**	**1**
JUAN CARLOS BOGGINO	40	**40**	20	**20**	10	**10**	**70**	**70**
PAOLA VACCOTTI	15	**15**	5	**5**	0	**0**	**20**	**20**
RODRIGO HERREROS	0	**0**	0	**0**	0	**0**	**0**	**0**
FRANCISCO FLEITAS	40	**40**	20	**20**	10	**10**	**70**	**70**
MONICA ENCINA	14	**14**	19	**19**	10	**10**	**43**	**43**

Nombre del Consultor	OTROS FACTORES DE PUNTUACIÓN				
		Entrevista Personal	Experiencia en instituciones públicas		Puntaje Total (10)
Puntajes máximos		7	3		10
DANIEL BRUNETTI		0	0		**0**
JUAN CARLOS BOGGINO		0	3		**3**
PAOLA VACCOTTI		0	0		**0**
RODRIGO HERREROS		0	0		**0**
FRANCISCO FLEITAS		6	3		**9**
MONICA ENCINA		6	0		**6**

RESUMEN GENERAL				
Nombre del consultor	**Exp. Laboral**	**Educación**	**Otros factores**	**Total General**
Puntajes máximos	70	20	10	**100**
DANIEL BRUNETTI	1	10	0	**11**
JUAN CARLOS BOGGINO	70	0	3	**73**
PAOLA VACCOTTI	20	4	0	**24**
RODRIGO HERREROS	0	0	0	**0**
FRANCISCO FLEITAS	70	12	9	**91**
MONICA ENCINA	43	12	6	**61**

ENTREVISTA PERSONAL								
Competencias, habilidades y conocimientos.			DANIEL BRUNETTI	CARLOS BOGGINO	PAOLA VACCOTTI	RODRIGO HERREROS	FRANCISCO FLEITAS	MONICA ENCINA
1.	**Área Profesional (4 Puntos)**	Flexibilidad (2 punto)	0	0	0	0	1	1
		Comunicación (2 puntos)	0	0	0	0	2	2
		Trabajo en equipo (3 punto)	0	0	0	0	3	3
Total: 7 Puntos			0	0	0	0	6	6