RESOLUCION G.A.P. Nº 1588/2015

POR LA CUAL SE ADJUDICA LA LICITACION PUBLICA NACIONAL Nº 07/2015, PAC Nº 291265, "ADQUISICION DE MOTONIVELADORAS PARA LA INSTITUCION", PLURIANUAL. A LA FIRMA IMPASA S.A.

Ciudad del Este, 10 de noviembre de 2015.-

VISTO: La solicitud de la Secretaria de trasporte requiriendo la Adquisición de Motoniveladoras para la Institución Gubernamental.

C O N S I D E R A N D O:

Que, por Resolución Nº 1091/2015, de fecha 11 de agosto de 2015, se amplía el Programa Anual de Contrataciones.

Que, por Resolución Nº 1092/2015, de fecha 11 de agosto de 2015, se aprueba el Pliego de Base y Condiciones.

Que, en fecha 4 de Noviembre siendo las 07:45hs, se realiza el acto de apertura de ofertas en el Marco de llamado a **"LA LICITACION PUBLICA NACIONAL Nº 07/2015, PAC Nº 291265, "ADQUISICION DE MOTONIVELADORAS PARA LA INSTITUCION".**

Que, El Comité de Evaluación, integrada por el Abog. Héctor Manuel Duarte Coscia, de la Dirección Jurídica. Abog. Estela M. Peralta L. de la Asesoria Jurídica de UOC y el Sr. Manuel Amarilla de la Secretaria de Trasporte, realiza la verificación de las documentaciones que hacen a las ofertas presentadas, y manifiestan *"La evaluación se realiza conforme a los criterios definidos en la Sección VI – Evaluación y Comparación de Ofertas del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 - De Contrataciones Públicas; considerando en el mismo sentido, los recaudos previstos en las Bases y Condiciones de la* ***Carta de Invitación Nº 07/15 y sus Anexos.***

Este Comité de Evaluación, antes de evaluar las ofertas presentadas por los oferentes, se procedió a agrupar, y seleccionar provisoriamente a la oferta más baja, la que será analizada en detalle para verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, conforme al siguiente detalle:

Nº	EMPRESAS	TOTAL DE LA OFERTA
1	AGRO SILO SANTA CATALINA	2.575.000.000.-
2	KUROSU &CIA S.A.	2.686.000.000.-
3	RIEDER&CIA S.A.C.I.	2.720.000.000.-
4	INPASA S.A.	2.758.800.000.-
5	H. PETERSEN	2.763.595.400.-
6	AUTOMAQ	2.798.000.000.-
7	AX S.A.	3.233.000.000.-

Así mismo, *antes de evaluar los documentos sustanciales que componen la oferta proveídas por las empresas en competencia, conforme al* ***PBC., este Comité de Evaluación ha observado el Acta de Apertura,*** *en la que se pudo constatar que surge observaciones de los representantes de las empresas:*

- ***Sr. Aníbal Téllez*** *en representación de la empresa* ***AGRO SILO SANTA CATALINA,*** *en contra de la empresa* ***INPASA S.A.*** *en la que el Comité solicita a la empresa los documentos en cuestión por ser documentos formales.*
- ***Sr. Celio Fernández Da Silva,*** *representación de la empresa* ***IMPASA S.A.*** *en contra de la empresa* ***AX S.A., KUROSU & CIA, RIEDER&CIA, AGRO SILO SANTA CATALINA, en la que el Comité pudo observar la veracidad de lo manifestado por el Sr. Cecilio Fernández, es preciso mencionar que la empresa AX S.A. presenta su formulario de Oferta correctamente y su declaración Jurada Art. 40 presenta en el SIPE activo, en tanto por las demás empresas manifiesta que no cumple con la Especificación Técnica conforme al PBC., por lo tanto el comité constata la veracidad de dicha manifestado -***

Y el Sr. BLAS MARTIN AVALOS *en contra de la empresa* ***las Empresas, KUROSU & CIA, H. PETERSEN, RIEDER y AGRO SILO SANTA CATALINA****., en la que se pudo constatar que todas las empresas mencionadas no cumplen con las Especificaciones Técnicas.-*

Que, continúan manifestando *Como resultado del análisis de cada uno de los documentos mencionados, se ha comprobado que:*

La Firma ***"AUTOMAQ", Automotores y Maquinarias SAECA con RUC Nº 80013366-8,*** *ofrece observaciones de carácter sustancial que de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de oportunidades en relación a los oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a lo requerido en el PBC del presente llamado, teniendo en cuenta que:*

La Firma ***"AUTOMAQ", Automotores y Maquinarias SAECA con RUC Nº 80013366-8,*** *ha presentado su Formularios de Oferta de manera deficiente, es decir no fue transcripta conforme al PBC, la misma es un documento sustancial, para el presente llamado conforme al* ***Art. 60 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas*** *en concordancia con el Pliego de Bases y Condiciones. Por lo señalado, se le excluye de la competencia.-*

Las empresas ***"AGRO SILO SANTA CATALINA, KUROSU &CIA S.A., RIEDER&CIA S.A.C.I., INPASA S.A., H. PETERSEN*** *y* ***AX S.A.",*** *han presentado fehacientemente los documentos sustanciales, conforme al* ***Art. 60 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas****, por lo que se continuara la evaluación de las mismas, en virtud al Art. 61 del Dto. Nº 21.909 y sus demás concordantes.- conocimiento estratégico.*

Que, *también manifiestan Que, posteriormente se procedió a la evaluación en su aspecto Técnico y de calidad, de las empresas* ***"AGRO SILO SANTA CATALINA, KUROSU &CIA S.A., RIEDER&CIA S.A.C.I., INPASA S.A., H. PETERSEN*** *y* ***AX S.A",*** *en base a la conclusión del área Técnico, la cual se pasa a detallar en el siguiente cuadro:*

Empresa	*Especificación Técnica del Oferente*	***Especificación Técnica del PBC***
AGROSILO SANTA CATALINA S.A.	***1. MOTOR*** ***- Potencia neta: 178/190/205 HP.-***	***1. MOTOR*** ***- Potencia mínima requerida: 220 hp en marcha alta, 180 hp en marcha media y 170 hp en marchas bajas como mínimo.-***

Obs. *Como se puede observar en el cuadro precitado la empresa* ***AGROSILO SANTA CATALINA S.A.,*** *ofrece un motor de* ***Potencia neta: 178/190/205 HP, conforme a la especificación técnica presentada por la misma en foja Nº 9 de la Oferta, por ende, no cumple con la Especificación Técnica de la Adenda Nº 1 – Sección III del PBC.-***

Empresa	*Especificación Técnica del Oferente*	***Especificación Técnica del PBC***
KUROSO & CIA.	***1. MOTOR*** ***- Potencia mínima requerida: 185 hp en marcha alta, y 179hp en marcha media y 154hp en marchas bajas***	***1. MOTOR*** ***- Potencia mínima requerida: 220 hp en marcha alta, 180 hp en marcha media y 170 hp en marchas bajas como mínimo.-***

Obs. Como se puede observar en el cuadro precedente la empresa KUROSO & CIA., ofrece un motor de potencia mínima requerida 185 hp en marcha alta, y 179hp en marcha media y 154hp en marchas bajas. Por lo que no cumple con la Potencia del Motor requerido en la Especificación Técnica del PBC, conforme al presente cuadro.-

Empresa	*Especificación Técnica del Oferente*	***Especificación Técnica del PBC***
RIEDER & CIA S.A.C.I.	***1. MOTOR*** ***- Potencia mínima requerida: 204 CV en marcha alta, y 175 CV en marcha media y 155 CV en marchas bajas***	***1. MOTOR*** ***- Potencia mínima requerida: 220 hp en marcha alta, 180 hp en marcha media y 170 hp en marchas bajas como mínimo.-***

Obs. Como se puede observar en el cuadro precedente la empresa RIEDER & CIA S.A.C.I., ofrece un motor de potencia mínima requerida 204 CV en marcha alta, y 175 CV en marcha media y 155 CV en marchas bajas. Por lo que no cumple con la Potencia del Motor requerido en la Especificación Técnica del PBC, conforme al presente cuadro.-

Empresa	*Especificación Técnica del Oferente*	***Especificación Técnica del PBC***
S.A.C.I.H. PETERSEN	***1. MOTOR*** ***- Potencia mínima requerida: 190 hp en marcha alta, y 180hp en marcha media y 170hp en marchas bajas***	***1. MOTOR*** ***- Potencia mínima requerida: 220 hp en marcha alta, 180 hp en marcha media y 170 hp en marchas bajas como mínimo.-***

Obs. Como se puede observar en el cuadro precedente la empresa S.A.C.I.H. PETERSEN, ofrece un motor de potencia mínima requerida 190 hp en marcha alta..., Por lo que no cumple con la Potencia del Motor requerido en la Especificación Técnica del PBC, conforme al presente cuadro.-

Empresas	*Especificación Técnica del Oferente*	***Especificación Técnica del PBC***
INPASA y AX S.A.	*Cumplen con la Especificación Técnica*	*Cumplen con la Especificación Técnica*

Obs. *De acuerdo al cuadro, se observa que las empresas* ***INPASA S.A. y AX S.A., cumplen con las*** *con la* ***Especificación Técnica****.-*
Que, en base del análisis del área técnico conforme al PBC, se comprueba que las empresas ***"AGROSILO SANTA CATALINA S.A., KUROSO & CIA., RIEDER & CIA S.A.C.I., y S.A.C.I.H. PETERSEN.", no*** *cumplen debidamente con la* ***Especificación Técnica exigida en la Adenda Nº 2 - Sección III - Numeral 1 de la C. I. Nº 07/15.*** *Por lo que, no han sido*

consideradas, las ofertas de las mismas para el análisis del cumplimiento de calificación posterior y se excluyen de la competencia.-
Que, posteriormente las empresas ***"INPASA S.A. y AX S.A.",*** *se seleccionan provisoriamente ya que las mismas se adecuan a las especificaciones técnicas de acuerdo a lo requerido en la* ***Adenda Nº 2 - Sección III - Numeral 1 de la C. I. Nº 07/15.-***

Que, en su consideración final el Comité de Evaluación manifiesta *"Que, analizado las documentaciones en su aspecto estrictamente legales y técnicos exigidos en el* ***PBC****, la empresa* ***"INPASA S.A."****, ha demostrado contar con las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato con la institución Gubernamental, por no ofrecer observaciones de carácter sustancial, además el precio cotizado por dicha empresa es por la suma de* ***G. 2.758.800.000****, la cual se enmarca dentro de la disponibilidad presupuestaria asignada a la presente contratación, según* ***CDP Nº 052/15,*** *en virtud al* ***Art. 60 y 61 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas.-***

Que, el Comité de Evaluación en su parte conclusiva recomienda Adjudicar a la oferta económica más baja que cumple con los requisitos legales y técnicos exigidos en el PBC, del proceso de **Licitación Pública Nacional N°07/2015 "ADQUISICION DE MOTONIVELADORAS PARA LA INSTITUCION PLURIANUAL" ID.Nº 291265", *correspondiente a la empresa* "INPASA S.A." *por el monto total de Gs.* 2.758.800.000 *- (Guaraníes Dos mil millones setecientos cincuenta y ocho mil ochocientos.-) – IVA incluido.-***

POR TANTO, EN USO DE SUS ATRIBUCIONES, EL GOBERNADOR DEL ALTO PARANA;
RESUELVE

Art. 1º. ADJUDICAR a la oferta económica más baja que cumple con los requisitos legales y técnicos exigidos en el PBC, del proceso de **Licitación Pública Nacional N°07/2015 "ADQUISICION DE MOTONIVELADORAS PARA LA INSTITUCION PLURIANUAL" ID.Nº 291265", correspondiente a la empresa "INPASA S.A." por el monto total de Gs. 2.758.800.000 - (Guaraníes Dos mil millones setecientos cincuenta y ocho mil ochocientos.-) – IVA incluido.-**

Art. 2º.- SUSCRIBIR los contratos pertinentes conforme a lo estipulado en el PBC.

Art. 3º.- DESIGNAR al Jefe de Trasportes Sr. Manuel D. Amarilla, como responsable personal, Solidaria, Civil y penalmente de todo lo referente a la adquisición de motoniveladora, precautelando el interés de la institución y el cumplimiento de las especificaciones técnicas.-

Art. 4º. ENCOMENDAR a la Unidad Operativa de Contrataciones la coordinación de todos procedimientos administrativos necesarios.-

Art. 5º.- COMUNICAR a quienes corresponda y cumplido archivar.-

GOBERNACION DE ALTO PARANA

.....	.....
Abg. Elías Bernal Sánchez	*Ing. Justo Aricio Zacarías Irún*
Secretario General	*Gobernador del Alto Paraná*