MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
COMITE DE EVALUACION
Avda. Mcal. López y Eusebio Ayala Tel: 0677-20039

Capital del Agro

INFORME SOBRE EVALUACIÓN DE OFERTAS

San Alberto, 11 de mayo del 2012.-

SEÑORES:
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN
MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
P R E S E N T E:

El Comité de Evaluación de Oferta para la calificación de ofertas de los procesos de compras emprendidos por la MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 27° de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", para este llamado conforme a la Resolución N° 84 de fecha 20 de marzo del 2012, y según resolución Nº 160 integran el Comité el Abogado Luis Gallardo Pereira asesor jurídico de UOC, el jefe de Hacienda, Cristian González y el Secretario General Fabiano Lambrecht, en el marco de la CONTRATACIÓN POR CONCURSO DE OFERA N° 01/12 para la "ADQUISICION DE COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES".-

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC de fecha 07 de mayo del año 2012, se ha presentado en tiempo para dicho acto las firmas: **VR SOCIEDAD ANONIMA Y ESTACION DE SERVICIO AGRO VIDA SRL.-**

Que, conforme al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley Nº 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo.-

Que, por su parte, el Decreto Nº 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Ultimo Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación. –

MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO · DIRECCION ADMINISTRATIVA ·

MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO · SECRETARIA GENERAL ·

Fabiano T. Lambrecht
Secretario General

Que, el art. 61 del mismo Decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1.- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria;

Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas, 2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y 3.- Presente el precio evaluado como el más bajo.-

La firma **VR SOCIEDAD ANONIMA** 1) Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 40 de la Ley Nº 2051/2003 2) Cedula del Propietario o Representante Legal 3) R.U.C. de la firma 4) Oferta Económica, 5) Garantía de Mantenimiento de Oferta.

La firma **ESTACION DE SERVICIO AGRO VIDA.** 1) Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 40 de la Ley Nº 2051/2003 2) Cedula del Propietario o Representante Legal 3) R.U.C. de la firma 4) Oferta Económica, 5) Garantía de Mantenimiento de Oferta.

1.- Seguidamente se ha procedido a la valuación de las ofertas económicas, conforme se detalla:

ADQUISICION DE COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES

OFERENTES	VR SOCIEDAD ANONIMA	ESTACION DE SERVICIO AGRO VIDA
LOTE Nº 1 COMBUSTIBLES	NO COTIZA	304.070.000
LOTE Nº 2 LUBRICANTES	36.425.000	27.000.000

2.-Se verifica el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial solicitada en el pliego de bases y condiciones, como ser: 1) Declaración jurada de no estar inhabilitado para contratar (art. 40º de la Ley 2.051º/2.003. 2) Oferta económica. 3) Cédula del propietario o Representante Legal. 4) RUC. 5) Patente Comercial. 6) Garantía de Mantenimiento de Oferta.

MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
DIRECCION ADMINISTRATIVA

MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
SECRETARIA GENERAL

Fabiano T. Lambrecht
Secretario General

3.-Antes de proceder al proceso de evaluación se realizo el cálculo sumatorio de las ofertas presentadas y no se encontró ningún error de cálculo aritmético en la sumatoria De esta forma que consignado que la oferta presentada por la Firma **ESTACIÓN DE SERVICIO AGRO VIDA SRL**, corresponde a la oferta más baja, por lo que se procede a la evaluación correspondiente.

4.- Seguidamente se verifica la oferta presentada por la **Firma ESTACION DE SERVICIO AGRO VIDA SRL**, y se observa que la misma presenta su oferta con todos los documentos de carácter sustancial, como ser **"Formulario Carta oferta, planilla de precios, Declaración Jurada de no estar comprendido dentro de las prohibiciones para contratar con el estado"**, Copia de cedula tributaria, Copia de cedula de Identidad, Copia de última declaración IVA, Copia de Patente Comercial, garantía de mantenimiento de oferta y demás documentos formales, así también la misma se adecua a las especificaciones técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.-

5- Las firmas, **VR SOCIEDAD ANONIMA,** presentan sus ofertas cuyos montos superan a la oferta considerada más baja. Por tanto cabe a este comité desechar las ofertas.

CONCLUSION

En atención a todo lo expuesto, el Comité de Evaluación luego de analizar las ofertas admitidas y que reúnen los requisitos esenciales descriptos en la Ley No. 2.051º/2.003 y su Decreto Reglamentario No. 21.909º/2.003 y demás concordantes, Recomienda disponer la adjudicación a la firma **ESTACION DE SERVICIO AGRO VIDA SRL**, Lote Nº 1, por un monto total de Gs. **304.070.000** (trescientos cuatro millones setenta mil) y el Lote Nº 2 por un monto total de Gs. **27.000.000**) Guaraníes veintisiete millones) Incluido todos los impuestos nacionales, total general lote Nº 1 y Nº 2, Gs. **331.070.000**, (Guaraníes Trescientos treinta y un millones setenta mil) por resultar la oferta más baja y más ventajosa a los intereses de la Institución Municipal.

Es nuestro informe y dictamen.

ABOG. LUIS GALLARDO P.
ASESOR JURIDICO

CRISTIAN GONZALEZ
FUNCIONARIA DE HACIENDA

FABIANO LAMBRECHT
SECRETARIO GENERAL