IECOH01

ANDE

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACION DE OFERTAS

PCD	Fecha	Costo Estimado	PCM	Fecha
5366	13-oct-10	Gs 80.105.000	I.367/2010	20-ago-10

Dependencia Solicitante: *DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES*

Item	Cant.	U.Med.	01 - DESCRIPCION DEL SUMINISTRO
1	5	UN	ASPIRADORA DE SOLIDO Y LIQUIDC PARA USO PROFESIONAL
2	1	UN	CAFETERA ELECTRICA
3	9	UN	COCINA ELECTRICA DE 1 HORNALLA
4	9	UN	COCINA ELECTRICA DE 2 HORNALLAS
5	30	UN	HELADERA ELECTRICA DE 300 A 340 LITROS DE UNA PUERTA
6	1	UN	HORNO ELECTRICO
7	1	UN	LICUADORA

Fecha de Apertura de la/s Oferta/s: **13-oct-10**

Se presentaron los siguientes Proveedores:

1. MOLMAN SA 6
2. PRISMA SERVICIOS INDUSTRIALES
3. EMPRENDIMIENTOS LANDAIDA
4.
5

03 - OBSERVACIONES

2DO. LLAMADO

4- INFORME TÉCNICO

Al presente Procedimiento de Contratación Directa (CD) fueron invitadas cinco (05) firmas, siendo tres (03) las empresas que han presentado ofertas susceptibles de evaluación, en el marco de un segundo llamado.

A) VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

De acuerdo a los procedimientos de norma, se ha realizado la revisión y evaluación de los documentos presentados por los Oferentes a fin de comprobar el cumplimiento de los requerimientos establecidos en el presente Concurso. El resultado de dicho examen se resume en la Hoja Nº 5 "Planilla de Verificación de Documentos", que forma parte del presente informe, y en la que se destaca lo siguiente:

A.1) MOLMAN S.A.: Ha presentado Catálogos Técnicos de los equipos ofertados en forma parcial, por lo cual se ha solicitado al oferente a través del Dpto. de Compras la subsanación correspondiente, a lo que el oferente ha dado cumplimiento, conforme se puede ver en las documentaciones que acompaña a este informe, quedando de esta manera su oferta habilitada.

A.2) PRISMA SERVICIOS INDUSTRIALES de María Castro: No presentó Catálogo Técnico de uno de los equipos ofertados y Declaración Jurada de buen funcionamiento del bien conforme lo estipula el ítem 10 inc. j) del Anexo 1, razón por la cual se ha solicitado al oferente a través del Dpto. de Compras la subsanación de las mismas, a lo que el oferente ha dado cumplimiento, conforme se puede ver en las documentaciones que acompaña a este informe, quedando de esta manera su oferta habilitada.

A.3) EMPRENDIMIENTOS LANDAIDA de Nilsi Landaida: Ha presentado todas las documentaciones y las mismas cumplen sustancialmente con los requisitos establecidos.

B) EVALUACIÓN TÉCNICA

Se ha realizado una verificación de los datos y valores indicados en la Planilla de Datos Garantizados y Catálogos Técnicos del fabricante que acompañan las respectivas ofertas válidas, que se resume en la Planilla de la hoja Nº 6, y del cual se resalta que las ofertas presentadas cumplen sustancialmente con los requisitos técnicos establecidos, excepto la que corresponde al Ítem 1- Aspiradora para sólidos y Líquidos, presentada por la firma MOLMAN S.A., el cual no posee la función de soplado, **por lo que su oferta queda desestimada para este ítem.**

C) EVALUACIÓN ECONÓMICA

De las ofertas consideradas evaluables no se observan errores aritméticos en las Planillas de Precios respectivas. Las ofertas presentadas con su posición relativa, en base a los precios más bajos por cada ítem, se indican en la planilla de la Hoja N° 3. Asimismo, en la misma, se realiza la comparación de las ofertas de menor costo respecto al estimado por ANDE. En general, los costos se mantienen por debajo de lo estimado, con excepción de los ítems 2 y 6, las cuales son superiores en un 261,1 y 367,5 %, respectivamente. El monto total de la adjudicación es del orden de 23,10 % inferior al costo estimado por ANDE, considerando solo los ítems adjudicados.

Ing. Carlos M. Jiménez
Dpto. Servicios Generales
Jefe

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS PCD 5366/2010						Hoja N° 3
5 - Ofertas que reúnen los requisitos del Procedimiento de Contratación Directa N° 5366						
Ítem	Oferente	Precio Unitario c/ IVA (G)	Precio Total c/ IVA (G)	Costo Estimado ANDE c/ IVA (G)	Indices (%) Ofertas	Indices (%) Menor Oferta/Est. ANDE
1	5 Aspiradora para sólidos y líquidos de uso profesional.					
	PRISMA SERVICIOS INDUSTRIALES	1.050.000	5.250.000	4.350.000	100,0	120,7
	EMPRENDIMIENTOS LANDAIDA	No cotiza	No cotiza		****	
2	1 Cafetera Eléctrica					
	MOLMAN S.A.	650.000	650.000	180.000	100,0	**361,1**
	PRISMA SERVICIOS INDUSTRIALES	No cotiza	No cotiza		****	
	EMPRENDIMIENTOS LANDAIDA	No cotiza	No cotiza		****	
3	9 Cocina eléctrica de una hornalla.					
	MOLMAN S.A.	180.000	1.620.000	1.800.000	100,0	90,0
	PRISMA SERVICIOS INDUSTRIALES	No cotiza	No cotiza		****	
	EMPRENDIMIENTOS LANDAIDA	No cotiza	No cotiza		****	
4	9 Cocina eléctrica de dos hornallas.					
	MOLMAN S.A.	253.000	2.277.000	4.455.000	100,0	51,1
	PRISMA SERVICIOS INDUSTRIALES	No cotiza	No cotiza		****	
	EMPRENDIMIENTOS LANDAIDA	No cotiza	No cotiza		****	
5	30 Heladera eléctrica de 300 a 340 lts., de una puerta.					
	EMPRENDIMIENTOS LANDAIDA	1.735.550	52.066.500	69.000.000	100,0	75,5
	MOLMAN S.A.	1.828.000	54.840.000		105,3	
	PRISMA SERVICIOS INDUSTRIALES	2.226.000	66.780.000		128,3	
6	1 Horno Eléctrico					
	MOLMAN S.A.	935.000	935.000	200.000	100,0	**467,5**
	PRISMA SERVICIOS INDUSTRIALES	No cotiza	No cotiza		****	
	EMPRENDIMIENTOS LANDAIDA	No cotiza	No cotiza		****	
7	1 Licuadora					
	MOLMAN S.A.	No cotiza	No cotiza	120.000	100,0	****
	PRISMA SERVICIOS INDUSTRIALES	No cotiza	No cotiza		****	
	EMPRENDIMIENTOS LANDAIDA	No cotiza	No cotiza		****	

Ing. Carlos M. Jiménez
Dpto. Servicios Generales
Jefe

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACION DE OFERTAS - PCD 5366/2010	Hoja N° 4.

6 - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ÍTEM	OFERENTE A SER ADJUDICADO	MONTO c/ IVA (G)
En base a lo expuesto en la hoja de Informe Técnico, se sugiere cuanto sigue:		
a) La adjudicación del presente Procedimiento de Contratación Directa, por cumplir con los requisitos Técnicos y Legales a las siguientes firmas:		
1	PRISMA SERVICIOS INDUSTRIALES, de Maria Castro	5.250.000
3	MOLMAN S.A.	1.620.000
4	MOLMAN S.A.	2.277.000
5	EMPRENDIMIENTOS LANDAIDA, de Nilsi Landaida	52.066.500
MONTO TOTAL DE ADJUDICACIÓN		**61.213.500**

b) No adjudicar los ítems 2 y 6, debido a la variación significativa de las ofertas (261,1 % y 367,5 %, respectivamente), con relación a la estimación de costos de la ANDE.

c) Se declara desierto el item 7, debido a que no se ha obtenido oferta alguna para el mismo.

COMPARACIÓN DE COSTOS

CONCEPTO	MONTO (G)	ÍNDICE (%)
COSTO TOTAL ESTIMADO ANDE	79.605.000	100,00
MONTO TOTAL DE ADJUDICACIÓN	61.213.500	76,90

VARIACIÓN CON RELACIÓN AL COSTO ESTIMADO (%):	-23,10

Ing. Carlos M. Jiménez
Dpto. Servicios Generales
Jefe

19 NOV 2010