Encarnación
GOBIERNO MUNICIPAL

**RESOLUCIÓN N°: 4.091**
Encarnación, 24 de julio del 2019

**V I S T O:**

El Dictamen Nº 37 de fecha 24 de julio del 2019, del Comité Evaluador, elevado por la Unidad Operativa de Contratación (U.O.C), referente a la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N°09/2019 PARA LA CONSTRUCCION EMPEDRADO CON CORDON CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO – I.D. Nº 366.172 - PLURIANUAL y;**

**C O N S I D E R A N D O**:

Que el referido dictamen dice: "...Seguidamente se procede a la apertura de sobres presentado por las siguientes empresas y que forman parte de la presente acta:

**1 – EMPRESA CORPORACION CONSTRUCTIVA S.R.L:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera:

- **LOTE N° 1 – Gs. 268.739.500**
- **LOTE N° 2 – Gs. 248.999.200**

**2 – EMPRESA SOTEC S.A:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera:

- **LOTE N° 1 – Gs. 490.005.203**
- **LOTE N° 2 – Gs. 434.217.463**

**3 – EMPRESA CALERA DEL SUR S.R.L:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera:

- **LOTE N° 1 – Gs. 267.708.351**
- **LOTE N° 2 – Gs. 265.580.565**

**4 – EMPRESA ING. JORGE A. CARDOZO:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera:

- **LOTE N° 1 – Gs. 287.403.449**
- **LOTE N° 2 – Gs. 281.618.689**

**5 – EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera:

- **LOTE N° 1 – Gs. 265.664.821**
- **LOTE N° 2 – Gs. 263.841.149**

**6 – EMPRESA HABITARE S.R.L:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera:

- **LOTE N° 1 – Gs. 266.343.956**
- **LOTE N° 2 – Gs. 264.481.780**

**7 – EMPRESA GLV CONSTRUCCIONES DE OMAR DANIEL VALDEZ ACOSTA:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera:

- **LOTE N° 1 – Gs. 263.569.904**
- **LOTE N° 2 – Gs. 261.707.598**

**OBSERVACIONES:**

- **DE LA EMPRESA ING. JORGE A. CARDOZO A LA EMPRESA HABITARE S.R.L**: Presenta patente comercial del primer semestre. No presenta Curriculum del personal y el compromiso de parte del personal a la empresa. Y que sean consideradas los Certificados de Origen Nacional en fecha y hora.

- **EMPRESA GLV CONSTRUCCIONES DE OMAR DANIEL VALDEZ ACOSTA**: Manifiesta haber presentado los documentos de Art. 40 y del menor requeridos por la convocante en el PBC, conforme a la nueva disposición de la DNCP.

**A) CUADRO DE PRESENTACION DE DOCUMENTOS SE ENCUENTRA EN EL ANEXO "A" DEL PRESENTE DICTAMEN**

**B) CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS SE ENCUENTRA EN EL ANEXO "B" DEL PRESENTE DICTAMEN**

**ANALISIS DE LAS OFERTAS**
**CORRECCIONES DE ERRORES ARITMETICOS:**

Cabe destacar que habiéndose realizado el cuadro comparativo de ofertas se ha podido constatar la presencia de errores aritmético, para lo cual este Comité Evaluador ha procedido a realizar las correcciones aritméticas permitidas por la **LEY 2051/2003 de CONTRATACIONES PUBLICAS.** Primeramente, en cuanto a la observación asentada en el acto de apertura de sobres por la **EMPRESA GLV CONSTRUCIONES DE OMAR DANIEL VALDEZ ACOSTA**, este comité de evaluador conforme a los nuevos Pliegos de Bases y Condiciones que fueron publicados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en fecha 01 de julio de 2019, menciona que los documentos del Art. 40 y del menor, ya no se encuentran incluidos dentro de los formularios del PBC, a partir de la fecha mencionada todos los oferentes interesados deberán descargar un formulario de oferta del portal de la **DNCP** y en él se encuentran incluidos en forma de incisos los documentos arriba mencionados. Y al presentar la **EMPRESA GLV CONSTRUCCIONES DE OMAR DANIEL VALDEZ ACOSTA** el formulario actualizado por la DNCP, este comité de evaluación da como válida la presentación de ambos documentos. **ANALISIS DEL LOTE N° 1** Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la primera oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA GLV CONSTRUCCIONES DE OMAR DANIEL VALDEZ ACOSTA** en base a las siguientes consideraciones: **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por ende, **CUMPLE** con lo solicitado. **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa **NO REUNE** los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, ya que no se ajusta el valor del

activo expresado en el pago de la patente comercial o declarado en la patente comercial al expresado en el balance año 2017, y considerando que en la **LEY 2.051/2003 DE CONTRATACIONES PUBLICAS** lo que pregona en uno de sus principio es buscar la formalización de la economía, este comité de evaluación ha considerado que la información proveída carece de veracidad y no resulta suficiente para cumplir con este criterio, por ende, **NO CUMPLE** con dicha capacidad, y la mencionada empresa queda descalificada. Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la segunda oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO** en base a las siguientes consideraciones: **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por ende, **CUMPLE** con lo solicitado. **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con ese criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio. **MARGEN DE PREFERENCIA**: La empresa ha presentado en tiempo y forma el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional, por ende, **CUMPLE** con lo exigido por la convocante. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **LOTE N° 1** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 09/2019 PARA LA CONSTRUCCION EMPEDRADO CON CORDON CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO – I.D. Nº 366.172 - PLURIANUAL** a favor de la **EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO** por un monto total de Gs. 265.662.806 (doscientos sesenta y cinco millones seiscientos sesenta y dos mil ochocientos seis guaraníes). **ANALISIS DEL LOTE N° 2** Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la primera oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA CORPORACION CONSTRUCTIVA S.R.L.** Cabe mencionar que la empresa se encuentra con compromisos contractuales vigentes con la convocante, con un avance de obra alrededor del 50%, según informe de la Dirección de Infraestructura y Servicio, no cumpliendo así con lo establecido en el pliego de bases y condiciones que dice: "*La empresa participante que cuente con uno o más contratos con la convocante no será considerada para la adjudicación si no presentase el certificado de avance de obra correspondiente, con un avance de igual o mayor al 95% de la obra del o los contratos vigentes con la convocante*". Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la segunda oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO.** La mencionada empresa ya fue adjudicada en el **LOTE N° 1** de la presente licitación y a fin de dar cumplimiento a lo solicitado en el pliego de bases y condiciones que dice: "*Las empresas oferentes podrán ser adjudicadas como máximo en (1) un lote*" no será considerada para la adjudicación. Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la tercera oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA HABITARE S.R.L.** Cabe mencionar que la empresa se encuentra con compromisos contractuales vigentes con la convocante, no cumpliendo así con lo establecido en el pliego de bases y condiciones que dice: "*La empresa participante que cuente con uno o más contratos con la convocante no será considerada para la adjudicación si no presentase el certificado de avance de obra correspondiente, con un avance de igual o mayor al 95% de la obra del o los contratos vigentes con la convocante*". ---

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la cuarta oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA CALERA DEL SUR S.R.L.** en base a las siguientes consideraciones: **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por ende, **CUMPLE** con lo solicitado. **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con ese criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio. **MARGEN DE PREFERENCIA**: La empresa ha presentado en tiempo y forma el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional, por ende, **CUMPLE** con lo exigido por la convocante. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **LOTE N° 2** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N°09/2019 PARA LA CONSTRUCCION EMPEDRADO CON CORDON CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO – I.D. Nº 366.172 - PLURIANUAL** a favor de la **EMPRESA CALERA DEL SUR S.R.L.** por un monto total de Gs. 265.580.565 (doscientos sesenta y cinco millones quinientos ochenta mil quinientos sesenta y cinco guaraníes) ... " ***(sic)***. ----------

Que, el art. 28 de la **Ley 2051/2003 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS** dice: *"Con base en el informe de evaluación la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato"*. Luego del estudio de las ofertas presentadas y conforme al dictamen del Comité de Evaluación corresponde corresponde **ADJUDICAR** el **LOTE N° 1** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N°09/2019 PARA LA CONSTRUCCION EMPEDRADO CON CORDON CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO – I.D. Nº 366.172 - PLURIANUAL** a favor de la **EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO** por un monto total de Gs. 265.662.806 (doscientos sesenta y cinco millones seiscientos sesenta y dos mil ochocientos seis guaraníes) y **ADJUDICAR** el **LOTE N° 2** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N°09/2019 PARA LA CONSTRUCCION EMPEDRADO CON CORDON CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO – I.D. Nº 366.172 - PLURIANUAL** a favor de la **EMPRESA CALERA DEL SUR S.R.L.** por un monto total de Gs. 265.580.565 (doscientos sesenta y cinco millones quinientos ochenta mil quinientos sesenta y cinco guaraníes). ----------

Que, el **art. 216 de la Ley 3.966 ORGANICA MUNICIPAL** dice: Corresponde a la Junta Municipal aprobar la Adjudicación de las Licitaciones Públicas y de las Licitaciones por Concurso de ofertas. Así mismo, el **art 28 de la Ley 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS** establece**: La máxima autoridad de la convocante será quien resuelva sobre la adjudicación.** ----------

**POR TANTO,**
**EL INTENDENTE MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ENCARNACIÓN**
**EN USO DE SUS ATRIBUCIONES**

**R E S U E L V E**

**ART. 1°) DISPONER** el **LOTE N° 1** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N°09/2019 PARA LA CONSTRUCCION EMPEDRADO CON CORDON CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO – I.D. N° 366.172 - PLURIANUAL** a favor de la **EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO** por un monto total de Gs. 265.662.806 (doscientos sesenta y cinco millones seiscientos sesenta y dos mil ochocientos seis guaraníes) y el **LOTE N° 2** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N°09/2019 PARA LA CONSTRUCCION EMPEDRADO CON CORDON CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO – I.D. N° 366.172 - PLURIANUAL** a favor de la **EMPRESA CALERA DEL SUR S.R.L.** por un monto total de Gs. 265.580.565 (doscientos sesenta y cinco millones quinientos ochenta mil quinientos sesenta y cinco guaraníes). ----------

**ART.2°) REMITIR** a la Junta Municipal la presente Resolución de Adjudicación para su aprobación correspondiente. ----------

**ART.3°) SUSCRIBIR** los contratos correspondientes con las citadas empresas, en donde se estipulan las condiciones para llevar adelante la prestación de los servicios, previa presentación de los documentos. ----------

**ART. 4°) NOTIFICAR** a quienes corresponda y cumplido archivar. ----------

*Abg. Marcial Cantero Silva*
**Secretario General Interino**

*Don Alfredo Luis Yd Sánchez*
**Intendente Municipal**

REPÚBLICA DEL PARAGUAY

JUNTA MUNICIPAL DE ENCARNACIÓN

**R E S O L U C I Ó N No. 1.166/2019.-**

**V I S T O:**

La Nota Nº 7.796/2019 de fecha 24 de julio de 2019, remitida por el Intendente Municipal, elevando para estudio y consideración los documentos del proceso de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 09/2019 "PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EMPEDRADO CON CORDÓN CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO" – I.D.N° 366.172 - PLURIANUAL,** y la Resolución Nº 4.091/2019 de la Adjudicación realizada por el Intendente Municipal para su aprobación correspondiente, y;----------

**CONSIDERANDO:**

Que, conforme al Acta de Apertura de Ofertas, se procede a la apertura de sobres presentados por las siguientes empresas:

**1) EMPRESA CORPORACION CONSTRUCTIVA S.R.L:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera: **LOTE N° 1: Gs. 268.739.500 (**doscientos sesenta y ocho millones setecientos treinta y nueve mil quinientos guaraníes).----------

**LOTE N° 2: Gs. 248.999.200** (doscientos cuarenta y ocho millones novecientos noventa y nueve mil doscientos guaraníes).----------

**2) EMPRESA SOTEC S.A:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera:

**LOTE N° 1: Gs. 490.005.203** (cuatrocientos noventa millones cinco mil doscientos tres guaraníes).---

**LOTE N° 2: Gs. 434.217.463 (**cuatrocientos treinta y cuatro millones doscientos diecisiete mil cuatrocientos sesenta y tres guaraníes)----------

**3) EMPRESA CALERA DEL SUR S.R.L:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera: **LOTE N° 1: Gs. 267.708.351** (doscientos sesenta y siete millones setecientos ocho mil trescientos cincuenta y un guaraníes).----------

**LOTE N° 2: Gs. 265.580.565** (doscientos sesenta y cinco millones quinientos ochenta mil quinientos sesenta y cinco guaraníes).----------

**4) EMPRESA ING. JORGE A. CARDOZO:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera: **LOTE N° 1: Gs. 287.403.449** (doscientos ochenta y siete millones cuatrocientos tres mil cuatrocientos cuarenta y nueve guaraníes).----------

**LOTE N° 2: Gs. 281.618.689** (doscientos ochenta y un millones seiscientos dieciocho mil seiscientos ochenta y nueve guaraníes).----------

**5) EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera: **LOTE N° 1: Gs. 265.664.821** (doscientos sesenta y cinco millones seiscientos sesenta y cuatro mil ochocientos veintiún guaraníes).----------

**LOTE N° 2: Gs. 263.841.149** (doscientos sesenta y tres millones ochocientos cuarenta y un mil ciento cuarenta y nueve guaraníes).----------

**6) EMPRESA HABITARE S.R.L:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera:

**LOTE N° 1: Gs. 266.343.956** (Doscientos sesenta y seis millones trescientos cuarenta y tres mil novecientos cincuenta y seis guaraníes).----------

**LOTE N° 2: Gs. 264.481.780** (doscientos sesenta y cuatro millones cuatrocientos ochenta y un mil setecientos ochenta guaraníes).----------

**7) EMPRESA GLV CONSTRUCCIONES DE OMAR DANIEL VALDEZ ACOSTA:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada lote de la siguiente manera: **LOTE N° 1: Gs. 263.569.904 (**doscientos sesenta y tres millones quinientos sesenta y nueve mil novecientos cuatro guaraníes).----------

**LOTE N° 2: Gs. 261.707.598** (doscientos sesenta y un millones setecientos siete mil quinientos noventa y ocho guaraníes).----------

**OBSERVACIONES:**

*** DE LA EMPRESA ING. JORGE A. CARDOZO A LA EMPRESA HABITARE S.R.L**: Presenta patente comercial del primer semestre. No presenta Curriculum del personal y el compromiso de parte del personal a la empresa. Y que sean consideradas los Certificados de Origen Nacional en fecha y hora.----------

*** EMPRESA GLV CONSTRUCCIONES DE OMAR DANIEL VALDEZ ACOSTA**: Manifiesta haber presentado los documentos de Art. 40 y del menor requeridos por la convocante en el PBC, conforme a la nueva disposición de la DNCP.----------

**EL CUADRO COMPARATIVO DE PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS SE ENCUENTRA EN EL ANEXO ¨A ¨ DEL DICTAMEN, Nº 37/2019** del Comité de Evaluación de Ofertas.----------
**El CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS SE ENCUENTRA EN EL ANEXO "B" DEL PRESENTE DICTAMEN.----------**

**ANALISIS DE LAS OFERTAS**

**CORRECCIONES DE ERRORES ARITMETICOS:**

Que, cabe destacar que habiéndose realizado el cuadro comparativo de ofertas se ha podido constatar la presencia de errores aritmético, para lo cual este Comité Evaluador ha procedido a realizar las correcciones aritméticas permitidas por la **LEY 2051/2003 de CONTRATACIONES PUBLICAS.** -

Primeramente, en cuanto a la observación asentada en el acto de apertura de sobres por la **EMPRESA GLV CONSTRUCIONES DE OMAR DANIEL VALDEZ ACOSTA**, este comité de evaluador conforme a los nuevos Pliegos de Bases y Condiciones que fueron publicados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en fecha 01 de julio de 2019, menciona que los documentos del Art. 40 y del menor, ya no se encuentran incluidos dentro de los formularios del PBC, a partir de la fecha mencionada todos los oferentes interesados deberán descargar un formulario de oferta del portal de la **DNCP** y en él se encuentran incluidos en forma de incisos los documentos arriba mencionados. Y al presentar la **EMPRESA GLV CONSTRUCCIONES DE OMAR DANIEL VALDEZ ACOSTA** el formulario actualizado por la DNCP, este comité de evaluación da como válida la presentación de ambos documentos.----------

**ANALISIS DEL LOTE Nº 1**

Que, conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la primera oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA GLV CONSTRUCCIONES DE OMAR DANIEL VALDEZ ACOSTA** en base a las siguientes consideraciones: **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por ende, **CUMPLE** con lo solicitado. **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa **NO REUNE** los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, ya que no se ajusta el valor del activo expresado en el pago de la patente comercial o declarado en la patente comercial al expresado en el balance año 2017, y considerando que en la **LEY 2.051/2003 DE CONTRATACIONES PUBLICAS** lo que pregona en uno de sus principio es buscar la formalización de la economía, este comité de evaluación ha considerado que la información proveída carece de veracidad y no resulta suficiente para cumplir con este criterio, por ende, **NO CUMPLE** con dicha capacidad, y la mencionada empresa queda descalificada. Que, conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la segunda oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO** en base a las siguientes consideraciones: **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por ende, **CUMPLE** con lo solicitado. **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con ese criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio. **MARGEN DE PREFERENCIA**: La empresa ha presentado en tiempo y forma el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional, por ende, **CUMPLE** con lo exigido por la convocante. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **LOTE Nº 1** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº09/2019 PARA LA CONSTRUCCION EMPEDRADO CON CORDON CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO – I.D. Nº 366.172 - PLURIANUAL** a favor de la **EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO** por un monto total de Gs. 265.662.806 (doscientos sesenta y cinco millones seiscientos sesenta y dos mil ochocientos seis guaraníes). ------

JUNTA MUNICIPAL Encarnación - Paraguay
SECRETARIA GENERAL

**ANALISIS DEL LOTE N° 2**

Que, conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la primera oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA CORPORACION CONSTRUCTIVA S.R.L.** Cabe mencionar que la empresa se encuentra con compromisos contractuales vigentes con la convocante, con un avance de obra alrededor del 50%, según informe de la Dirección de Infraestructura y Servicios, no cumpliendo así con lo establecido en el pliego de bases y condiciones que dice: "*La empresa participante que cuente con uno o más contratos con la convocante no será considerada para la adjudicación si no presentase el certificado de avance de obra correspondiente, con un avance de igual o mayor al 95% de la obra del o los contratos vigentes con la convocante*".----------

Que, conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la segunda oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO.** La mencionada empresa ya fue adjudicada en el **LOTE N° 1** de la presente licitación y a fin de dar cumplimiento a lo solicitado en el pliego de bases y condiciones que dice: "*Las empresas oferentes podrán ser adjudicadas como máximo en (1) un lote*" no será considerada para la adjudicación. ----------

Que, conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la tercera oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA HABITARE S.R.L.** Cabe mencionar que la empresa se encuentra con compromisos contractuales vigentes con la convocante, no cumpliendo así con lo establecido en el pliego de bases y condiciones que dice: "*La empresa participante que cuente con uno o más contratos con la convocante no será considerada para la adjudicación si no presentase el certificado de avance de obra correspondiente, con un avance de igual o mayor al 95% de la obra del o los contratos vigentes con la convocante*". Que, conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la tercera oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA CALERA DEL SUR S.R.L.** en base a las siguientes consideraciones: **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por ende, **CUMPLE** con lo solicitado. -**CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. -**ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con ese criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio. **MARGEN DE PREFERENCIA**: La empresa ha presentado en tiempo y forma el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional, por ende, **CUMPLE** con lo exigido por la convocante. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **LOTE N° 2** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 09/2019 PARA LA CONSTRUCCION EMPEDRADO CON CORDON CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO – I.D. Nº 366.172 - PLURIANUAL** a favor de la **EMPRESA CALERA DEL SUR S.R.L.** por un monto total de Gs. 265.580.565 (doscientos sesenta y cinco millones quinientos ochenta mil quinientos sesenta y cinco guaraníes). ----------

Que, por Resolución N° 4.091/2019, el Intendente Municipal procedió a adjudicar la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 09/2019 "PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EMPEDRADO CON CORDÓN CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO" – I.D.N° 36.172,** a favor de las siguientes Empresas: **LOTE N° 1**; a favor de la **EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO,** por un monto total de Gs. 265.662.806 (doscientos sesenta y cinco millones seiscientos sesenta y dos mil ochocientos seis guaraníes). **LOTE N° 2**: a favor de la **EMPRESA CALERA DEL SUR S.R.L.** por un monto total de Gs. 265.580.565 (doscientos sesenta y cinco millones quinientos ochenta mil quinientos sesenta y cinco guaraníes).- Conforme al Dictamen N° 37/2019 del Comité de Evaluación de Ofertas.----------

JUNTA MUNICIPAL

SECRETARIA GENERAL

INTENDENCIA

Que, el Art. 216 de la Ley Nº 3.966 "Orgánica Municipal" establece: "Corresponde a la Junta Municipal aprobar la adjudicación de las Licitaciones Públicas y las Licitaciones por Concurso de Ofertas. Si no se expide en el plazo de veinte días computados desde la recepción de los antecedentes del caso, se considerara que ha habido una aprobación automática. Así mismo, el Articulo 28 de la Ley No. 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS" establece:.... La máxima autoridad de la convocante será quien resuelva sobre la adjudicación".- ----------

Que, las Comisiones Permanentes de Legislación, y de Obras, Infraestructura Pública y Servicios, en su Dictamen No. 58/2019 expresa: "Que, los miembros de estas Comisiones, luego de haber realizado el estudio del contenido de las documentaciones remitidas por la Intendencia Municipal, han podido constatar que se ha cumplido con los procedimientos establecidos en la **Ley No. 2.051/2003 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS"**, y no existiendo objeciones durante el proceso de Licitación, como asimismo de la Adjudicación efectuada por la Intendencia, consideran que las mismas en general se ajustan a las disposiciones legales vigentes, por lo que se recomienda su aprobación".----------

Que, la Plenaria de la Junta Municipal, luego de oír el dictamen de la Comisión de referencia, por unanimidad de votos de sus miembros, aprobó el mismo.----------

**POR TANTO:**

**LA JUNTA MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ENCARNACIÓN, REUNIDA EN CONCEJO;**

**R E S U E L V E:**

**ART. 1°)** **APROBAR** la adjudicación efectuada por la Intendencia Municipal por Resolución N° 4.091/2019 de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 09/2019 "PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EMPEDRADO CON CORDÓN CUNETA, BADENES Y CANALIZACIONES EN EL BARRIO SANTO DOMINGO" – I.D.N° 366.172 - PLURIANUAL,** conforme al siguiente detalle:

**LOTE N° 01**: **Barrio Santo Domingo**: calle sin nombre acceso al barrio Santo Domingo desde Prog. 0+000.00 hasta 0+700. **Longitud**: 700,00 m, a favor de la **EMPRESA ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO,** por un monto total de Gs. 265.662.806(Doscientos sesenta y cinco millones seiscientos sesenta y dos mil ochocientos seis guaraníes).----------

**LOTE N° 02**: **Barrio Santo Domingo**: calle sin nombre acceso al barrio Santo Domingo desde Prog. 0+700, hasta 1+407,3. **Longitud**: 707,30 m, a favor de a favor de la **EMPRESA CALERA DEL SUR S.R.L.** por un monto total de Gs. 265.580.565 (Doscientos sesenta y cinco millones quinientos ochenta mil quinientos sesenta y cinco guaraníes).----------

**ART. 2°)** **AUTORIZAR** al Intendente Municipal de la ciudad de Encarnación, a suscribir los Contratos con las Empresas Adjudicadas de la Licitación, con cargo a remitir a este Concejo copia autenticada de los Contratos suscritos.----------

**ART. 3°)** **COMUNICAR** a la Intendencia Municipal, para los fines consiguientes Municipal.-------

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA JUNTA MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ENCARNACIÓN, A LOS SIETE DIAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE.---**

JUNTA MUNICIPAL Encarnación - Paraguay

**Don JUAN LUIS REGIS GONZÁLEZ**
**Secretario General Junta Municipal**

**Lic. EDUARDO VICTOR FLORENTIN BOLF**
**Presidente Junta Municipal**

**PROMÚLGUESE LA PRESENTE RESOLUCION**
**ENCARNACIÓN, 9 DE AGOSTO DE 2019.-**

**Abog. MARCIAL CANTERO SILVA**
**Secretario General Interino**

**Don ALFREDO LUIS YD SANCHEZ**
**Intendente Municipal**