Asunción, 16 agosto de 2021

LAMADO MOPC N° 22/2021
"LICITACIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DEL LOTE 2 DE OBRAS VIALES DE HABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE CORREDORES AGROINDUSTRIALES EN EL MARCO DEL PROYECTO PR-L1164 – REGIÓN OCCIDENTAL (RUTA DE LA LECHE). AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA"
ID 392.174

INFORME DE EVALUACIÓN COMBINADA (CALIDAD Y COSTO)

I - INTRODUCCIÓN

El presente llamado ha sido realizado en el marco de la Licitación Pública Internacional LAMADO MOPC N° 22/2021 "LICITACIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DEL LOTE 2 DE OBRAS VIALES DE HABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE CORREDORES AGROINDUSTRIALES EN EL MARCO DEL PROYECTO PR-L1164 – REGIÓN OCCIDENTAL (RUTA DE LA LECHE). AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA" ID 392.174.-, mediante método de selección basado en CALIDAD Y COSTO.

Las firmas que calificaron como resultado de la evaluación de sus Propuestas Técnicas y que fueron invitadas a participar en la apertura de sus Propuestas de Precio, son las que se indican en el apartado siguiente, conforme al Acto de Apertura de sobres N° 2 – Propuesta de precio.

Por Nota CPR/C/2021/1660 de fecha 05 de agosto el Banco Interamericano de Desarrollo comunica que no tienen objeciones que formular al resultado de la evaluación de propuestas técnicas realizadas en el marco de la cual las firmas consultoras que han presentado propuestas alcanzaron la siguiente puntuación:

N°	FIRMA CONSULTORA	PUNTAJE TÉCNICO
1	CONSORCIO INCONPAR-INGSER	94,14
2	CONSORCIO LATINOCONSULT – VELNEC	88,00
3	DYNATEST ENGENHARIA LTDA	87,21
4	CONSORCIO CAEM – CSI – ICASA	86,18
5	ETEL ESTUDIOS TECNICOS LTDA	85,28
6	CONSORCIO CCT-FALCAO-AMBIENTE	80,82

Consecuente con lo anterior, le informamos que se podrá proseguir con la apertura de las propuestas de precio de las firmas que han sobrepasado el puntaje mínimo de 75 puntos, requerido en la Solicitud de Propuestas (SP).

Se deja constancia que la evaluación económica de las ofertas fue realizada a la vista de la carpeta "Copia" presentada por los oferentes.

Ing. Rodolfo Segovia Colman
Director de Vialidad

II - APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS

En fecha 11 de agosto de 2021, en la Sala de Reuniones de la UOC, sito en Alberdi casi Estrella, primer piso Edificio Imperial, en acto público, se procedió a la Apertura de la Propuesta de Precio - Sobres N° 2.

Nº	OFERENTE	PUNTAJE TOTAL	MONTO DE LA OFERTA
1	CONSORCIO INCONPAR INGSER	94,14	**Gs. 17.802.164.800** EXCLUIDOS TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES. **Gs. 1.780.216.480** IMPUESTOS INDIRECTOS LOCALES.
2	CONSORCIO LATINOCONSULT VELNEC	88,00	**Gs. 17.739.569.800** IMPUESTOS INCLUIDOS *
3	DYNATEST ENGENHARIA LTDA.	87,21	**Gs. 13.014.156.715** EXCLUIDOS TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES. **Gs. 1.748.999.770** IMPUESTOS INDIRECTOS LOCALES.
4	CONSORCIO CAEM-CSI-ICASA	86,18	**Gs. 17.513.077.136** EXCLUIDOS TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES. **Gs. 1.751.307.714** IMPUESTOS INDIRECTOS LOCALES.
5	ETEL ESTUDOS TECNICOS LTDA.	85,28	**Gs. 15.356.255.650** EXCLUIDOS TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES. **Gs. 1.971.281.060** IMPUESTOS INDIRECTOS LOCALES.
6	CONSORCIO CCT-FALCAO-AMBIENTE	80,82	**Gs. 18.455.360.000** INCLUIDOS TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES. **Gs. 1.677.760.000** IMPUESTOS INDIRECTOS LOCALES.

* El monto asentado corresponde al indicado en el *Formulario FIN 2 RESUMEN DE PRECIOS.*

III. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

III.1 Análisis de los precios ofertados por las empresas consultoras

24 Corrección de Errores: b. Contratos de Suma Global

24.1.2. "Si la SP incluye un contrato de Suma Global, se considerará que el Consultor ha incluido todos los precios en la Propuesta Económica, y por lo tanto, no se harán correcciones aritméticas ni reajustes de precio. El precio total, neto de impuestos entendido según la Cláusula IAC 25 siguiente, especificado en la Propuesta de Precio (Formulario FIN-1) será considerado el precio ofrecido."

25. Impuestos

25.1 La evaluación de la Propuesta de Precio del Consultor excluirá impuestos y derechos en el país del Cliente de acuerdo con las instrucciones en la Hoja de Datos.

Ing. Rodolfo Segovia Colman
Director de Vialidad

N°	OFERENTES HABILITADOS	CALIFICACIÓN OBTENIDA EN LA PROPUESTA TÉCNICA	MONTO TOTAL EN Gs. (SIN IMPUESTOS)	IMPUESTOS EN Gs.
1	CONSORCIO INCONPAR-INGSER: (i) INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A. (INCOMPAR S.A.) (ii) INGENIERIA DE SERVICIOS S.A.	94,14	17.802.164.800	1.780.216.480
2	CONSORCIO LATINOCONSULT – VELNEC: (i) LATINOCONSULT S.A. (ii) VELNEC S.A.	88,00	16.126.881.636	1.612.688.164
3	DYNATEST ENGENHARIA LTDA	87,21	13.014.156.715	1.748.999.770
4	CONSORCIO CAEM – CSI – ICASA: (i) CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO – CAEM LTDA. (ii) INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. (ICASA) (iii) CSI INGENIEROS S.A.	86,18	17.513.077.136	1.751.307.714
5	ETEL ESTUDIOS TECNICOS LTDA	85,28	15.356.255.650	1.971.281.060
6	CONSORCIO CCT-FALCAO-AMBIENTE: (i) CONSULTORIA, CONSTRUCCIONES Y TRANSPORTES S.A. (ii) FALCAO BAUER CENTRO TECNOLOGICO DE CONTROLE DA QUALIDADE LTDA. (iii) AMBIENTE BRASIL ENGENHARIA	80,82	16.777.600.000	1.677.760.000

III.2 - Evaluación Combinada

La evaluación combinada de la calidad y costo se ha efectuado según lo establecido en la Sección 2 – Instrucciones para los Consultores de la Solicitud de Propuestas del Pliego de Bases y Condiciones y en la Sección 2. Hoja de Datos:

27. Evaluación Combinada de Calidad y Costo
a. Selección Basada en Calidad y Costos (SBCC)
27.1 En el caso de SBCC, el puntaje total es calculado ponderando los puntajes técnicos y económicos y agregándolos de acuerdo con la fórmula e instrucciones en la Hoja de Datos. El Consultor que obtenga el puntaje técnico y económico combinado más alto será invitado a las negociaciones.

Sección 2. Hoja de Datos
IAC 25.1 Para propósitos de la evaluación, el Contratante deberá excluir: (a) todos los impuestos locales indirectos identificables tales como impuesto de venta, impuestos de consumo, IVA o impuestos similares grabados sobre las facturas del contrato; y (b) todos los impuestos locales indirectos adicionales sobre la remuneración de servicios prestados por profesionales no residentes en el país del Contratante.
En caso de adjudicación del Contrato, en el momento de hacer las negociaciones, todos estos impuestos serán analizados, finalizados (utilizando la lista desglosada como guía, pero sin limitarse a ella) y se agregarán al monto del Contrato como un renglón separado, indicando también cuáles impuestos serán pagados por el Consultor y cuáles serán retenidos y pagados por el Contratante en nombre del Consultor.

Ing. Rodolfo Segovia Colman
Director de Vialidad

IAC 27.1 La Propuesta de Precio (Fm) evaluada como la más baja recibe el máximo puntaje financiero (Sf) de 100.
La fórmula para determinar el puntaje financiero (Fp) de todas las demás Propuestas es la siguiente:
Sf = 100 x Fm/ F, donde "Sf" es el puntaje financiero, "Fm" es el precio más bajo, y "F" es el precio de la propuesta bajo consideración.
Las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas (T) y de precio (P) son:
T = 80 (ochenta), y
P = 20 (veinte)
Las propuestas clasificadas de acuerdo con los puntajes combinados técnicos (St) y financieros (Sf) utilizando los pesos (T = el peso dado a la Propuesta Técnica; P = el peso dado a la Propuesta de Precio; T + P = 1) así: S = St x T% + Sf x P%.

A continuación, se detalla el resultado de la evaluación combinada:

EVALUACIÓN COMBINADA DE OFERTAS							
N°	OFERENTES	(1) PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA (Pt)	(2) PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 80% (0,80x Pt)	(3) OFERTA EN Gs. (SIN IMPUESTOS)	(4) PUNTAJE DE PROPUESTA DE PRECIO Pp = 100 x Pm / Pi	(5) PUNTAJE DE PRECIO PONDERADO 20% (0,20 x Pp)	(6) PUNTAJE TOTAL COMBINADO (2) + (5)
1	**CONSORCIO INCONPAR-INGSER:** (i) INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A. (INCOMPAR S.A.) (ii) INGENIERIA DE SERVICIOS S.A.	94,14	75,31	17.802.164.800	73,10	14,62	89,93
2	*** CONSORCIO LATINOCONSULT – VELNEC:** (i) LATINOCONSULT S.A. (ii) VELNEC S.A.	88,00	70,40	16.126.881.636	80,70	16,14	86,54
3	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA**	87,21	69,77	13.014.156.715	100,00	20,00	89,77
4	**CONSORCIO CAEM – CSI – ICASA:** (i) CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO – CAEM LTDA. (ii) INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. (ICASA) (iii) CSI INGENIEROS S.A.	86,18	68,94	17.513.077.136	74,31	14,86	83,81
5	**ETEL ESTUDIOS TECNICOS LTDA**	85,28	68,22	15.356.255.650	84,75	16,95	85,17
6	**CONSORCIO CCT-FALCAO-AMBIENTE:** (i) CONSULTORIA, CONSTRUCCIONES Y TRANSPORTES S.A. (ii) FALCAO BAUER CENTRO TECNOLOGICO DE CONTROLE DA QUALIDADE LTDA. (iii) AMBIENTE BRASIL ENGENHARIA	80,82	64,66	16.777.600.000	77,57	15,51	80,17

Ing. Rodolfo Segovia Colman
Director de Vialidad

El Pliego de Bases y Condiciones en la Sección 2 – Hoja de Datos, IAC 27.1 establece: "***El Consultor que obtenga el puntaje técnico y económico combinado más alto será invitado a ajustar los términos del contrato.".***

El precio ofertado por el CONSORCIO INCONPAR-INGSER, el cual alcanza la suma de Gs. 19.582.381.280, que incluye los impuestos, está 15,23% por debajo del precio referencial que es de Gs. 23.100.000.000.-

IV – CONCLUSIÓN

Como resultado de la evaluación de los Criterios Técnicos y Económicos, el puntaje técnico y de precio combinado más alto se detalla a continuación:

ITEM	OFERENTE	PUNTAJE TOTAL COMBINADO	PRECIO DE LA OFERTA EXCLUIDO LOS IMPUESTOS (Gs.)	IMPUESTOS (Gs.)
1	CONSORCIO INCONPAR-INGSER: (i) INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A. (INCOMPAR S.A.) (ii) INGENIERIA DE SERVICIOS S.A.	89,93	17.802.164.800	1.780.216.480

Cabe recordar lo establecido en la Sección 2. Hoja de Datos IAC 25.1 *"...En caso de adjudicación del Contrato, en el momento de hacer las negociaciones, todos estos impuestos serán analizados, finalizados (utilizando la lista desglosada como guía, pero sin limitarse a ella) y se agregarán al monto del Contrato como un renglón separado, indicando también cuáles impuestos serán pagados por el Consultor y cuáles serán retenidos y pagados por el Contratante en nombre del Consultor."*

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente.

Ing. Eduardo Duarte

Ing. Humberto Arguello
Jefe de División de Gestión de Contrataciones

Ing. Rodolfo Segovia Colman
Director de Vialidad

Ing. Guillermo Velázquez