COMITÉ DE EVALUACIÓN

CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 13/2012 "ADQUISICIÓN DE UNIFORMES Y EQUIPOS"

Hernandarias, 29 de Marzo de 2012.-

Señores
Unidad Operativa de Contratación
Municipalidad de Hernandarias
Presente:

En nuestro carácter de Integrantes de la Comisión Evaluadora de Ofertas, conformada a través de la Resolución N°1828-A./2.011 I.M., en el marco del llamado por **Contratación Directa N° 13/12**, convocado para la **"Adquisición de Uniformes y Equipos"**, emprendido por la Municipalidad de Hernandarias, con fuente de financiamiento de los Recursos Ordinarios conforme al presupuesto institucional aprobado, a través del presente, elevamos el correspondiente informe y recomendación sobre dicha contratación, que pasamos a especificar a continuación.-
Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC-MH, se han presentado en tiempo para dicho acto las empresas:

1. **MIKA CREACIONES,**
2. **NUÑEZ SERIGRAFÍA,**
3. **CENORTTI S.R.L.,**
4. **LUIS RUGGILO,**
5. **CONFECCIONES YANNINA,**
6. **CONFECCIONES DE ROPAS EN GRAL,**
7. **RUASTOCHA.**

Que en virtud al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley N° 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los Pliegos de Bases y Condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio mas bajo.----------

Que, por su parte, el Decreto N° 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Último Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante: No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de éste requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación.----------

Que, el art. 61 del mismo decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de Evaluación: 1.- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, solicitada en el Punto 10 del Anexo 1 en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dichas documentaciones, o que dicha documentación sea insatisfactoria.----------

Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas, 2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y 3.- Presente el precio evaluado como el más bajo; y, el Art. 39 Inc. a) de la Ley N° 2051/2003, establece que los oferentes deberán garantizar la seriedad de sus ofertas, mediante la garantía de mantenimiento de la oferta....----------

Que, por todas éstas consideraciones de orden legal, la Comisión Evaluadora ha procedido a la verificación de documentos de las ofertas, de manera a constatar si las empresas concursantes han dado cumplimiento a los requisitos sustanciales exigidos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, la Ley 2051/2003 y el Decreto 21909/2003; conforme se detallan en el mismo acta de apertura de sobres:----------

- **EMPRESA MIKA CREACIONES**: **1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 77.748.000 3)** Especificaciones Técnicas **4)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **5)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **6)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **7)** NO HA PRESENTADO Constancia del SIPE **8)** Cédula del Propietario o Representante Legal **9)** Cédula Tributaria (RUC) **10)** NO HA PRESENTADO Estatuto Social **11)** NO HA PRESENTADO Acta de Asamblea **12)** NO HA PRESENTADO Poder de Representante **13)** NO HA PRESENTADO Patente Comercial **14)** Constancia de Pago de IVA y/o Renta.----------

- **EMPRESA NUÑEZ SERIGRAFÍA**: **1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 83.720.000 3)** Especificaciones Técnicas **4)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **5)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **6)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **7)** NO HA PRESENTADO Constancia del SIPE **8)** Cédula del Propietario o Representante Legal **9)** Cédula Tributaria (RUC) **10)** NO HA PRESENTADO Estatuto Social **11)** NO HA PRESENTADO Acta de Asamblea **12)** NO HA PRESENTADO Poder de Representante **13)** Patente Comercial (Municipalidad de Pdte. Franco) **14)** NO HA PRESENTADO Constancia de Pago de IVA y/o Renta.----------

- **EMPRESA CENORTTI S.R.L.**: **1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 70.430.000 3)** Especificaciones Técnicas **4)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **5)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **6)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **7)** NO HA PRESENTADO Constancia del SIPE **8)** Cédula del Propietario o Representante Legal **9)** Cédula Tributaria (RUC) **10)** Estatuto Social **11)** NO HA PRESENTADO Acta de Asamblea **12)** Poder de Representante **13)** NO HA PRESENTADO Patente Comercial **14)** Constancia de Pago de IVA y/o Renta .----------

- **EMPRESA LUIS RUGGILO**: **1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 82.810.000 3)** Especificaciones Técnicas **4)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **5)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **6)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **7)** NO HA PRESENTADO Constancia del SIPE **8)** NO HA PRESENTADO Cédula del Propietario o Representante Legal **9)** Cédula Tributaria (RUC) **10)** NO HA PRESENTADO Estatuto Social **11)** NO HA PRESENTADO Acta de Asamblea **12)** NO HA PRESENTADO Poder de Representante **13)** NO HA PRESENTADO Patente Comercial **14)** NO HA PRESENTADO Constancia de Pago de IVA y/o Renta .----------

- **EMPRESA CONFECCIONES YANNINA**: **1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 89.247.000 3)** Especificaciones Técnicas **4)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **5)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **6)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **7)** NO HA PRESENTADO Constancia del SIPE **8)** Cédula del Propietario o Representante Legal **9)** Cédula Tributaria (RUC) **10)** NO HA PRESENTADO Estatuto Social **11)** NO HA PRESENTADO Acta de Asamblea **12)** NO HA PRESENTADO Poder de Representante **13)** NO HA PRESENTADO Patente Comercial **14)** Constancia de Pago de IVA y/o Renta .----------

- **EMPRESA CONFECCIONES DE ROPAS EN GENERAL**: **1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 89.385.000 3)** Especificaciones Técnicas **4)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **5)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **6)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **7)** NO HA PRESENTADO Constancia del SIPE **8)** Cédula del Propietario o Representante Legal **9)** Cédula Tributaria (RUC) **10)** NO HA PRESENTADO Estatuto Social **11)** NO HA PRESENTADO Acta de Asamblea **12)** NO HA PRESENTADO Poder de Representante **13)** Patente Comercial (Municipalidad de Hernandarias) **14)** Constancia de Pago de IVA y/o Renta .----------

- **EMPRESA RUASTOCHA**: **1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 69.240.000 3)** Especificaciones Técnicas **4)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **5)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **6)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **7)** NO HA PRESENTADO Constancia del SIPE **8)** Cédula del Propietario o Representante Legal **9)** Cédula Tributaria (RUC) **10)** NO HA PRESENTADO Estatuto Social **11)** NO HA PRESENTADO Acta de Asamblea **12)** NO HA PRESENTADO Poder de Representante **13)** Patente Comercial (Municipalidad de Hernandarias) **14)** Constancia de Pago de IVA y/o Renta .----------

Una vez analizada las documentaciones de las Empresas, se constata que se ajustan a los requerimientos básicos señalados en la planilla anterior, y a continuación el Comité de Evaluación, pasa a la etapa de comparación de los precios de las ofertas, de conformidad al cuadro siguiente:-

1.	La empresa MIKA CREACIONES,	Gs. 77.748.000
2.	La empresa NUÑEZ SERIGRAFÍA,	Gs. 83.720.000
3.	La empresa CENORTTI S.R.L.,	Gs. 70.430.000
4.	La empresa LUIS RUGGILO,	Gs. 82.810.000
5.	La empresa CONFECCIONES YANNINA,	Gs. 89.247.000
6.	La empresa CONFECCIONES DE ROPAS EN GRAL,	Gs. 89.385.000
7.	**La empresa RUASTOCHA**	**Gs. 69.240.000**

COMITÉ DE EVALUACIÓN

CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 13/2012 "ADQUISICIÓN DE UNIFORMES Y EQUIPOS"

Luego de la comparación de Precios de los oferentes habilitados, se toma provisoriamente a la oferta con el precio más bajo para respectivo análisis, correspondiente a la Empresa **RUASTOCHA por el monto de la suma de Gs. 69.240.000.- (Sesenta y Nueve Millones, Doscientos Cuarenta Mil)**, la *cual el Comité de Evaluación pasa a verificar y controlar minuciosamente.*

Teniendo en cuenta que la oferta evaluada se encuadran estrictamente a las especificaciones técnicas, que forma parte integra del Pliego de Bases y Condiciones de la Contratación, esta comisión recomienda disponer la adjudicación de la presente contratación a la empresa **Empresa RUASTOCHA** por el monto total de la suma de **Gs. 69.240.000.- (Sesenta y Nueve Millones, Doscientos Cuarenta Mil)**, por resultar la mejor oferta económica, ser ventajosa para los intereses de la institución comunal y reunir los requisitos sustanciales conforme a la Ley 2051/2003, el Decreto 21909/2003 y demás concordantes.----------

ES NUESTRO INFORME.-

.....
Arq. Vilma Valdez
Dir. Obras y Servicios

.....
Lic. Ever Florentín
Asesor Económico

.....
Abog. Esteban Gómez
Asesor Jurídico UOC