Dictamen del Comité de Evaluación de Ofertas

LLAMADO MOPC Nº 122/2012.

Asunción, 03 de diciembre de 2012.

VISTO: el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de la Dirección de Planificación Económica, el Informe de Evaluación Técnica, el Acta de Recepción y Apertura de Propuestas, referente a las ofertas presentadas en el marco del **Llamado MOPC Nº 122/2012 "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSTRUCTORAS PARA LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DE LOS TRAMOS: OBRA 1: CORONEL OVIEDO - LA PASTORA (31,97 KM), OBRA 2: EUSEBIO AYALA - MOMPOX - CERRO DE LA GLORIA (18,56 KM).",** cuyo Acto de Recepción y Apertura de Propuestas, se realizó el 26 de noviembre de 2012, donde se presentaron los siguientes oferentes:

N°	OFERENTES	MONTOS	
		OBRA 1	OBRA 2
1	CONSORCIO JB CONSTRUCCIONES (IBC INGENIERIA – CONSTRUCTORA SINTAXIS S.A.)	NO COTIZA	**22.449.967.835**
2	COMPAÑÍA DE CONSTRUCIONES CIVILES S.A.	**33.537.996.747**	NO COTIZA
3	GRUPO V.P.S.A.	NO COTIZA	**14.594.321.904**
4	CONSORCIO UNION (ELIO ACOSTA HERRERA – REINHOLD HARDER GIESBRECH)	NO COTIZA	**12.685.695.667**
5	DC INGENIERIA S.A.	**24.251.626.845**	**15.139.963.152**
6	CONSORCIO ALFA & BETA (ALFA Y OMEGA S.A. – BETA INGENIERIA S.A.)	**28.278.224.068**	**15.284.505.748**

CONSIDERANDO:

Que, el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos de fecha 03 de diciembre de 2012, dice (sic): *Que, se observa en el Expediente, copia del Acta de Recepción y Apertura de Ofertas, que se llevó a cabo en la Sala de reuniones de la UOC del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, el día 26 de noviembre de 2012. En la misma se dejó constancia de que:*

1.- Las Propuestas de los Oferentes, pasan al Comité de Evaluación de Ofertas, para su examen, análisis y calificación.-

2.- El representante de la Empresa CCC S.A. LADISLAO ACOSTA deja constancia en acta que según la constancia del SIPE N° 1225070: constancia del ruc (SET), acta de asamblea general, impuesto al valor agregado IVA, certificado de cumplimiento tributario/controversia, de la empresa ALFA Y OMEGA S.A. pertenecientes al CONSORCIO ALFA BETA, se encuentran vencidos.

3.- El representante de la empresa Grupo V.P. S.A. deja constancia que en la sección IV Formularios de la Oferta; Formularios de la lista de cantidades y sus precios y el Formulario de análisis de precios unitarios correspondientes ambos a la Obra 2, los títulos utilizados por el Consorcio Unión no se encuentran como lo expresa el Pliego de Bases y Condiciones; y que en la oferta del Consorcio mencionado no se observa el puntaje de activo líquido del 20% solicitado por el PBC. En la sección III Criterios de Evaluación y Calificación, numeral 4, Experiencia Específica en Construcción, Ítem 3.3, específicamente en el Formulario N° 1.6 A no se observa el volumen solicitado de terraplén.

Sigue diciendo: *Igualmente, consta en el expediente el original de **la Providencia Interna DCG-dg Nº 182/2012**, de fecha 30 de noviembre de 2012, del Departamento de Contratos y Garantías de la UOC, que se expide aclarando que se procedió a verificar las Pólizas de Garantía de Mantenimiento de Oferta, en cuanto al cumplimiento de requerimientos del Decreto Nº 21.909/03 Modificado por el Decreto Nº 5.174/05 y del Pliego de Bases y Condiciones LPN Nº 122/2012. **Del análisis realizado por el mencionado departamento, se deduce que TODAS las Garantías de Mantenimiento de Oferta presentadas por los participantes, CUMPLEN con lo requerido en el PBC.-***

Expresa asimismo: *Que, habiendo procedido a la verificación de las Carpetas presentadas por los Oferentes, conforme a lo establecido en la **Sección I. Instrucciones a los Oferentes, Cláusula 11. Documentos que Componen la Oferta, Sección II. Datos de la Licitación,** IAO 11.2 b y d, 16.1, 17.1, 17.2 y 17.4 y en la **Sección III. Criterios de Evaluación y Calificación,** 1. Capacidad Legal, del Pliego de Bases y Condiciones para el presente Llamado, y teniendo en cuenta la documentación SUSTANCIAL establecida por la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas, **esta Dirección informa que TODAS las OFERTAS CUMPLEN con lo requerido.-***

Manifiesta además: *Por último, se trae a colación lo dispuesto en el **Art. 27 de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas** establece que: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con*

absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. ***La Calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública",*** *por lo que corresponde, en lo que sea aplicable, ajustarse al mismo.-*

Finaliza diciendo: ***CONCLUSIÓN:*** *POR TANTO, corresponde que el Comité de Evaluación de Ofertas* ***prosiga*** *con los trámites administrativos pertinentes, atendiendo a los intereses de la Institución, conforme a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones.-*

Que, el informe del Departamento de Estudios Técnicos la Dirección de Planificación Económica **Nº 114** de fecha 30 de noviembre de 2012, expresa (sic):

El análisis se centró en el Balance General correspondiente al último ejercicio fiscal y al Estado de Resultado correspondiente de los cinco mejores años, para el efecto se procedió a la verificación de las carpetas (Originales y Copias) presentados por los distintos oferentes, y cuyos documentos se hallan depositadas en el Gabinete del Viceministerio de Obras Públicas.

Se han preparado las planillas del ***Anexo "A"*** *referente al* ***"RESUMEN DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA",*** *donde se detallan los resultados del análisis financiero; el* ***Anexo "B"*** *referente al* ***"DETALLE DEL CAPITAL OPERATIVO Y DEL VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS"****, y el* ***Anexo "C"*** *del* ***"ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA",*** *en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes.*

Respecto a la calificación que se otorga a los oferentes, la misma fue realizada de acuerdo a lo solicitado en la ***SECCION III. CRITERIOS DE EVALUACION Y CALIFICACION; Punto 2)*** *Volumen Anual de Negocios, y* ***Punto 3)*** *Capacidad Financiera* ***Ítems 3.1*** *"Coeficiente de Liquidez";* ***3.2*** *"Coeficiente de Solvencia" y 3.3 Capital Operativo,* ***Folios Nº 20*** *y* ***21 del Pliego de Bases y Condiciones****; y el* ***Punto 3)*** *Capacidad Financiera* ***Ítem 3.2)*** *Coeficiente de Solvencia* ***Addenda N° 3*** *del* ***16*** *de Noviembre de* ***2.012.***

Que, el anexo A del citado informe, señala:

LLAMADO M.O.P.C. N° 122/2012

N°	EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS	Porcentaje de Participación	COEFICIENTE DE LIQUIDEZ		COEFICIENTE DE SOLVENCIA	
1.-	**CONSORCIO JB CONSTRUCCIONES**	-				
	IBC INGENIERIA de Bernardino Felipe Caballero Ramirez	70%	98,57	C	0,01	C
	SINTAXIS S.A.	30%	6,45	C	0,12	C
2.-	**COMPAÑÍA DE CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.**	- 100%	4,52	C	0,44	C
3.-	**GRUPO VILLALBA PIÑEIRO S.A.**	- 100%	1,80	C	0,51	C
4.-	**CONSORCIO UNIÓN**	-				
	E.H.A. CONSTRUCCIONES de Elio Acosta Herrera	-	7,19	C	0,13	C
	HC CONSTRUCCIONES de Reinhold Harder Giesbrecht	-	5,98	C	0,08	C
5.-	**DC INGENIERIA S.A.**	- 100%	1,78	C	0,43	C
6.-	**CONSORCIO ALFA BETA**	-				
	ALFA Y OMEGA S.A.	50%	1,80	C	0,53	C
	BETA INGENIERIA S.A.	50%	1,23	NC	0,37	C

Que, el informe Técnico de la Dirección Vialidad, expresa (sic):

I- INTRODUCCIÓN

Elevamos a vuestra consideración el presente informe donde se exponen los resultados de la Evaluación de Ofertas presentadas por los oferentes participantes, en el marco del llamado de la referencia, que contempla la pavimentación de los siguientes tramos:

OBRA 1

N°	DESCRIPCION	LONGITUD	DEPARTAMENTO
1	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: CORONEL OVIEDO - LA PASTORA	31,97 Km	CAAGUAZU

OBRA 2

N°	DESCRIPCION	LONGITUD	DEPARTAMENTO
2	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: EUSEBIO AYALA - MOMPOX - CERRO DE LA GLORIA	18,56 Km	CORDILLERA

Sigue diciendo:

II- APERTURA DE LA PROPUESTA DE OFERTA

El 26 de noviembre de 2012, en la Sala de Reuniones de la UOC del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, segundo piso, sito en Oliva casi Alberdi, Edificio Ex LAP, se procedió a la apertura de los Sobres que contienen las Ofertas de los Oferentes, según consta en el Acta de Apertura de Sobres. Las ofertas de precio leídas se detallan a continuación:

N°	OFERENTES	MONTOS	
		OBRA 1	OBRA 2
1	CONSORCIO JB CONSTRUCCIONES (IBC INGENIERIA – CONSTRUCTORA SINTAXIS S.A.)	NO COTIZA	**22.449.967.835**
2	COMPAÑÍA DE CONSTRUCIONES CIVILES S.A.	**33.537.996.747**	NO COTIZA
3	GRUPO V.P.S.A.	NO COTIZA	**14.594.321.904**
4	CONSORCIO UNION (ELIO ACOSTA HERRERA – REINHOLD HARDER GIESBRECH)	NO COTIZA	**12.685.695.667**
5	DC INGENIERIA S.A.	**24.251.626.845**	**15.139.963.152**
6	CONSORCIO ALFA & BETA (ALFA Y OMEGA S.A. – BETA INGENIERIA S.A.)	**28.278.224.068**	**15.284.505.748**

Expresa asimismo:

III. COMPARACIÓN DE LOS PRECIOS DE LAS OFERTAS

La comparación de Ofertas se ha realizado conforme se establece en la Cláusula 29 - Método de Evaluación: Comparación de los Precios de las Ofertas de la Sección I de las IAO; y en la Cláusula 14 - Precios de la Oferta de la Sección I de las IAO, en el cual se establece que el oferente indicará los precios unitarios para cada rubro o parte de las Obras especificado en la Lista de Cantidades. En el Anexo A, se detalla el resultado de la verificación, cuyo resumen, ordenado de menor a mayor, se transcribe a continuación:

OBRA 1: **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: CORONEL OVIEDO - LA PASTORA**

POSICION	N° APERTURA	OFERENTES	OFERTA
1	5	DC INGENIERIA S.A.	**24.251.626.845**
2	6	CONSORCIO ALFA & BETA (ALFA Y OMEGA S.A. – BETA INGENIERIA S.A.)	**28.278.224.068**
3	2	COMPAÑÍA DE CONSTRUCIONES CIVILES S.A.	**33.432.156.746**

OBRA 2: **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: EUSEBIO AYALA - MOMPOX - CERRO DE LA GLORIA**

POSICION	Nº APERTURA	OFERENTES	OFERTA
1	4	CONSORCIO UNION (ELIO ACOSTA HERRERA – REINHOLD HARDER GIESBRECH)	**12.685.712.188**
2	3	GRUPO V.P.S.A.	**14.594.321.904**
3	5	DC INGENIERIA S.A.	**15.139.963.152**
4	6	CONSORCIO ALFA & BETA (ALFA Y OMEGA S.A. – BETA INGENIERIA S.A.)	**15.284.505.748**
5	1	CONSORCIO JB CONSTRUCCIONES (IBC INGENIERIA – CONSTRUCTORA SINTAXIS S.A.)	**22.449.967.835**

Observaciones:

- *Se han realizado las correcciones aritméticas conforme se establece en el Numeral 27.3 de la Sección I Instrucciones a los oferentes del Pliego de Bases y Condiciones, las cuales se detallan en el Anexo A.*

- *Se han eliminado las ofertas que no cumplen con los establecido en el 28.2 de la Sección I Instrucciones a los oferentes del Pliego de Bases y Condiciones, las cuales se detallan en el Anexo A.*

IV. EVALUACIÓN DETALLADA DE LAS OFERTAS. POSCALIFICACIÓN

*De conformidad a lo señalado en la Cláusula 30 de la Sección I de las Instrucciones a los oferentes (IAO) - **Evaluación detallada de las Ofertas. Poscalificación**, de la tabla comparativa de precios, se ha tomado provisoriamente las ofertas con los precios más bajos, las que fueron analizadas para verificar si cumplen con los requisitos de calificación establecidos en los documentos de licitación y si no presentan desviaciones, reservas u omisiones significativas. Los aspectos verificados fueron los siguientes:*

3. Experiencia Específica en Construcción
5. Capacidad en Materia de Personal
6. Capacidad en Materia de Equipos
7. Plan de Trabajo
8. Cronograma Físico - Financiero

*Los resultados de la evaluación correspondientes a la Etapa de Poscalificación se detallan en el **Anexo B**, transcribiéndose el resumen a continuación:*

OBRA 1: CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: CORONEL OVIEDO - LA PASTORA

POSICIÓN	Nº APERTURA	OFERENTES	OFERTA	CRITERIO
1	5	DC INGENIERIA S.A.	**24.251.626.845**	**CUMPLE**
2	6	CONSORCIO ALFA & BETA (ALFA Y OMEGA S.A. – BETA INGENIERIA S.A.)	**28.278.224.068**	**NO CUMPLE**
3	2	COMPAÑÍA DE CONSTRUCIONES CIVILES S.A.	**33.432.156.746**	**CUMPLE**

OBRA 2: CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: EUSEBIO AYALA - MOMPOX - CERRO DE LA GLORIA

POSICIÓN	Nº APERTURA	OFERENTES	OFERTA	CRITERIO
1	4	CONSORCIO UNION (ELIO ACOSTA HERRERA – REINHOLD HARDER GIESBRECH)	**12.685.712.188**	**NO CUMPLE**
2	3	GRUPO V.P.S.A.	**14.594.321.904**	**NO CUMPLE**
3	5	DC INGENIERIA S.A.	**15.139.963.152**	**NO CUMPLE**
4	6	CONSORCIO ALFA & BETA (ALFA Y OMEGA S.A. – BETA INGENIERIA S.A.)	**15.284.505.748**	**NO CUMPLE**
5	1	CONSORCIO JB CONSTRUCCIONES (IBC INGENIERIA – CONSTRUCTORA SINTAXIS S.A.)	**22.449.967.835**	**CUMPLE**

Cabe significar que la verificación correspondiente a los aspectos Legales, Económico – Financieros y Garantía de Mantenimiento de Oferta, serán realizados por las dependencias que la Unidad Operativa de Contratación (UOC) designe.

Finaliza diciendo:

Para la adjudicación del Contrato se deberá tener en cuenta lo estipulado en la Sub cláusula 33 - ***Criterios de Adjudicación*** *de la Sección I Instrucciones a los Oferentes, la cual establece cuanto sigue: "La Convocante adjudicará el Contrato al Oferente: a) Cuya oferta cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; b) Que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el Contrato; y c) Que presente el precio evaluado como el más bajo," y además lo estipulado en la Sección II " Datos de la Licitación" IAO 33, donde se expresa que "el Oferente podrá ser adjudicado en un una sola Obra. En caso de que un oferente presentare la oferta más baja en más de una obra y cumpla con los Criterios de Evaluación y Calificación, se le adjudicará aquella donde la diferencia con la segunda mejor oferta sea mayor; sin embargo, el Contratante se reserva el derecho de adjudicar la combinación de ofertas evaluada como la más baja"*

Que, luego de analizados el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el Informe de Evaluación Técnica, el acta de Recepción y Apertura de Propuestas, se concluye que los criterios utilizados en el estudio y evaluación, se hallan debidamente sustentados, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas:

RECOMIENDA:

1- **ADJUDICAR,** en el marco del Llamado MOPC Nº 122/2012 "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSTRUCTORAS PARA LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DE LOS TRAMOS: OBRA 1: CORONEL OVIEDO - LA PASTORA (31,97 KM), OBRA 2: EUSEBIO AYALA - MOMPOX - CERRO DE LA GLORIA (18,56 KM)" conforme al siguiente detalle:

OBRA 1: CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: CORONEL OVIEDO - LA PASTORA

EMPRESA	MONTO IVA INCLUIDO
DC INGENIERIA S.A.	Gs. **24.251.626.845** (Guaraníes veinticuatro mil doscientos cincuenta y un millones seiscientos veintiséis mil ochocientos cuarenta y cinco)

OBRA 2: CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: EUSEBIO AYALA - MOMPOX - CERRO DE LA GLORIA

EMPRESA	MONTO IVA INCLUIDO
CONSORCIO JB CONSTRUCCIONES (IBC INGENIERIA – CONSTRUCTORA SINTAXIS S.A.)	Gs. **22.449.967.835** (Guaraníes veintidós mil cuatrocientos cuarenta y nueve millones novecientos sesenta y siete mil ochocientos treinta y cinco)

2- Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

PRESIDENTE

ING. JUAN MAX REJALAGA
Viceministro de Obras Públicas

MIEMBROS

LIC. BRAULIO FERREIRA MERELES
Viceministro de Administración y Finanzas

ABOG. HECTOR LUIS BORJA ESCOBAR .....
Secretario General

ABOG. PRISCILIANO ALBERTO SANDOVAL .....
Abog. designado por el Sr. Ministro

ING. FABIO RIVEROS .....
Dirección de Vialidad