# RESOLUCIÓN No. 897/2014.-

## VISTO:

Nota N° 3.766/2014 remitida por la Intendencia Municipal, elevando para estudio y consideración los documentos del proceso de la **LICITACION PUBLICA NACIONAL Nº 05/2014 PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR - FOMACIDE,** y la Resolución Nº 3.214/2014 de la Adjudicación realizada por el Intendente Municipal para su aprobación correspondiente, y; ----------

## CONSIDERANDO:

Que conforme al Acta de Apertura se ha contado con la participación de los siguientes oferentes:

1) **EMPRESA DEL SEÑOR DIEGO DANIEL IRALA ARAUJO:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, **la empresa no ha cotizado el monto total de su oferta.**----------
2) **EMPRESA COMEDOR EL PEQUE DE LA SEÑORA AIDA GRACIELA OJEDA VERA:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta, la suma de **Gs. 1.644.417.600(Un mil seiscientos cuarenta y cuatro millones cuatrocientos diecisiete mil seiscientos guaraníes).**----------
3) **EMPRESA DISTRIBUIDORA BIANCA DE LA SEÑORA ROMINA SILVERO WOOD:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta, la suma de **Gs. 1.169.892.640(Un mil ciento sesenta y nueve millones ochocientos noventa y dos mil seiscientos cuarenta guaraníes).**----------
4) **EMPRESA DISTRIBUIDORA PARAGUAY DE ROSA MABEL CAPLI DE CARLSON:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta, la suma de **Gs. 1.403.920.000(Un mil cuatrocientos tres millones novecientos veinte mil guaraníes).**----------
5) **EMPRESA UNI EXPRESS DE ANDRES BARANSKI SZOSTAK:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta, la suma de **Gs. 915.600.000(Novecientos quince millones seiscientos mil guaraníes).**----------
6) **EMPRESA LAKMI S.A.:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta, la suma de **Gs. 1.143.889.600(Un mil ciento cuarenta y tres millones ochocientos ochenta y nueve mil seiscientos guaraníes).**---------

Que, el Dictamen No. 15/2014 del Comité de Evaluación, dice: "Que, en primer lugar cabe destacar que el presente llamado se ha realizado conforme a lo dispuesto por la Ley DE CONTRATACIONES PUBLICAS, habiéndose publicado el mismo en el portal de la DNCP.- Que, posteriormente habiéndose realizado el cuadro comparativo de ofertas, se ha procedido a analizar la oferta más baja presentada que corresponde a la **EMPRESA DEL SEÑOR DIEGO DANIEL IRALA ARAUJO**, cabe mencionar que dicha empresa no ha plasmado el precio total de su oferta en el Formulario de Ofertas y al realizarse el cuadro comparativo de ofertas y realizar las correspondientes sumas y multiplicaciones de los precios unitarios con las respectivas cantidades requeridas, se ha concluido que el monto total de su oferta es la suma de **Gs. 891.184.000(Ochocientos noventa y un millones ciento ochenta y cuatro mil guaraníes), y del análisis de la oferta presentada este Comité ha realizado las siguientes consideraciones:... En cuanto a la Capacidad Legal:** conforme consta en el Cuadro de Presentación de Documentos, dicha empresa al momento de la Apertura de Ofertas, **no ha presentado la GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA ORIGINAL,** ha presentado una fotocopia de dicho documento. Como claramente se manifiesta en el Pliego de Bases y Condiciones (formato estándar) en las instrucciones a los oferentes, la **GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA DEBE SER PRESENTADA UNICAMENTE EN ORIGINAL, por ende al no cumplir la empresa con dicha condición se tiene como por NO PRESENTADA LA GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA, y siendo este un documento de carácter sustancial se procede a DESCALIFICAR LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA DEL SEÑOR DIEGO DANIEL IRALA ARAUJO.-** Acto seguido se analiza la siguiente oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA UNI EXPRESS DE ANDRES BARANSKI SZOSTAK**, y de dicho análisis se han realizado las siguientes consideraciones:... en cuanto a **la Capacidad Legal:** habiéndose analizado el **FORMULARIO DE OFERTA,** presentado pro dicha empresa, se ha podido constatar que dicho formulario **se encuentra INCOMPLETO,** ya que en el inciso "e", falta la siguiente mención:... **"y autorizamos a la Convocante a**

JUNTA MUNICIPAL Encarnación Paraguay

SECRETARIA GENERAL

INTENDENCIA

**confirmar la información por nosotros suministrada en nuestra oferta, a través de cualquier fuente pública o privada de información". Resolución DNCP 509/13 ART. 2º.** El formulario de Oferta fue modificado en su modelo estándar a través de la Resolución DNCP Nº 509/13 en el inciso en cuestión; por ende el Formulario de Oferta presentado por la Empresa no cumple con lo dispuesto en la Res. DNCP 509/13, además del hecho que la Empresa no ha respetado el Formulario de Ofertas establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado. En el mismo formulario de Oferta entre corchetes se establece lo siguiente... **[El oferente completará este formulario de acuerdo a las instrucciones indicadas. No se permitirán alteraciones al contenido de este formulario ni se aceptaran substituciones].** Así como la Ley 2051/2003 y su Decreto Reglamentario hacen referencia a la presentación o no de los documentos de carácter sustancial, también se hace a la **presentación satisfactoria y a la debida presentación de los mismos. En cuanto a la presentación del formulario de oferta hace referencia a que el mismo debe estar debidamente completado, preparado y firmado. Además en el mismo Pliego de Bases y Condiciones en la Sección de Instrucciones a los Oferentes en el punto 32.1** establece... **la Convocante confirmará que los siguientes documentos e información han sido proporcionadas con la oferta. Si cualquiera de estos documentos o información faltaran, la oferta será rechazada: a) formulario de oferta, de conformidad con la cláusula 12.1 de las IAO. Y las cláusulas 12.1 dice: ... el oferente presentará el Formulario de oferta utilizando el formulario de suministrado en la Sección IV, Formularios de Oferta. Este formulario deberá ser debidamente llenado sin alterar su forma y no se aceptaran sustitutos, bajo pena de nulidad del mismo.** Teniendo en cuenta que el FORMULARIO DE PRESENTACION DE OFERTA presentado por la **EMPRESA UNI EXPRESS DE ANDRES BARANSKI SZOSTAK** ha sido modificado y alterado, dicha situación acarrea **NULIDAD DE FORMULARIO por lo que se tiene como no presentado y siendo un DOCUMENTO DE CARÁCTER SUSTANCIAL, la oferta presentada por dicha empresa es descalificada y no tenida en cuenta.**----------

En consecuencia a todo lo arriba mencionado este Comité Evaluador procede a analizar la siguiente oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA LAKMI S.A**, de la cual surgen las siguientes consideraciones:

a- **CAPACIDAD LEGAL:** conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos la Empresa ha presentado la Totalidad de los documentos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende cumple con la Capacidad Legal requerida.----------

b- **CAPACIDAD TECNICA:** la empresa ha ofertado para el presente lote conforme lo requerido dentro de las especificaciones técnicas del llamado. Por ende cumple con la Capacidad Técnica requerida.-

c- **CAPACIDAD FINANCIERA:** habiéndose realizado el análisis financiero a la empresa conforme a los Balances presentados. La empresa ha cumplido con los parámetros exigidos por el Pliego de Bases y Condiciones en cuanto a la **Capacidad Financiera requerida.**----------

d- **CRITERIO ECONOMICO:** En cuanto al Criterio Económico la oferta presentada supera el monto presupuestado por esta Institución para dicha provisión de almuerzo escolar, ante la necesidad de adjudicar dicho rubro debido a que ya ha iniciado el periodo escolar y los niños de estas instituciones educativas son niños de escasos recursos que necesitan de este almuerzo, este Comité procederá a disminuir las cantidades hasta alcanzar aproximadamente la suma presupuestada. Que, la DIRECCION NACIONAL DE CONTRATACIONES PUBLICAS, a través de Circular Nº 3 de fecha 2 de marzo del 2006, emitida por su Director General Juan Max Rejalaga, comunica que: "**al realizar las adjudicaciones en los diversos procedimientos de contratación ... se podrán disminuir la cantidad de los mismos en el caso de no contar con la disponibilidad presupuestaria necesaria conforme a las ofertas presentadas en el llamado...".** Por todo lo mencionado corresponde adjudicar la presente **LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL Nº 05/2014 PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR - FONACIDE,** a favor de la **EMPRESA LAKMI S.A,** habiéndose reducido las cantidades requeridas quedando hasta la suma de **Gs. 1.029.500.640(Un mil veintinueve millones quinientos mil seiscientos cuarenta guaraníes).** Según detalle especificado en el presente Dictamen.- **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **LICITACION PUBLICA NACIONAL Nº 05/2014 PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR - FONACIDE, a favor de la** a favor de la **EMPRESA LAKMI S.A,** conforme a las cantidades reducidas por la suma de **Gs.1.029.500.640 (Un mil veintinueve millones quinientos mil seiscientos cuarenta guaraníes).**----------

JUNTA MUNICIPAL Encarnación Paraguay

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION SECRETARIA GENERAL

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION INTENDENCIA

*Junta Municipal*
*Ciudad de Encarnación*

*Itapúa Paraguay*

Encarnación

**Hoja No. 3.-** **Resolución No. 897/2014.-**

Que, por Resolución No. 3.214/2014 el Intendente Municipal, procedió a la Adjudicación de la **LICITACION PUBLICA NACIONAL Nº 05/2014 "PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR – FONACIDE"**, a favor de la **EMPRESA LAKMI S.A.** conforme al Dictamen No. 15/2014 del Comité de Evaluación de la Municipalidad de Encarnación.----------

Que, el Art. 216 de la Ley Nº 3.966 "Orgánica Municipal" establece: "Corresponde a la Junta Municipal aprobar la adjudicación de las Licitaciones Públicas y las Licitaciones por Concurso de Ofertas. Si no se expide en el plazo de veinte días computados desde la recepción de los antecedentes del caso, se considerara que ha habido una aprobación automática. Así mismo, el Articulo 28 de la Ley 2051/03 de CONTRATACIONES PUBLICAS establece:.... La máxima autoridad de la convocante será quien resuelva sobre la adjudicación.----------

Que, la Comisión Permanente de Legislación, en su Dictamen No. 37/2014, expresa: "Que, los miembros de esta Comisión, luego de haber realizado el estudio del contenido de las documentaciones remitidas por la Intendencia Municipal, han podido constatar que se ha cumplido con los procedimientos establecidos en la **Ley 2.051 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS"**, y no existiendo objeciones durante el proceso de Licitación, como asimismo de la Adjudicación efectuada por la Intendencia, consideran que las mismas en general se ajustan a las disposiciones legales vigentes, por lo que corresponde su aprobación".----------

Que, la Plenaria de la Junta Municipal, luego de oír el Dictamen de la Comisión de referencia, por unanimidad de votos de sus miembros, aprobó el mismo.----------

**POR TANTO:**

**LA JUNTA MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ENCARNACIÓN, REUNIDA EN CONCEJO;**

**R E S U E L V E:**

**ART. 1°)** **APROBAR** la adjudicación efectuada por el Intendente Municipal por Resolución N° 3.214/2014 de la **LICITACION PUBLICA NACIONAL Nº 05/2014 "PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR – FONACIDE"**, a favor de la **EMPRESA LAKMI S.A,** conforme a las cantidades reducidas en la suma de **Gs.1.029.500.640(Un mil veintinueve millones quinientos mil seiscientos cuarenta guaraníes).**----------

**ART. 2º)** **AUTORIZAR** al Intendente Municipal de la ciudad de Encarnación, a suscribir el Contrato respectivo con la Empresa Adjudicada de la Licitación, con cargo a remitir a este Concejo, una copia autenticada del Contrato suscrito.----------

**ART. 3º)** **COMUNICAR** a la Intendencia Municipal, para los fines consiguientes.----------

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA JUNTA MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ENCARNACION, A LOS DIEZ DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL CATORCE.--**

JUNTA MUNICIPAL Encarnación Paraguay

**Don JUAN LUIS REGIS GONZÁLEZ**
**Secretario General de la Junta Municipal**

**Lic. EDUARDO VÍCTOR FLORENTIN BOLF**
**Presidente de la Junta Municipal**

**PROMÚLGUESE LA PRESENTE RESOLUCION**
**ENCARNACIÓN, 18 DE JUNIO DE 2014.-**

**Abog. EDITA BAEZ DE VILLORDO**
**Secretaria General de la Municipalidad**

**Abog. JOEL OMAR MAIDANA VEGA**
**Intendente Municipal**

Municipalidad de Encarnación
Ruc Nº 80.000.004-8
*Teléf. 203982- 204800*

Encarnación

Encarnación, 03 de junio de 2014

**RESOLUCIÓN Nº 3.214/2014**

**VISTO:**

El **Dictamen Nº 15/2014** de fecha 2 de junio de 2014, del Comité Evaluador, elevado por la Unidad Operativa de Contratación (U.O.C), referente a la **LICITACION PUBLICA NACIONAL Nº 05/2014 PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR - FONACIDE, y;**

**CONSIDERANDO**:

Que conforme al Acta de Apertura se ha contado con la participación de los siguientes oferentes:

1.) **MPRESA DEL SEÑOR DIEGO DANIEL IRALA ARAUJO :** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, **la empresa no ha cotizado el monto total de su oferta.**

2.) **EMPRESA COMEDOR EL PEQUE DE LA SEÑORA AIDA GRACIELA OJEDA VERA :** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta la suma de **Gs.1.644.417.600 (mil seiscientos cuarenta y cuatro millones cuatrocientos diecisiete mil seiscientos guaraníes).**

3.) **EMPRESA DISTRIBUIDORA BIANCA DE LA SEÑORA ROMINA SILVERO WOOD:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta la suma de **Gs.1.169.892.640 (mil ciento sesenta y nueve millones ochocientos noventa y dos mil seiscientos cuarenta guaraníes).**

4.) **EMPRESA DISTRIBUIDORA PARAGUAY DE ROSA MABEL CAPLI DE CARLSON:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta la suma de **Gs.1.403.920.000 (mil cuatrocientos tres millones novecientos veinte mil guaraníes).**

5.) **EMPRESA UNI EXPRESS DE ANDRES BARANSKI SZOSTAK:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta la suma de **Gs.915.600.000 (novecientos quince millones seiscientos mil guaraníes).**

6.) **EMPRESA LAKMI S.A:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta la suma de **Gs.1.143.889.600 (mil ciento cuarenta y tres millones ochocientos ochenta y nueve mil seiscientos guaraníes).**

**PLANILLA DE PRESENTACION DE DOCUMENTOS**

| | EMPRESAS OFERENTES | DIEGO DANIEL IRALA ARAUJO | AIDA GRACIELA OJEDA VERA | DISTRIBUIDORA BIANCA DE ROMINA SILVERO WOOD | DISTRIBUIDORA PARAGUAY DE ROSA MABEL CAPLI DE CARLSON | UNI EXPRESS DE ANDRES BARANSKI SZOSTAK | LAKMI S.A |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nº | Documentos Presentados | | | | | | |
| 1 | FORMULARIO DE OFERTA suscrito por el oferente | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2 | GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA | HA PRESENTADO FOTOCOPIA Y NO ORIGINAL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3 | FOTOCOPIA DE CEDULA TRIBUTARIA (RUC) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4 | FOTOCOPIA IVA | CUMPLE | HASTA MARZO | CUMPLE | HASTA MARZO | CUMPLE | CUMPLE |
| 5 | FOTOCOPIA RENTA Y BALANCES (ultimos tres años) | CUMPLE | CUMPLE | DOS AÑOS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 6 | DOCUMENTOS QUE ACREDITEN CAPACIDAD DEL FIRMANTE / CEDULA DE IDENTIDAD | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 7 | DECLARACION JURADA DE MENORES | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 8 | DECLARACION JURADA ART. 40 Y ART. 20 LEY 2051/2003 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS EN EL ANEXO "A".**
**PLANILLA DE ANALISIS FINANCIERO EN EL ANEXO "B".**

**Que, el dictamen de los miembros del Comité de Evaluación dice**: .. En primer lugar cabe destacar que el presente llamado se ha realizado conforme a lo dispuesto por la LEY DE CONTRATACIONES PUBLICAS, habiéndose publicado el mismo en el Portal de la DNCP.
Posteriormente y habiéndose realizado el cuadro comparativo de ofertas se ha procedido a analizar la oferta más baja presentada que corresponde a la **EMPRESA DEL SEÑOR DIEGO DANIEL IRALA ARAUJO**, cabe mencionar que dicha empresa no ha plasmado el precio total de su oferta en el Formulario de Oferta y al realizarse el cuadro comparativo de ofertas y realizar las correspondientes sumas y multiplicaciones de los precios unitarios con las respectivas cantidades requeridas se ha concluido que el monto total de su oferta es la suma de Gs.891.184.000 (ochocientos noventa y un millones ciento ochenta y cuatro mil guaraníes), **y del análisis de la oferta presentada este Comité ha realizado las siguientes consideraciones:.. En cuanto a la Capacidad Legal:** conforme consta en el Cuadro de Presentación de Documentos, dicha empresa al momento de la Apertura de Ofertas, **no ha presentado la GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA ORIGINAL,** ha presentado una fotocopia de dicho documento. Como claramente se manifiesta en el Pliego de Bases y Condiciones (formato estándar) en la Instrucciones a los Oferentes, la **GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA DEBE SER PRESENTADA UNICAMENTE EN ORIGINAL; por ende al no cumplir la empresa con dicha condición se tiene como por NO PRESENTADA LA GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA y siendo éste un documento de carácter sustancial se procede a DESCALIFICAR A LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA DEL SEÑOR DIEGO DANIEL IRALA ARAUJO.**
Acto seguido se analiza la siguiente oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA UNI EXPRESS DE ANDRES BARANSKI SZOSTAK,** y de dicho análisis se han realizado las siguientes consideraciones: **... En cuanto a la Capacidad Legal**: habiéndose analizado el **FORMULARIO DE OFERTA** presentado por dicha empresa, se ha podido constatar que dicho formulario **se encuentra INCOMPLETO**, ya que en el inciso e, falta la siguiente mención: **..."y autorizamos a la Convocante a confirmar la información por nosotros suministrada en nuestra oferta, a través de cualquier fuente pública o privada de información". Resol. DNCP 509/13 ART. 2º.** El Formulario de Oferta

fue modificado en su modelo estándar a través de la Resol. DNCP 509/13 en el inciso en cuestión; por ende el Formulario de Oferta presentado por la Empresa no cumple con lo dispuesto en la Resol. DNCP 509/13, a demás del hecho de que la Empresa no ha respetado el Formulario de Oferta establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado. En el mismo Formulario de Oferta entre corchetes se establece lo siguiente … ***[El Oferente completará este formulario de acuerdo con las instrucciones indicadas. No se permitirán alteraciones al contenido de este formulario ni se aceptarán substituciones.].*** Así como la ley **2051/2003 y su decreto reg**lamentario hacen referencia a la presentación o no de los documentos de carácter sustancial, también se hace a la **presentación satisfactoria y a la debida presentación de los mismos. En cuanto a la presentación del formulario de oferta hace referencia a que el mismo debe estar debidamente completado, preparado y firmado. Además en el mismo Pliego de Bases y Condiciones en la Sección Instrucciones a los Oferentes en el punto 32.1 establece … la Convocante confirmará que los siguientes documentos e información han sido proporcionadas con la oferta. Si cualquiera de estos documentos o información faltaran, la oferta será rechaza: a) formulario de oferta, de conformidad con la cláusula 12.1 de las IAO. Y las cláusula 12.1 dice: … el oferente presentara el Formulario de Oferta utilizando el formulario suministrado en la Sección IV, Formularios de oferta. Este formulario deberá ser debidamente llenado sin alterar su forma y no se aceptarán sustitutos, bajo pena de nulidad del mismo**. Teniendo en cuenta que el FORMULARIO DE PRESENTACION DE OFERTA presentado por la **EMPRESA UNI EXPRESS DE ANDRES BARANSKI SZOSTAK** ha sido modificado y alterado, dicha situación acarrea la **NULIDAD DEL FORMULARIO por lo que se tiene como no presentado y siendo un DOCUMENTO DE CARÁCTER SUSTANCIAL, la oferta presentada por dicha empresa es descalificada y no tenida en cuenta.**

En consecuencia a todo lo arriba mencionado este Comité Evaluador procede a analizar la siguiente oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA LAKMI S.A,** de la cual surgen las siguientes consideraciones:

a- **Capacidad Legal:** conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos la Empresa ha presentado la Totalidad de los documentos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende **cumple con la Capacidad Legal requerida.**

b- **Capacidad técnica:** la empresa ha ofertado conforme lo requerido dentro de las especificaciones técnicas del llamado. Por ende **cumple con la Capacidad Técnica requerida.**

c- **Capacidad Financiera:** Habiéndose realizado el Análisis Financiero a la empresa conforme a los Balances presentados. **La empresa ha cumplido con los parámetros exigidos por el Pliego de Bases y Condiciones en cuanto a la Capacidad Financiera requerida.**

d- **Criterio Económico:** En cuanto al Criterio Económico la oferta presentada supera el monto presupuestado por esta Institución para dicha provisión de almuerzo escolar, ante la necesidad de adjudicar dicho rubro debido a que ya ha iniciado el periodo escolar y los niños de estas instituciones educativas son niños de escasos recursos que necesitan de este almuerzo, este Comité procederá a disminuir las cantidades hasta alcanzar aproximadamente la suma presupuestada. Que, la DIRECCION NACIONAL DE CONTRATACIONES PUBLICAS, a través de Circular Nº 3 de fecha 2 de marzo del 2006, emitida por su Director General Juan Max Rejalaga, comunica que: "AL REALIZAR LAS ADJUDICACIONES EN LOS DIVERSOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN … SE PODRÁN DISMINUIR LA CANTIDAD DE LOS MISMOS EN EL CASO DE NO CONTAR CON LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA NECESARIA CONFORME A LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL LLAMADO…". Por todo lo mencionado corresponde adjudicar la presente **LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL Nº 05/2014 PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR - FONACIDE**, a favor de la **EMPRESA LAKMI S.A ,** habiéndose reducido las cantidades requeridas quedando hasta la suma de **Gs.1.029.500.640 (mil veintinueve millones quinientos mil seiscientos cuarenta guaraníes)** . Quedando como sigue:

MUNICIPALIDAD ... SECRETARIA GENERAL

| | | | | EMPRESA: | | LAKMI S.A. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | INSTITUCION ESCOLAR BENEFICIADA | BARRIO | Alumnos Beneficiados | CANTIDAD DE PORCIONES POR 80 DIAS DE ESCOLARIDAD | CANTIDAD REDUCIDA, DE PORCIONES POR 72 DIAS DE ESCOLARIDAD | PRECIO UNITARIO POR RACION | PRECIO TOTAL |
| 1 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 7077 "Río Paraná" | PACU CUA | 120 | 9,600 | 8,640 | 9,370 | 80,956,800 |
| 2 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 7694 "MARIA FLORENCIA" | ITANGUA | 70 | 5,600 | 5,040 | 9,370 | 47,224,800 |
| 3 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 3320 "San Rafael" | ITANGUAÍ | 20 | 1,600 | 1,440 | 9,370 | 13,492,800 |
| 4 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 2438 "San Carlos | NUEVA UCRANIA | 45 | 3,600 | 3,240 | 9,370 | 30,358,800 |
| 5 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 1540 "Acosta Ñu" | ITANGUA | 72 | 5,760 | 5,184 | 9,370 | 48,574,080 |
| 6 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 812 "Paulo Rotter" | DR. ESCULIES | 25 | 2,000 | 1,800 | 9,370 | 16,866,000 |
| 7 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 2437 "Doña Maria Frank de Rotter" | SANTO DOMINGO SAN MIGUEL | 26 | 2,080 | 1,872 | 9,370 | 17,540,640 |
| 8 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica 4262 "Reasentamiento Extrasensales Yacyretá" | ITA PASO | 400 | 32,000 | 28,800 | 9,370 | 269,856,000 |
| 9 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica 509 "Domingo Robledo" | SANTO DOMINGO | 318 | 25,440 | 22,896 | 9,370 | 214,535,520 |

MUNICIPALIDAD DE ENCARN

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 2431 Carlos Abel Arias | ITA PASO | 135 | 10,800 | 9,720 | 9,370 | 91,076,400 |
| 11 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica 7789 "Ntra. Sra. Stella Maris" | EL PARAISO | 43 | 3,440 | 3,096 | 9,370 | 29,009,520 |
| 12 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 2434 Mcal José F. Estigarribia | Curuzu Tomas | 36 | 2880 | 2592 | 9,370 | 24,287,040 |
| 13 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 2439 Jr. Aguedo González | Aguirre Cue | 31 | 2480 | 2232 | 9,370 | 20,913,840 |
| 14 | UNA PORCION (para un alumno) DE ALMUERZO ESCOLAR CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS DETALLADAS. | RACION | Escuela Básica Nº 816 Rdo. Hno. Lucas Bruder | San Antonio Ypecuru | 185 | 14800 | 13320 | 9,370 | 124,808,400 |
| | | | | | | Monto Total Gs. | | | 1,029,500,640 |

**POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **LICITACION PUBLICA NACIONAL Nº 05/2014 PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR - FONACIDE, a favor de la** a favor de la **EMPRESA LAKMI S.A,** conforme a las cantidades reducidas en la suma de **Gs.1.029.500.640 (mil veintinueve millones quinientos mil seiscientos cuarenta guaraníes) . ES NUESTRO DICTAMEN. SIC..**

Que, de acuerdo al dictamen del Comité Evaluador y teniendo en cuenta la oferta presentada y habiendo cumplido las mismas con todos los requisitos de la presente Licitación, corresponde la adjudicación.

Que, el **art. 216 de la Ley 3.966 ORGANICA MUNICIPAL** dice: Corresponde a la Junta Municipal aprobar la Adjudicación de las Licitaciones Públicas y de las Licitaciones por Concurso de ofertas. Asi mismo, el **art 28 de la Ley 2051/03 DE CONTRTACIONES PÚBLICAS establece: ... La máxima autoridad de la convocante será quien resuelva sobre la adjudicación.** ----------

**POR TANTO, EL INTENDENTE MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ENCARNACIÓN EN USO DE SUS ATRIBUCIONES**

**RESUELVE**

**ART. 1º) ADJUDICAR**, la **LICITACION PUBLICA NACIONAL Nº 05/2014 PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR - FONACIDE, a favor de la EMPRESA LAKMI S.A,** conforme a las cantidades reducidas por la suma de **Gs.1.029.500.640 (mil veintinueve millones quinientos mil seiscientos cuarenta guaraníes).**

**ART.2º) REMITIR** a la Junta Municipal la presente Resolución de Adjudicación para su aprobación correspondiente.-

**ART.3º) SUSCRIBIR** el correspondiente **CONTRATO** con la empresa adjudicada, conforme al contrato pro forma incluido dentro del Pliego de Bases y Condiciones que fuera aprobado por la Junta Municipal, previa aprobación de la mencionada adjudicación. -

**ART. 4º) NOTIFICAR** a quienes corresponda y cumplido archivar. -

**Abog. Edita Baez de Villordo**
**Secretaria Municipal**

**Abog. Joel Omar Maidana V.**
**Intendente Municipal**