ACTA DE EVALUACION DE OFERTA N° 18/2015

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, siendo el día Doce del mes de Mayo del Dos Mil Quince, a las 10:00 a.m , se da inicio al presente Acto en la sede del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados, sito en la calle 14 de Mayo N° 529 esquina Oliva; se reúne el Comité de Evaluación conformado según Resolución UOC N° 39/2014, de fecha 14 de Octubre del 2014, con la presencia de los siguientes integrantes **Abog. Miguel Alberto Silva, Abog. Noelia Espínola, Lic. Rocío Fretes, el Abog. Alcides González y el Señor Carlos Jorge Duarte** para realizar el análisis de las ofertas y especificaciones técnicas presentadas por las empresas **"PARASOFT S.R.L, BIOS INFORMATICA, OFFICE COMPU S.A, TES INGENIERIA, DATASYSTEMS S.A.E.C.A, DATALAB Y SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L"**, para la adquisición de bienes imputados en el **RUBRO 540 "ADQUISICION DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACION", Objeto de Gasto 543 "Equipos de Computación"** según CDP N° 049/2015 de fecha 13 de marzo del 2015, Expediente N° 307.253 y P.A.C. Institucional N° 292.360, correspondiente a la modalidad de Contratación Directa.

Que, la Unidad de Operativa de Contratación procede a dar inicio al "Acta de Apertura de Oferta" el día 29 de Abril del 2015 a las 09:30 Hs. correspondiente a la **"ADQUISICION DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACION - JEM", Expediente N° 307.253 y P.A.C. Institucional N° 292.360**, correspondiente a la modalidad de Contratación Directa; oportunidad en que se presentaron siete oferentes, según lo indica el siguiente detalle:

DESCRIPCION: "ADQUISICION DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACION- JEM"

LOTE N° 1

OFERENTES	OFERTAS PRESENTADAS
"BIOS Informática"	Gs. 50.000.000.-
"DATALAB"	Gs. 85.458.500.-
"TES INGENIERIA"	Gs. 79.000.000.-
"OFFICE COMPU S.A."	Gs. 79.999.000.-
"SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L"	Gs. 89.950.000.-
"PARASOFT S.R.L"	NO COTIZA.-
"DATASYSTEMS S.A.E.C.A"	NO COTIZA.-

Rocio M. Fretes Sua
Abog Noelia Espinola
Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. N° 27.709
ALCIDES D. GONZALEZ
Abogado
Mat. C.S.J. N° 11.060

Teléfono: (021) 442 - 662

LOTE Nº 2

OFERENTES	OFERTAS PRESENTADAS
"DATA LAB"	**Gs. 43.679.500.-**
"DATASYSTEMS S.A.E.C.A"	**Gs. 52.054.000.-**
"PARASOFT S.R.L"	**Gs. 62.431.160.-**
"SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L"	**Gs. 62.580.000.-**
"OFFICE COMPU S.A."	**Gs. 66.859.600.-**
"BIOS Informática"	**NO COTIZA.-**
"TES INGENIERIA"	**NO COTIZA.-**

Que, este Comité procede a realizar el análisis y verificación de los documentos que componen las ofertas de las Empresas; para determinar si se ajustan a los requisitos sustanciales señalados en el art. 60 del Decreto Nº 21909/03 y sus modificaciones de conformidad al Decreto Nº 5174/2005 de contrataciones Públicas, constatándose cuanto sigue:

Empresa - **"DATALAB S.A"**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se haya debidamente completado y firmado.
3. Los **Poderes y documentos** que acreditan la **representación del oferente,** son suficientes y adecuados.
4. La **Declaración Jurada** de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el **Artículo 40** y de integridad conforme al **Artículo 20**, inc. "w", ambos de la **Ley N° 2051/03,** de acuerdo con lo dispuesto en la **Resolución N° 330/07** de la Dirección General de Contrataciones Públicas, está debidamente extendida.
5. Presenta la constancia del **SIPE** en estado Activo.
6. Los documentos de la ofertas están en general en orden.

Empresa: **BIOS INFORMATICA.**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se halla debidamente completado y firmado.
3. El **Documento de Identidad**, se halla debidamente acreditado.
4. El **Registro Único de Contribuyente**, se halla debidamente acreditado
5. La **Declaración Jurada** de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el **Artículo 40** y de integridad

Rocio M. Fretes Sua.

Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. Nº 27.709

ALCIDES D. GONZALEZ
Abogado
Mat. Nº 8.662

Abg. Fabelia Espinola

conforme al **Artículo 20**, inc. "w", ambos de la **Ley N° 2051/03,** de acuerdo con lo dispuesto en la **Resolución N°330/07** de la Dirección General de Contrataciones Públicas, está debidamente extendida.

6. Presenta la constancia de **SIPE** en estado Activo.
7. Los documentos de las ofertas están en general en orden.

Empresa: **OFFICE COMPU S.A**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se constata que no ha sido debidamente completado.

Al no estár debidamente completado el **Formulario** y dicho documento es considerado de carácter sustancial según Art 60° del Decreto N° 21909. En consecuencia, la oferta presentada por la empresa **"OFFICE COMPU S.A" ha sido eliminada** de conformidad al Art. 61° Inc) 1 del Decreto N° 21909

Empresa: **TES INGENIERIA**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se constata que no ha sido debidamente completado.

Al no estár debidamente completado el **Formulario** y dicho documento es considerado de carácter sustancial según Art 60° del Decreto N° 21909. En consecuencia, la oferta presentada por la empresa **"TES INGENIERIA" ha sido eliminada** de conformidad al Art. 61° Inc) 1 del Decreto N° 21909.

Empresa - "**DATA SYSTEMS S.A.E.C.A**"

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se haya debidamente completado y firmado.
3. Los **Poderes y documentos** que acreditan la **representación del oferente,** son suficientes y adecuados.
4. La **Declaración Jurada** de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el **Artículo 40** y de integridad conforme al **Artículo 20**, inc. "w", ambos de la **Ley N° 2051/03,** de acuerdo con lo dispuesto en la **Resolución N° 330/07** de la Dirección General de Contrataciones Públicas, está debidamente extendida.
5. Presenta la constancia del **SIPE** en estado Activo.
6. Los documentos de la ofertas están en general en orden.

Rocio M. Fretes Sosa
Abog. Noelia Espinola
Miguel A. Silva ABOGADO
ALCIDES D. GONZALEZ Abogado

Empresa: **SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se constata que no ha sido debidamente completado.

Al no estár debidamente completado el **Formulario** y dicho documento es considerado de carácter sustancial según Art 60° del Decreto N° 21909. En consecuencia, la oferta presentada por la empresa **"TES INGENIERIA" ha sido eliminada** de conformidad al Art. 61° Inc) 1 del Decreto N° 21909.

Empresa : **PARASOFT S.R.L**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se constata que no ha sido debidamente completado.

Al no estár debidamente completado el **Formulario** y dicho documento es considerado de carácter sustancial según Art 60° del Decreto N° 21909. En consecuencia, la oferta presentada por la empresa **"TES INGENIERIA" ha sido eliminada** de conformidad al Art. 61° Inc) 1 del Decreto N° 21909.

Seguidamente, el Comité de Evaluación procede a agrupar las ofertas presentadas para el **Lote N°01** en orden numérico de menor a mayor según lo estable el Art.61 de Decreto N°21 909/03.; que se detalla en el siguiente cuadro:

LOTE N° 01"Computadoras personales" EMPRESA DATALAB S.A"

OFERENTES	OFERTAS PRESENTADAS
"BIOS Informática"	Gs. 50.000.000.-
"DATA LAB"	Gs. 85.458.500.-

Se verifica los demás documentos no sustáncienles, se constata que el oferente **"BIOS INFORMATCA"** no presenta autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor; en consecuencia, el Comité de Evaluación solicita a la empresa remita los documentos según Nota C. E. N° 01 de fecha 12 de Mayo del 2015; pasada las 24hs. del plazo remite documentos que no avalan suficientemente lo establecido en el punto 12 del ANEXO B y **no cumple con lo solicitado**, razón por la cual se procede a desestimar la oferta conforme a las disposiciones de la **Ley 2051/03** y su **Reglamentación el Decreto 21.909, Art. 59° que expresa en su párrafo quinto "…Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada…**

Rocio M. Fretes Sur
Hoelia Espinola
Miguel A. Silva
ABOGADO
ALCIDES D. GONZALEZ
Abogado

Se verifica los demás documentos no sustáncienles, se constata que el oferente **"DATALAB S.A"** no presenta **el Certificado de Origen Nacional del MIC (la no presentación del citado documento no será causal de descalificación en el presente llamado)**. En dicha virtud, el Comité de Evaluación solicita a la empresa remita los documentos según Nota C. E. N° 06 de fecha 12 de Mayo del 2015. Que en fecha 13 de mayo de 2015, la empresa "**DATALAB S.A"** ha remitido la documentación y el mismo no avala suficientemente lo solicitado y considerando que no es causal de descalificación en el presente llamado se procede a la verificación de los demás documentos y **"cumple"** con lo solicitado en el **ANEXO E OTROS DOCUMENTOS del PBC.**

El Comité realiza la verificación de los demás documentos del oferente **"DATA LAB",** constatándose que ha proveído las documentaciones que avalan el cumplimiento en el **Punto 12), Punto 20 Inc. A), B) y D) ANEXO B,** del **PBC** y **"cumple"** con lo solicitado tanto con los criterios legales, financieros (*) y de experiencia.

(*) RATIOS PRINCIPALES	
Rentabilidad: Porcentaje de Utilidad después de impuestos o perdida con respecto al Capital. El promedio en los años 2012/2013, no deberá ser negativo.	**Año 2012: 0,99**
	Año 2013: 1,31

Seguidamente, el Comité de Evaluación procede a agrupar las ofertas presentadas para el **Lote N°02** en orden numérico de menor a mayor según lo estable el Art.61 de Decreto N°21 909/03.; que se detalla en el siguiente cuadro:

LOTE Nº 02 "Impresoras y Switch" EMPRESA DATALAB S.A"

OFERENTES	OFERTAS PRESENTADAS
"DATA LAB"	Gs. 43.679.500.-
"DATASYSTEMS S.A.E.C.A"	Gs. 52.054.000.-

Se toma momentáneamente la oferta de la empresa **"DATA LAB"** por ser la más baja y considerando que ha cumplido con las documentaciones así como con los criterios de evaluación en el Lote N° 1 resultando ser los mismos requeridos en el Lote N° 2; se procede a examinar las Ofertas y Especificaciones Técnicas de los Bienes ofertados en el Lote N° 2 por la misma, constatándose que "**cumple"** con las **Especificaciones Técnicas Solicitadas de los Bienes a ser Adquiridos** según **ANEXO C**, del **PBC**.

Rocio M. Frutos Ruiz
Abg. Noelia Espinola
Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. Nº 27.709
ALCIDES D. GONZALEZ

Considerando que, el CDP Institucional Nº 49/2015 es **de Guaraníes Cien Millones (Gs. 100.000.000)** y el total de la oferta presentada por la Empresa "**DATA LAB S.A"** es de Guaraníes Ciento Veintinueve millones Ciento Treinta y Ocho mil **(Gs. 129.138.000)** el mismo sobrepasa el CDP Institucional, nos obliga a disminuir las cantidades de los bienes solicitados por la convocante y ofertados por la empresa **DATA LAB S.A**, a fin de adecuar a nuestro PAC Institucional. Dicha disminución se encuentra amparada en la **CIRCULAR Nº 3 de la DNCP** de fecha 2 de marzo de 2006, que en uno de los párrafos establece: ***"Se podrá disminuir la cantidad de los mismos en el caso de no contar con la disponibilidad presupuestaria necesaria conforme a las ofertas presentadas en el llamado; o cuando haya circunstancias, debidamente justificadas, que provoquen la desaparición de contratar la cantidad total de bienes, servicios u obras requeridas".***

Que, a mérito de lo expuesto anteriormente y al contar con el precio unitario de la ofertas presentadas por la empresa **"DATALAB S.A"**, para el Lote N°1 y Lote N°2 el Comité de Evaluación pasa a disminuir las cantidades de los bienes solicitados, en los siguientes cuadros acorde a los créditos presupuestarios disponibles, en el Plan Financiero Institucional y Plan Anual de Contrataciones **(PAC) Nº 292.360**, previsto en el **Ejercicio Fiscal Año 2015;** sugiere adjudicar bajo la modalidad de Contratación Directa:

1. **El Lote N° 01** a la empresa "**DATALAB S.A" RUC N° 80030218 - 4**, por un monto equivalente a **Guaraníes Setenta y Seis Millones Novecientos Doce Mil Seiscientos Cincuenta (Gs.76.912.650)** incluidos los tributos y/o gravámenes que correspondieren, según detalle de precios:

LOTE Nº 1"Computadoras personales" EMPRESA DATALAB S.A":

Item	Descripción del Bien	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Cantidad	Presentación	Precio unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	Computadoras Personales	DELL	EEUU	Unidad	9	Unidad	8.545.850	76.912.650
						TOTAL LOTE N° 1		*76.912.650*

2. **El Lote N° 02** a la empresa "**DATALAB S.A" RUC N° 80030218 – 4** por un monto equivalente a **Guaraníes veintidós Millones Ochocientos Cincuenta y Tres Mil Setecientos Cincuenta (Gs. 22.853.750)** según detalle de precios:

LOTE Nº 2 "Impresoras y Switch" EMPRESA DATALAB S.A"

Item	Descripción del Bien	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Cantidad	Presentación	Precio unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	Impresoras Multifunción	SAMSUNG	CHINA	Unidad	7	Unidad	2.013.850	14.096.950
2	Switch de 5 Puertos	PLANET	TAIWAN	Unidad	5	Unidad	492.800	2.464.000
3	Switch de 8 Puertos	PLANET	TAIWAN	Unidad	2	Unidad	909.800	1.819.600
4	Switch de 24 Puertos	PLANET	TAIWAN	Unidad	4	Unidad	1.118.300	4.473.200
							TOTAL LOTE N° 2	**22.853.750**

La presente recomendación se funda en las disposiciones previstas en la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", el Decreto N° 21909/03 con sus modificaciones y la Ley N° 3139/09.

En los términos que antecede, este Comité da por concluida la reunión, con sugerencia de elevar a Consideración del Sr. Presidente para resolver la adjudicación en virtud de lo establecido en el Art. 28 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" siendo las 11:00 a.m, de fecha 29 de Mayo del 2015; se suscribe la misma en tres ejemplares de un mismo tenor, a un solo efecto.

Rocio M. Frutes Ruiz

Abog. Hoelia Espinola.

Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. Nº

ALCIDES D. GONZALEZ
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 18.060