Encarnación, 15 de noviembre de 2017
RESOLUCIÓN REC/UOC N° 057/2017

POR LA CUAL SE ADJUDICA LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 6/2.017 PARA "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO" – CONACYT – ID Nº 334.034. ----------

VISTAS:

Las ofertas presentadas en virtud al llamado con ID Nº 334.034 del Plan Anual de Contrataciones de la Universidad Nacional de Itapúa para el año 2017, correspondiente a la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 6/2.017 para **"Adquisición de Equipos de Laboratorio" – CONACYT – ID Nº 334.034**, solicitado por las siguientes Facultades: Medicina, Ciencias Agropecuarias y Forestales y Ciencias y Tecnología de la Universidad Nacional de Itapúa; y ----------

CONSIDERANDO:

Que, la Unidad Operativa de Contrataciones de la Universidad Nacional de Itapúa, por memorando UOC Nº 240/2017, solicita Resolución de Adjudicación de la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 6/2.017 para **"Adquisición de Equipos de Laboratorio" – CONACYT – ID Nº 334.034**, presentando para el efecto los antecedentes de la mencionada Contratación en donde se adjunta el Dictamen Nº 53/2017 del Comité de Evaluación de la Universidad Nacional de Itapúa de fecha 14 de noviembre de 2017, conjuntamente con el Cuadro de Adjudicación correspondiente.----------

Que, las invitaciones de la mencionada Contratación fueron remitidas a las siguientes Empresas: Biotec del Paraguay SRL, Everest Ingeniería SRL, Científica Milán SRL, PM y A SA y Provindus SA, todas dentro del plazo y horarios establecidos.----------

Que, el acto de apertura del sobre se llevó a cabo en el lugar y horario establecido, presentando sus ofertas: **1) SEÑORA IRIS PATRICIA POSADA F.**, con Cédula de Identidad N° 4.601.610 **(GBO MEDICAL)**, por la suma total de **Gs. 160.999.780** (Guaraníes ciento sesenta millones novecientos noventa y nueve mil setecientos ochenta); **2) PROGESA (Producciones Generales SA)**, por la suma total de **Gs. 509.230.000** (Guaraníes quinientos nueve millones doscientos treinta mil), **3) CHAPENTIER SRL**, por la suma total de **Gs. 132.217.000** (Guaraníes ciento treinta y dos millones doscientos diez y siete mil), **4) SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería)**, por la suma total de **Gs. 375.279.000** (Guaraníes trescientos setenta y cinco millones doscientos setenta y nueve mil); **5) EXIMPAR SRL**, por la suma total de **Gs. 63.220.000** (Guaraníes sesenta y tres millones doscientos veinte mil); y **6) PROVINDUS SA**, por la suma total de **Gs. 160.418.827** (Guaraníes ciento sesenta millones cuatrocientos diez y ocho mil ochocientos veintisiete) de conformidad al Acta de Apertura de Sobres y el Formulario de Resumen de Cotización.----------

Que, la oferta del **SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería)**, no ha presentado la "**autorización del fabricante en los ítems 1, 2 y 3", manifestando por Nota de fecha 17 de octubre del corriente, que no cuenta con dicho documento, no cumpliendo de esta manera con lo solicitado** con lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones en los ítems citados; razón por la cual de conformidad el *Artículo 60 num. 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 "...La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego, y num. 6 los documentos de la oferta esten en general en orden".* En este sentido la oferta del **SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería), DEBERÁ SER DESCALIFICADA EN LOS ÍTEMS 1, 2 y 3**, de acuerdo a los términos de la disposición citada.----------

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO RECTOR Encarnación - Paraguay

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO SECRETARIA GENERAL Encarnación - Paraguay

Que, según informe de Ciencias Agropecuarias y forestales, en el **"ítem 8"** las firmas: **PROGESA** y del **SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería)**, no han presentado conforme a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones ***(PROGESA no cumple la especificación requerida en el PBC "APERTURA NUMÉRICA 0,9/1.25", la marca BK300TR ofertada tiene apertura numérica del condensador 0,9/0.13) y el Señor Hugo F. Benítez - Handrug Ingeniería- la marca ofertada Motic BA310E, no cumple con las Especificaciones del PBC, ya que no menciona que contenga iluminación con lámpara de halógeno regulable)***; razón por la cual no cumple con el Pliego de Bases y Condiciones y el *Artículo 60 num. 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 "...La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego.".* En este sentido las **Empresas PROGESA y SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería), DEBERÁN SER DESCALIFICDAS EN EL ÍTEM 8.**----------

Que, en la aplicación de la Ley N° 5.554; la Resolución N° 1173/16 de la DNCP; resulta lo siguiente: **a) LA OFERTA DEL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería):** *En algunos ítems ha superado el porcentaje establecido en las disposiciones legales respecto al precio de referencia del Pliego de Bases y Condiciones; superando el 100% en los ÍTEMS siguientes:* ***ítem 4 (108,57%); ítem 5 (143,33%) - ítem 6 (117,78%);*** *y el* ***Ítem 15 (833,17%),*** *sobrepasando el porcentaje del margen de precio de referencia establecida en el la Ley, en comparación al precio de referencia del Pliego de Bases y Condiciones, excediendo en un porcentaje que dista en demasía a lo que prescribe la Disposición Legal, en estas condiciones por no ser considerada razonable deberá ser* ***DESCALIFICADA la Firma en los "ÍTEMS: 4, 5, 6, y 15", de conformidad al Artículo 60 numeral 5...la oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego... del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03;*** **b) LA EMPRESA PROVINDUS SA:** *En algunos ítems ha superado el porcentaje establecido en las disposiciones legales respecto al precio de referencia del Pliego de Bases y Condiciones; superando el 100% en el* ***Ítem 3 (200,98%),*** *sobrepasando el porcentaje del margen de precio de referencia establecida en el la Ley, en comparación al precio de referencia del Pliego de Bases y Condiciones, excediendo en un porcentaje que dista en demasía a lo que prescribe la Disposición Legal, en estas condiciones por no ser considerada razonable deberá ser* ***DESCALIFICADA la Firma en el "ÍTEM 3", de conformidad al Artículo 60 numeral 5...la oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego... del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03;*** y ***c)*** **LA EMPRESA PROGESA (Producciones Generales SA):** *En algunos ítems ha superado el porcentaje establecido en las disposiciones legales respecto al precio de referencia del Pliego de Bases y Condiciones; superando el 100% en los ÍTEMS siguientes:* ***ítem 9 (247,70%); ítem 15 (988,25%),*** *sobrepasando el porcentaje del margen de precio de referencia establecida en el la Ley, en comparación al precio de referencia del Pliego de Bases y Condiciones, excediendo en un porcentaje que dista en demasía a lo que prescribe la Disposición Legal, en estas condiciones por no ser considerada razonable deberá ser* ***DESCALIFICADA la Firma en los "ÍTEMS: 9, 15", de conformidad al Artículo 60 numeral 5...la oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego... del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03.***----------

Que, al ser descalificadas ambas firmas que han cotizados el "**ÍTEM 15**", y no haber otra oferta que evaluar **DEBERÁ ser DECLARADO DESIERTO el "ÍTEM 15"; de conformidad al** ***Artículo 30 inc "c" de la Ley 2051/03...que los precios de las ofertas resulten inaceptables, por variar sustancialmente de la estimación del contrato...;*** así mismo el **"ITEM 7", NO PODRÁ ser adjudicado** por falta de Disponibilidad Presupuestaria de la Facultad de Ciencias Agropecuarias y forestales; deberá ser ***DECLARADO DESIERTO EL ÍTEM 7, de acuerdo a los términos de la disposición citada en el mismo párrafo.***----------

Que, a excepción de los párrafos citados y habiéndose analizado minuciosamente las documentaciones de las cuatro empresas oferentes (**PROVINDUS SA, EXIMPAR SRL, SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería) y PROGESA.**) en los aspectos legales tanto de carácter sustancial y accesorios, cumplen a lo estrictamente solicitado en el PBC, para un pronunciamiento regular del acto administrativo individual, ajustándose a lo prescripto en los Art. 59 3º párrafo, Art. 60 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y demás concordantes, **se adjunta** como

Universidad Nacional de Itapúa - RECTORADO - RECTOR - Encarnación - Paraguay

Universidad Nacional de Itapúa - RECTORADO - SECRETARIA GENERAL - Encarnación - Paraguay

Anexo I el cuadro de comparación de documentaciones legales que exige el Decreto citado; y en cuanto a sus estados financieros (su ratio de liquidez, endeudamientos y rentabilidad, se ajusta al porcentaje exigido en el Pliego de Bases y condiciones, según los exámenes realizados para el efecto, que **se adjunta** como **Anexo II** al presente dictamen), y como **Anexo III** y para la verificación respecto a las prohibiciones establecidas en el Artículo 40 incs a y b de la Ley 2051/03, los mismos se ha obtenido a travez de la base de Datos del programa SINARH, que fuera solicitado al Departamento de Recursos Humanos de la Universidad Nacional de Itapúa, arrojando la no comprensión de los mismos en las prohibiciones de la Ley, por no registrarse ningún dato referente al oferente, y lo referente a experiencia y Capacidad como **Anexo IV**; **respecto a la aplicación de la Resolución N° 1173/16 de la DNCP,** se ha enviado Nota al oferente, respondiendo en tiempo y forma desglosando los precios con las explicaciones correspondientes, se adjunta Nota de las Empresas y la Planilla de desglose y considerada razonable por éste Comité en los montos donde no han superado el 100%; de esta manera los oferentes cumplen con todas las exigencias legales para un pronunciamiento regular del Acto Administrativo individual en tal sentido amerita que se adjudique a las firmas cuyas ofertas sea más baja, en los términos de las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones.-----

Que, conforme a los Criterios de Adjudicación del presente llamado, la adjudicación recaerá en el oferente cuya oferta cumpla con las condiciones legales y técnicas; tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para la realización del servicio o bien requerido y presente la oferta económica por LOTE, evaluado como el más bajo, Modalidad Contrato Cerrado, hasta la Disponibilidad Presupuestaria.-----

Que, se han hecho disminución en la Facultad de Medicina en los ítems siguientes: **4** cantidad solicitada 28 y adjudicada 24; **5** cantidad solicitada 28 y adjudicada 24; **6** cantidad solicitada 35 y adjudicada 26, a fin de adecuar a la disponibilidad presupuestaria de la convocante.----------

Que, el Comité de Evaluación de la Universidad Nacional de Itapúa en su Dictamen Nº 53/2017, recomienda la **DESCALIFICACIÓN** de la oferta presentada por el **SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería)** en los **"ÍTEMS 1,2 y 3"**, por no cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones y el Art. 60 num. 5 y 6 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03; la **DESCALIFICACIÓN** de las Empresas **PROGESA** y del **SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería),** en el **"ÍTEM 8"**, por no cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones y el Art. 60 num. 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03, la **DESCALIFICACIÓN** de la Oferta presentada por el **SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería), en los "ÍTEMS: 4, 5, 6, y 15"**, por superar el margen del precio de referencia establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, de acuerdo a los términos de la Ley N° 5.554; Artículo 60 numeral 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y la Resolución N° 1173/16 de la DNCP y demás concordantes, la **DESCALIFICACIÓN** de la **EMPRESA PROVINDUS SA, en el " ÍTEM 3"**, por superar el margen del precio de referencia establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, de acuerdo a los términos de la Ley N° 5.554; Artículo 60 numeral 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y la Resolución N° 1173/16 de la DNCP y demás concordantes, la **DESCALIFICACIÓN** de la **EMPRESA PROGESA *(Producciones Generales SA)*, en los ÍTEMS: 9** y **15** , por superar el margen del precio de referencia establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, de acuerdo a los términos de la Ley N° 5.554; Artículo 60 numeral 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y la Resolución N° 1173/16 de la DNCP y demás concordantes, la **DECLARACIÓN DESIERTA** de los **ÍTEMS 7 y 15,** de acuerdo a los términos del **Artículo 30 inc. "c" *de la Ley 2051/03...que los precios de las ofertas resulten inaceptables, por variar sustancialmente de la estimación del contrato...*de la Ley 2051/03** *y demás concordantes* y la **ADJUDICACIÓN** de la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 6/2.017 para ***"Adquisición de Equipos de Laboratorio" – CONACYT – ID Nº 334.034,*** a las firmas siguientes: **1) PROGESA (*Producciones Generales SA)* ÍTEMS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11 y 16,** por la suma total de **Gs. 141.520.0000** (Guaraníes ciento cuarenta y un millones quinientos veinte mil); **2) EMPRESA EXIMPAR SRL, ÍTEMS: 8, 9, 12, 13 y 14,** por la suma total de **Gs. 63.220.000** (Guaraníes sesenta y tres millones doscientos veinte mil); **y 3) SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N°

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO RECTOR Encarnación - Paraguay

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO SECRETARIA GENERAL Encarnación - Paraguay

4.022.404 **(Handrug Ingeniería), EL ÍTEM 10,** por la suma total de **Gs. 6.900. 000** (Guaraníes seis millones novecientos mil) ----------

POR TANTO;

LA ENCARGADA DE DESPACHO DEL RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA EN USO DE SUS ATRIBUCIONES Y DEBERES. ----------

R E S U E L V E:

1) **DESCALIFICAR** la oferta presentada por la oferta presentada por el **SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería)** en los **"ÍTEMS 1, 2** y **3"**, por no cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones y el Art. 60 num. 5 y 6 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 ----------

2) **DESCALIFICAR** las ofertas de la Empresa **PROGESA** y del **SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería),** en el **"ÍTEM 8"**, por no cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones y el Art. 60 num. 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03.----------

3) **DESCALIFICAR** la oferta presentada por el **SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería), en los "ÍTEMS: 4, 5, 6, y 15",** por superar el margen del precio de referencia establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, de acuerdo a los términos de la Ley N° 5.554; Artículo 60 numeral 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y la Resolución N° 1173/16 de la DNCP y demás concordantes.----------

4) **DESCALIFICAR** la oferta presentada por la **EMPRESA PROVINDUS SA, en el " ÍTEM 3"**, por superar el margen del precio de referencia establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, de acuerdo a los términos de la Ley N° 5.554; Artículo 60 numeral 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y la Resolución N° 1173/16 de la DNCP y demás concordantes.----------

5) **DESCALIFICAR** la oferta presentada por la **EMPRESA PROGESA *(Producciones Generales SA)*, en los ÍTEMS: 9** y **15** , por superar el margen del precio de referencia establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, de acuerdo a los términos de la Ley N° 5.554; Artículo 60 numeral 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y la Resolución N° 1173/16 de la DNCP y demás concordantes.----------

6) **DECLARAR DESIERTO** los **ÍTEMS 7** y **15,** de acuerdo a los términos del **Artículo 30 inc. "c"** ***de la Ley 2051/03...que los precios de las ofertas resulten inaceptables, por variar sustancialmente de la estimación del contrato...*****de la Ley 2051/03** *y demás concordantes.*------

7) **ADJUDICAR** la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 6/2.017 para ***"Adquisición de Equipos de Laboratorio" – CONACYT – ID Nº 334.034,*** solicitado por las siguientes Facultades: Medicina, Ciencias Agropecuarias y Forestales y Ciencias y Tecnología de la Universidad Nacional de Itapúa, a las firmas que se detallan a continuación:----------

   - ✓ **PROGESA (*Producciones Generales SA)* ÍTEMS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11** y **16,** por la suma total de **Gs. 141.520.0000** (Guaraníes ciento cuarenta y un millones quinientos veinte mil), con los impuestos incluidos y conforme al Dictamen Nº 53/2017 del Comité de Evaluación y al cuadro de adjudicación que para el efecto anexa.----------

- ✓ **EMPRESA EXIMPAR SRL, ÍTEMS: 8, 9, 12, 13 y 14,** por la suma total de **Gs. 63.220.000** (Guaraníes sesenta y tres millones doscientos veinte mil), con los impuestos incluidos y conforme al Dictamen Nº 53/2017 del Comité de Evaluación y al cuadro de adjudicación que para el efecto anexa.----------

- ✓ **SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P.,** con Cédula de Identidad N° 4.022.404 **(Handrug Ingeniería), EL ÍTEM 10,** por la suma total de **Gs. 6.900. 000** (Guaraníes seis millones novecientos mil), con los impuestos incluidos, en todos los casos acorde con el Certificado de Disponibilidad Presupuestaria y conforme al Dictamen Nº 53/2017 del Comité de Evaluación y al cuadro de adjudicación que para el efecto anexa.----------

8) COMUNICAR a quienes corresponda y cumplido archivar.----------

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO SECRETARIA GENERAL Encarnación - Paraguay

Abg. Néstor Ibáñez Miranda
Secretario General

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO RECTOR Encarnación - Paraguay

Prof. Dra. Yilda Agüero de Talavera
Encargada de Despacho del Rectorado