**INFORME DE EVALUACION Y RECOMENDACION**

| | |
|---|---|
| Solicitud de Cotización (SDC) No.: | **SDC/00014335/134/2012** |
| Objeto de la Invitación: | **Adquisiciones de Equipos Informáticos** |
| Presupuesto estimado: | Gs 65.780.000 |
| Fecha de la invitación: | 09/10/2012 |
| Fecha límite para presentación de ofertas: | 22/10/2012 |
| Evaluación: | 23/10/2012 |

La Comisión Evaluadora fue integrada por los siguientes miembros:

| Cargo | Nombre |
|---|---|
| Miembro con voto | Patricia Arce - Asistente de Adquisiciones PNUD |
| Miembro con voto | Arturo Almada - Coordinador de Administración y Finanzas - Proyecto Maquila / MIC |
| Miembro con voto | María Eugenia López - Encargada de UOC – Proyecto Maquila / MIC |

Los miembros de la Comisión Evaluadora firmaron la Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad antes de iniciar la evaluación del proceso (véase Anexo I)

## I. INTRODUCCION

La presente convocatoria se realizó a partir del 09/10/2012, fue publicado en la pagina web del PNUD (www.undp.org.py) y de la misma manera en el Portal de Contrataciones Publicas (www.dncp.gov.py) – ID 237348

En fecha 09 de Octubre de 2012, se remitieron las invitaciones para participar de la SDC/00014335/135/2012 "Adquisición de Equipos Informáticos", a las siguientes empresas:

| No. | Nombre de la empresa |
|---|---|
| 1 | El Quincho S.R.L |
| 2 | Tecnoplan S.A |
| 3 | Silvio Esteban Avalos Sanchez |
| 4 | Servipro S.R.L |
| 5 | IPC |

La fecha límite para la presentación de ofertas se fijó para el 22 de Octubre de 2012, recibiendo solamente 1 (una) propuesta. La evaluación de la misma se realizó en las instalaciones del PNUD, Mcal López y Saravi – Edificio de Naciones Unidas, en la ciudad de Asunción, el día 23 del mes de Octubre de 2012.

El procedimiento de evaluación seguido por los miembros de la Comisión Evaluadora fue el siguiente:

- Examen preliminar
- Evaluación técnica;
- Evaluación financiera

La adjudicación se realizará por total de los ítems en función al presupuesto estimado por el Comprador y la oferta evaluada como la más baja, esto es, la de menor precio entre las ofertas técnicamente habilitadas y cumplan con lo requerido en la SDC/00014335/135/2012

## II. EVALUACION

### 1. Apertura de las Ofertas

En el siguiente cuadro se indica la empresa que ha presentado su oferta en respuesta a la SDC/00014335/135/2012:

| No. | Nombre de la empresa | Monto total de la Oferta (Gs.) |
|---|---|---|
| 1 | REDSERV S.R.L | 61.316.420 |

### 2. Examen preliminar

La Comisión Evaluadora utilizó el Cuadro N° 1 y Cuadro N° 2 - Examen Preliminar, para evaluar el cumplimiento de la oferta con los requisitos formales incluidos en la solicitud de cotización. Ver adjunto Cuadro N° 2

**Cuadro N° 1 – Verificación preliminar**

| Descripción | REDSERV S.R.L |
|---|---|
| Oferta presentada dentro del plazo | Cumple |
| Oferta completa (Anexos I, II y III completados y firmados) y acepta términos y condiciones | Cumple |
| ¿Califica para la siguiente etapa del proceso? | SI |

### 3. Revisión de Ofertantes

Como parte del examen preliminar se revisó si la empresa ofertante se encontraba incluida en alguno de los siguientes listados:

- Listado del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas http://www.un.org/spanish/sc/committees/1267/consolidatedlist.pdf)
- Listado de vendors de UNPS (suspended/removed vendors)
- Listado Programa Oil for Food
- Listado de firmas inhabilitadas por el Banco Mundial (http://web.worldbank.org/external/default/main?contentMDK=20942264&menuPK=2 242627 &pagePK=64148989&piPK=51391669&theSitePK=2242580)
- Lista de Empresas y Personas Sancionadas por el Grupo BID (http://www.iadb.org/integrity/SanctionList.cfm?language=SPANISH)

Se concluye que la empresa no se encuentra en los listados arriba indicados.

### 4. Solicitud de Aclaraciones

La Comisión Evaluadora consideró necesario solicitar la siguiente aclaración o información complementaria a la empresa habilitada:

| OFERTANTE | SOLICITUD DE ACLARACION | RESPUESTA |
|---|---|---|
| Red Serv | Favor Aclarar el plazo de la garantía estándar del Rack de 42 U | El ofertante respondió en tiempo y forma la solicitud de aclaración remitiendo vía correo electrónico, debidamente firmadas:<br><br>- En relación a la garantía solicitada para el Rack de 42U cotizado de la marca VCP modelo AR3100, el representante de la marca en Paraguay conjuntamente con nuestra empresa han decidido hacer un esfuerzo para garantizar estos equipos por el plazo solicitado según el PBC llegando de esta manera a los 5 (cinco) años solicitados contra desperfectos de fábrica dentro del territorio paraguayo. |

Se deja constancia, que se han recibido dos respuestas a la aclaración solicitada, de la empresa RedSer S.R.L, aclarando que la segunda respuesta deja sin efecto la primera enviada.

La Comisión Evaluadora encuentra que la información presentada por el ofertante es satisfactoria. La solicitud de aclaración y su respuesta se incluyen como **Anexo II**

## 5. Evaluación Técnica

La verificación del cumplimiento de las especificaciones técnicas se realizó de conformidad con lo especificado en el PBC de la SDC/00014335/135/2012. Como resultado, la Comisión Evaluadora concluye que:

La empresa REDSERV S.R.L CUMPLE a cabalidad con las especificaciones técnicas requeridas para los equipos ofertados.

El Cuadro No.3, presenta la Planilla de Datos Garantizados con las especificaciones ofertadas y cuyo cumplimiento ha sido confirmado por el Comité de Evaluación y se resume en el siguiente cuadro:

| *Ítem 1* | *Descripción* | *Cumple con ET* |
|---|---|---|
| 1 | Rack de 42 U | **Cumple** |
| 2 | Consola KVM | **Cumple** |
| 3 | PDU (Canal de tensión rackeable) | **Cumple** |
| 4 | KVM (SWITCH) | **Cumple** |
| 5 | Gateway (firewall de seguridad) | **cumple** |
| 6 | SAN Switch | **Cumple** |

## 6. Evaluación Económica

La Comisión Evaluadora verificó que la oferta habilitada – RED SERV S.R.L. - no tuviese errores aritméticos.

La verificación realizada se encuentra en el Cuadro No. 4 "Planilla de Precios" que refleja lo siguiente:

La Oferta presentada por RED SERV S.R.L. no contiene errores aritméticos. La oferta económica de la empresa habilitada es como sigue:

| Lote | Ítem | Descripción | Precio Unitario | Cantidad Requerida | Precio Total por Ítem |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Rack de 42 U | 7.250.000 | 1 | 7.250.000 |
| | 2 | Consola KVM | 5.900.000 | 1 | 5.900.000 |
| | 3 | PDU (Canal de tensión rackeable) | 745.200 | 4 | 2.980.800 |
| | 4 | KVM (SWITCH) | 6.095.800 | 1 | 6.095.800 |
| | 5 | Gateway (firewall de seguridad) | 11.100.000 | 1 | 11.100.000 |
| | 6 | SAN Switch | 22.415.600 | 1 | 22.415.600 |
| | | SUB TOTAL Gs | | | 55.742.200 |
| | | IVA | | | 5.574.220 |
| | | **TOTAL Gs** | | | **61.316.420** |

## III. RECOMENDACION:

Como resultado de la evaluación anterior, la Comisión Evaluadora recomienda la adjudicación de la SDC/00014335/134/2012 "Adquisición de equipos informáticos" a la empresa RED SERV, S.R.L. por un monto de Gs 61.316.420 (Guaraníes Sesenta y un millones trescientos diez y seis mil cuatrocientos veinte), que incluye el Valor Agregado

Para dar fe de las acciones realizadas como Comisión Evaluadora y de la recomendación de adjudicación aquí presentada, se firma el presente informe en dos originales de un mismo tenor.

Firmas:

Nombre: Arturo Almada
Cargo: Coordinador de Administración y Finanzas
Proyecto Maquila / MIC

Nombre: Maria Eugenia López
Cargo: Encargada de UOC
Proyecto Maquila / MIC

Nombre: Patricia Arce
Cargo: Técnico en Adquisiciones
PNUD

**Anexos:**

| | |
|---|---|
| Cuadro 2 | Verificación de Documentaciones Legales |
| Cuadro 3 | Verificación de Especificaciones Técnicas |
| Anexo I | Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad |
| Anexo2 | Aclaraciones y Respuestas |