PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

INFORME DE EVALUACIÓN
PROPUESTA TECNICA

SELECCIÓN DE FIRMA CONSULTORA

Título de los servicios de consultoría: "DESARROLLO DE PROGRAMA DE CAPACITACION PARA ALTA GERENCIA PÚBLICA"

Convenio de Préstamo 1776/OC-PR
Nombre del Programa:
"PROGRAMA DE APOYO AL SERVICIO CIVIL" PR-L 1008

Fecha de presentación: 6 de julio del 2011
Asunción – Paraguay

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

INFORME DE EVALUACION PROPUESTA TECNICA

ANTECEDENTES

A. CONFORMACION LISTA CORTA

En fecha 15-04-2011, por medio de la nota PR/SFP/GAB N° 874/2011, se solicitó al BID la no-objeción respecto a la Conformación de Lista Corta para el llamado de referencia.

B. NO OBJECION DEL BANCO

Por nota CPR/C/2011/1069 de fecha 02-05-2011, el BID otorgó la no-objeción a los documentos de la licitación y a la lista corta de firmas a ser invitadas y que por tanto quedó constituida por las siguientes firmas:

- Universidad Nacional de Asunción (Paraguay)
- Universidad del Pacífico (Paraguay)
- Escuela de Administración de Negocios de Educación Superior (Paraguay)
- Universidad Americana (Paraguay)
- Universidad Columbia del Paraguay (Paraguay)

C. COMUNICACIÓN A TODOS LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a lo establecido en las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el Banco (GN-2350-6), la Secretaría de la Función Pública procedió a informar por escrito, en fecha 3/05/2011, la conformación de la Lista Corta a todas las firmas que presentaron su manifestación de interés en participar de la licitación de referencia.

D. APROBACION DE PLIEGOS PUBLICACION EN EL PORTAL DE LA DNCP

Por Resolución SFP/SG N° 304 del 10-05-2011, se aprueba el pliego de bases y condiciones de la licitación pública internacional de referencia y se autoriza a iniciar los trámites ante la DNCP. En la misma fecha se solicitó a la DNCP la publicación de la Lista Corta.

E. CONSULTAS DURANTE EL PROCESO DE LICITACION

De acuerdo a lo establecido en los documentos de licitación, durante el periodo establecido en los pliegos se han recibido consultas de los participantes del concurso.
En fecha 20-06-2011 se remitió la Circular Aclaratoria N° 1 a todos los integrantes de la Lista Corta (previa no-objeción del BID). En la misma fecha se solicitó a la DNCP la publicación de la referida circular.

F. CONFORMACION COMITÉ DE EVALUACION

Por Resolución SFP/SG N° 483/2009, de fecha 24-07-2009 se conformó el Comité de Evaluación único para examinar las propuestas presentadas en el marco de los llamados del Programa de Apoyo al Servicio Civil PR-L 1008, Ref. 1776/OC-PR, con los siguientes integrantes:

Integrantes Titulares
a) Carlos López Portillo, Coordinador General de la UCP
b) José Tomás Sánchez, Director General de Gabinete
c) Valeria Franco, Secretaria General (Actualmente Directora General de Desarrollo y Gestión del Cambio Institucional).

Integrantes suplentes:
d) Ana María Ferreira, Directora General de Igualdad e Inclusión
e) Rossana Báez, Directora General de Desarrollo Institucional

En la mencionada resolución se establece en el Art 3° "Designar al Director/a del área correspondiente a cada llamado como responsable del apoyo técnico al Comité de Evaluación, si esto lo requiere, durante el proceso de evaluación hasta la presentación del informe final".

Al respecto, el Comité invitó a la Lic. María Victoria Ledesma, Directora General de Formación y Capacitación de la SFP para realizar la evaluación correspondiente.

G. ACTO DE APERTURA DE SOBRES

De acuerdo a lo establecido en el pliego de bases y condiciones, en fecha 27-06-2011, siendo las 13:10 hs y en presencia de miembros del Comité de Evaluación y representantes de las Universidades Nacional de Asunción y Pacífico Privada, se procedió a la apertura de los sobres que contienen las Propuestas Técnicas y las

Propuestas Económicas de las empresas participantes. Al respecto, se verificaron que la presentación haya dado cumplimiento a lo establecido en los pliegos: un sobre principal cerrado y etiquetado conteniendo sobres separados e individualizados de Propuesta Técnica, por un lado y Propuesta Económica por otra.

De acuerdo al acta de apertura, presentaron sus propuestas las siguientes firmas:

1. Universidad Americana
2. Universidad Nacional de Asunción
3. Universidad del Pacífico Privada

Las propuestas económicas fueron lacradas y resguardadas hasta el momento fijado de su apertura, luego de concluir con el proceso de evaluación de las propuestas técnicas.

H. EVALUACION DE PROPUESTAS TECNICAS

En fecha 28-06-2011 el Comité de Evaluación procedió a evaluar las propuestas técnicas presentadas por las firmas participantes, de acuerdo a las instrucciones establecidas en los documentos de la licitación. A este efecto, se elaboró una planilla en formato Excel (la que se adjunta al presente informe), que contiene todos los criterios, sub criterios y el sistema de puntación definidos en los documentos de la licitación.

Antes de iniciar las evaluaciones correspondientes, el Comité de Evaluación analizó la observación realizada por los representantes de la Universidad Nacional de Asunción y que consta en el acto de apertura y que se relaciona a la falta de presentación de las "copias" de la Propuesta Técnica por parte de la Universidad del Pacífico Privada.

Al respecto, luego de debatir se consensuó que este hecho constituye una falta "no sustancial" de lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones. La Universidad del Pacifico Privada presentó la documentación sustancial que es la Propuesta Técnica Original debidamente firmada por el representante legal. Además presentaron una copia escaneada en CD de la propuesta original, lo que permitirá al Comité realizar la evaluación correspondiente.

Resumen de la Planilla de Evaluación:
En la referida planilla se exponen en forma resumida los puntajes obtenidos por las firmas participantes, teniendo en cuenta los criterios y sub-criterios establecidos en la sección 5.2. (a) de la Hoja de Datos de los documentos de la licitación.

Planilla individual de la firma participante:
En planillas separadas se presenta los puntajes asignados a la cada firma. A efectos de facilitar la verificación de los criterios del Comité, en la última columna de las planillas individuales están referenciados los números de páginas de las respectivas propuestas técnicas, en donde se encuentran detallados los datos que fueron tomados en cuenta para cada puntuación obrante en la matriz de evaluación.

CRITERIOS APLICADOS PARA LOS SIGUIENTES ITEMS:

a) ***Plan de trabajo y Cronograma propuestos en respuesta a los Términos de Referencia***
Incorporación de Productos Adicionales:
El comité consideró como producto adicional, aquel producto que no está explícitamente solicitado en los Términos de Referencias. Para ser considerado como producto adicional, el mismo debe ser tangible, en lo posible medible y debe dar un valor agregado a los demás productos solicitados en esta consultoría.

En la última la última columna de las planillas individuales están referenciados los números de páginas de las respectivas propuestas técnicas, en donde se encuentran detallados los productos adicionales considerados por el Comité. No obstante se detallan los productos adicionales puntuados por cada participante:

UNIVERSIDAD DEL PACIFICO PRIVADA

i) Mayor carga horaria por medio del módulo de metodología de investigación
ii) Incorpora tutorías durante el desarrollo del curso
iii) Facilidades informáticas y utilización plataformas tecnológicas en el desarrollo de los módulos.

UNIVERSIDAD AMERICANA

i) Mayor carga horaria a la establecida en el Pliego
ii) Formación de 5 grupos lo que amplía las condiciones físicas del programa
iii) Incorpora tutorías durante el desarrollo del curso
iv) Incorporación del módulo "contrataciones públicas"
v) Aumento de docentes en base a la subdivisión de 2 módulos "Ética Pública y conocimiento del Estado con 2 docentes y el modulo de "Liderazgo y Manejo de Conflictos" con 2 docentes.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION

No presentó productos adicionales en su propuesta técnica.

b) Metodología de Trabajo y Cronograma.

Tal como se expone en la matriz la puntuación estos dos aspectos será realizada en forma comparativa entre las diferentes propuestas.

Al respecto, el Comité de Evaluación sustenta que las Universidades del Pacífico y Americana presentan un trabajo metodológico acorde con las exigencias requeridas en los Términos de Referencia, no así la Universidad Nacional de Asunción.

RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo a las planillas que se adjuntan al presente informe, se obtuvieron los siguientes resultados:

Universidad del Pacífico Privada	91,0 puntos
Universidad Americana	85,0 puntos
Universidad Nacional de Asunción	56,0 puntos

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

De acuerdo a lo establecido en la sección 5.2 (a) de la Hoja de Datos, el puntaje técnico mínimo para calificar es de 75 puntos. De acuerdo a esto, el Comité de Evaluación propone a la Señora Ministra elevar el presente informe al BID a los efectos de obtener la correspondiente no objeción al presente informe y para proceder a la apertura de la propuesta de precio de las siguientes firmas:

Universidad del Pacífico Privada	91,0 puntos
Universidad Americana	85,0 puntos

Como muestra de conformidad, firman el presente informe de evaluación el 6 de julio de 2011, en dos ejemplares idénticos de un mismo tenor, los integrantes del Comité de Evaluación.

VALERIA FRANCO
Dir. Gral. Gestión del Cambio

JOSE TOMAS SANCHEZ
Dir. Gral. de Gabinete

MARIA VICTORIA LEDESAMA
Dir. Gral. de Formación y Capacitación

CARLOS LOPEZ PORTILLO
Coordinador General UCP

ANEXOS:

1. **Comunicación a los integrantes de la Lista Larga**
2. **Resolución de la SFP de aprobación de Pliegos**
3. **Circular aclaratoria Nº 1**
4. **Acta de Apertura de propuestas**
5. **Planillas de evaluación: resumen y por cada participante de la Lista Corta.**
6. **Propuestas de las firmas participantes.**

[redacted]

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	UNA	AMERICANA	PACIFICO
Experiencia de la firma		**10**	**10**	**8**	**10**
Desarrollo cursos de Especialización	2 p. x cada curso	6	6	6	6
Desarrollo de cursos de Especialización referentes a la gestión pública	2 p. x cada curso	4	4	2	4
Plan de trabajo y Cronograma		**25**	**6**	**25**	**25**
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	9	0	9	9
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 10 p.	10	4	10	10
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	2	6	6
Personal Clave		**60**	**35**	**47**	**51**
Coordinador Principal del Programa		**10**	**7**	**5**	**10**
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	0	2
Competencia/Experiencia					
Indirecta	1 p. x cada año de coordinación	2	2	2	2
Específica	3 p. x cada coordinación de cursos de especialización	6	3	3	6
Docente para Administración y Finanzas Públicas		**10**	**3**	**10**	**10**
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	2	2
Competencia/Experiencia					
Indirecta	1 p. x cada trabajo de duración mínima de 6 meses	2	1	2	2
Específica	3p. x cada cátedra de finanzas o administración	6	0	6	6
Docente para Desarrollo Organizacional y O&M		**10**	**2**	**7**	**4**
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	2	2
Competencia/Experiencia					
Indirecta	1p. x cada trabajo de O&M	2	0	2	2
Específica	3 p. x cada cátedra de O&M	6	0	3	0
Docente para Políticas Públicas		**10**	**10**	**10**	**7**
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	2	2
Competencia/Experiencia					
Indirecta	1p. x cada trabajo de un mínimo de 6 meses	2	2	2	2
Específica	3 p. x cada cátedra de Políticas Públicas	6	6	6	3
Docente para Planificación y Gestión Estratégica		**10**	**10**	**8**	**10**
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	0	2
Competencia/Experiencia					
Indirecta	1p. x cada trabajo	2	2	2	2
Específica	3 p. x cada cátedra de Planif.Estratégica	6	6	6	6
Docente para Gerenciamiento de las Personas		**10**	**3**	**7**	**10**
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	0	2
Competencia/Experiencia					
Indirecta	1p. x cada trabajo de un mínimo de 6 meses	2	1	1	2
Específica	3 p. x cada cátedra de Gerenciamiento de las Personas	6	0	6	6
Participación de nacionales		**5**	**5**	**5**	**5**
Participación de Personal Nacional	2.5 p. x cada personal clave	5	5	5	5
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**
Experiencia Empresa Consultora		10	10	8	10
Plan de Trabajo y Cronograma		25	6	25	25
Personal Clave		60	35	47	51
Participación nacionales		5	5	5	5
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**56**	**85**	**91**

PLANILLA DE EVALUACION UNIV. NACIONAL ASUNCION

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	UNA	Pág Prop. Técnica
Experiencia de la firma		**10**	**10**	7,8, 10
Desarrollo cursos de Especialización	2 p. x cada curso	6	6	
Desarrollo de cursos de Especialización referentes a la gestión pública	2 p. x cada curso	4	4	6 ,9
Plan de trabajo y Cronograma		**25**	**6**	
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**9**	**0**	no presenta
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 10 p.	10	4	
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	2	
Personal Clave		**60**	**35**	
Coordinador Principal del Programa		**10**	**7**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	24
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1 p. x cada año de coordinación	2	2	25
Específica	3 p. x cada coordinación de cursos de especialización	6	3	25
Docente para Administración y Finanzas Públicas: DIONISIO AMARILLA		**10**	**3**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	84
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1 p. x cada trabajo de duración mínima de 6 meses	2	1	84
Específica	3p. x cada cátedra de finanzas o administración	6	0	no declara
Docente para Desarrollo Organizacional y O&M: JAVIER GALEANO		**10**	**2**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	119
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo de O&M	2	0	no declara
Específica	3 p. x cada cátedra de O&M	6	0	no declara
Docente para Políticas Públicas: ROBERTO CESPEDES		**10**	**10**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	68
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo de un mínimo de 6 meses	2	2	68, 69
Específica	3 p. x cada cátedra de Políticas Públicas	6	6	69
Docente para Planificación y Gestión Estratégica: MANUEBL BENITEZ C.		**10**	**10**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	48
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo	2	2	51
Específica	3 p. x cada cátedra de Planif.Estratégica	6	6	49, 50
Docente para Gerenciamiento de las Personas: PAULO WAIMBERG		**10**	**3**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	90
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo de un mínimo de 6 meses	2	1	92
Específica	3 p. x cada cátedra de Gerenciamiento de las Personas	6	0	no especifica
Participación de nacionales		**5**	**5**	
Participación de Personal Nacional	2.5 p. x cada personal clave	5	5	todos
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	
Experiencia Empresa Consultora		10	10	
Plan de Trabajo y Cronograma		25	6	
Personal Clave		60	35	
Participación nacionales		5	5	
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**56**	

[redacted]

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	PACIFICO	Pág Prop. Técnica
Experiencia de la firma		**10**	**10**	**TOMO 1**
Desarrollo cursos de Especialización	2 p. x cada curso	6	6	9, 17, 45
Desarrollo de cursos de Especialización referentes a la gestión pública	2 p. x cada curso	4	4	30,61
Plan de trabajo y Cronograma		**25**	**25**	
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**9**	**9**	103, 109
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 10 p.	10	10	
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	6	
Personal Clave		**60**	**51**	**TOMO 2**
Coordinador Principal del Programa: MARIA LUISA GONZALEZ		**10**	**10**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	2, 3
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1 p. x cada año de coordinación	2	2	61
Específica	3 p. x cada coordinación de cursos de especialización	6	6	9, 10(24)
Docente para Administración y Finanzas Públicas: VICENTE RAMIREZ		**10**	**10**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	37
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1 p. x cada trabajo de duración mínima de 6 meses	2	2	40, 73, 48, 63
Específica	3p. x cada cátedra de finanzas o administración	6	6	41, 43
Docente para Desarrollo Organizacional y O&M: DIEGO VILLALBA		**10**	**4**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	123, 124
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo de O&M	2	2	128, 129
Específica	3 p. x cada cátedra de O&M	6	0	
Docente para Políticas Públicas: OVIDIO OTAZU		**10**	**7**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	147, 148
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo de un mínimo de 6 meses	2	2	150, 151
Específica	3 p. x cada cátedra de Políticas Públicas	6	3	151
Docente para Planificación y Gestión Estratégica: JORGE SAAVEDRA		**10**	**10**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	83
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo	2	2	85, 86
Específica	3 p. x cada cátedra de Planif.Estratégica	6	6	87, 88, 89
Docente para Gerenciamiento de las Personas: JUAN CARLOS GIMENEZ		**10**	**10**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	98
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo de un mínimo de 6 meses	2	2	106, 107
Específica	3 p. x cada cátedra de Gerenciamiento de las Personas	6	6	114, 117, 119
Participación de nacionales		**5**	**5**	
Participación de Personal Nacional	2.5 p. x cada personal clave	5	5	todos
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	
Experiencia Empresa Consultora		10	10	
Plan de Trabajo y Cronograma		25	25	
Personal Clave		60	51	
Participación nacionales		5	5	
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**91**	

[redacted]

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	AMERICANA	Pág Prop. Técnica
Experiencia de la firma		**10**	**8**	
Desarrollo cursos de Especialización	2 p. x cada curso	6	6	6
Desarrollo de cursos de Especialización referentes a la gestión pública	2 p. x cada curso	4	2	7
Plan de trabajo y Cronograma		**25**	**25**	
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**9**	**9**	9
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 10 p.	10	10	
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	6	
Personal Clave		**60**	**47**	
Coordinador Principal del Programa: LUIS RETAMOZO		**10**	**5**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	0	73
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1 p. x cada año de coordinación	2	2	76
Específica	3 p. x cada coordinación de cursos de especialización	6	3	77
Docente para Administración y Finanzas Públicas: FLORA ROJAS		**10**	**10**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	90
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1 p. x cada trabajo de duración mínima de 6 meses	2	2	90
Específica	3p. x cada cátedra de finanzas o administración	6	6	91
Docente para Desarrollo Organizacional y O&M: SANDRA PERTILE		**10**	**7**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	122
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo de O&M	2	2	125
Específica	3 p. x cada cátedra de O&M	6	3	123, 124
Docente para Políticas Públicas		**10**	**10**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	85
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo de un mínimo de 6 meses	2	2	86
Específica	3 p. x cada cátedra de Políticas Públicas	6	6	86
Docente para Planificación y Gestión Estratégica: LUIS RETAMOZO		**10**	**8**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	0	
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo	2	2	77
Específica	3 p. x cada cátedra de Planif.Estratégica	6	6	78
Docente para Gerenciamiento de las Personas: JORGE LUIS SAAVEDRA		**10**	**7**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2		Título no pertinente
Competencia/Experiencia				
Indirecta	1p. x cada trabajo de un mínimo de 6 meses	2	1	100
Específica	3 p. x cada cátedra de Gerenciamiento de las Personas	6	6	96
Participación de nacionales		**5**	**5**	
Participación de Personal Nacional	2.5 p. x cada personal clave	5	5	Finazas y Pol.Pub
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	
Experiencia Empresa Consultora		10	8	
Plan de Trabajo y Cronograma		25	25	
Personal Clave		60	47	
Participación nacionales		5	5	
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**85**	