# INFORME DE EVALUACIÓN

## REFERENCIA DE LA PUBLICACIÓN: EuropeAid/132773/D/SUP/PY

**Sumario:**

Calendario
Observadores
Evaluación
- Sesión preliminar
- Sesión de apertura de plicas
- Conformidad administrativa
- Conformidad técnica
- Evaluación financiera

Conclusión
Firmas

**Anexos:**

Informe de Apertura de Plicas y sus anexos
Tabla de conformidad administrativa
Tablas de evaluación técnica completadas por cada uno de los evaluadores [incluido el Anexo III – oferta técnica]
Lista de asistencia
[Correspondencia aclaratoria con los licitadores]

## 1. Plazos

| | FECHA | HORA | LUGAR |
|---|---|---|---|
| **Sesión preliminar** | 02/07/2012 | 09:00 | Salón Auditorio - MIC |
| **Plazo de entrega de las ofertas** | 06/08/2012 | 15:00 | |
| **Sesión de apertura de plicas** | 07/08/2012 | 9:00 | Salón Auditorio - MIC |
| **1ª reunión** | 07/08/2012 | 14:00 | Oficina del Proyecto AIEP |
| **2ª reunión** | 08/08/2012 | 8:00 | Oficina del Proyecto AIEP |
| **3ª reunión** | 09/08/2012 | 8:00 | Oficina del Proyecto AIEP |

## 2. Observadores

| Nombre y apellidos | En representación de |
|---|---|
| Adalberto Echeverria | AIEP – Ministerio de Industria y Comercio |
| Jorge Ozorio | Ministerio de Industria y Comercio |

## 3. Evaluación

### Sesión preliminar

El Presidente describió al Comité de Evaluación el objeto del contrato propuesto, identificó a las organizaciones responsables de la preparación del expediente de licitación y resumió las características esenciales del procedimiento hasta la fecha, incluyendo la tabla de evaluación publicada como parte del expediente de licitación.

### Sesión de apertura de plicas

El Informe de Apertura de Plicas figura adjunto al presente Informe. El Comité de Evaluación sólo tomó en consideración las ofertas que se consideraron aptas para pasar a la siguiente fase del procedimiento de evaluación.

### Conformidad administrativa

El Comité de Evaluación se sirvió de la tabla de conformidad administrativa incluida en el expediente de licitación para valorar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos administrativos de dicho expediente.

Con el acuerdo de los demás miembros del Comité de Evaluación, el Presidente escribió a los siguientes licitadores, cuyas ofertas requerían alguna aclaración, dándoles la posibilidad de responder en un plazo de 24 horas fijado por el Comité de Evaluación (toda la correspondencia figura adjunta en el correspondiente Anexo).

| Número de plica | Nombre del licitador | Número de lote* | Resumen de la correspondencia |
|---|---|---|---|
| 1 | COMTEL S.R.L. | 1 | Solicitud de documentación probatoria del cumplimiento del criterio **2) Capacidad profesional de los candidatos inc.(b)** |
| 2 | PARASOFT S.R.L. | 1 Y 2 | Solicitud de documentación probatoria del cumplimiento del criterio **2) Capacidad profesional de los candidatos inc.(b)** |
| 3 | EXCELSIS S.AC.I.G | 3 | Solicitud de documentación probatoria del cumplimiento del criterio **2) Capacidad profesional de los candidatos inc.(b)** |

La tabla de conformidad administrativa debidamente completada figura adjunta al presente informe.

### Conformidad técnica

Cada evaluador del Comité se sirvió de la plantilla de evaluación técnica incluida en el expediente de licitación para valorar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos técnicos de dicho expediente. Las plantillas de evaluación técnica debidamente completadas figuran adjuntas al presente Informe.

Con el acuerdo de los demás miembros del Comité de Evaluación, el Presidente ha escrito a los siguientes licitadores, cuyas ofertas requerían alguna aclaración, dándoles la posibilidad de responder en un plazo de 24 horas fijado por el Comité de Evaluación (toda la correspondencia figura adjunta en el correspondiente Anexo).

| **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Número de lote*** | **Resumen de la correspondencia** |
|---|---|---|---|
| **1** | COMTEL S.R.L. | 1 | Aclaración respecto a las características de resistencia del piso técnico |

**Evaluación financiera**

El Comité analizó las ofertas técnicamente conformes para comprobar que no contuvieran errores aritméticos.

La clasificación final para cada lote de los licitadores que no han sido eliminados en el proceso de evaluación es la siguiente, por orden de ofertas:

| **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Número de lote*** | **Oferta financiera** [tras corrección aritmética] **(EUR/moneda nacional)** | **Clasificación final** |
|---|---|---|---|---|
| 1 | COMTEL S.R.L. | **1** | € 425.500.- | 2° |
| 2 | PARASOFT S.R.L. | **1** | € 378.323,72.- | 1° |
| 3 | DATALAB S.A. | **1** | € 598.621.- | 4° |
| 4 | INFOCENTER S.A. | **1** | € 557.673,72.- | 3° |
| 1 | PARASOFT S.R.L. | **2** | € 249.266,63.- | 1° |
| 2 | DATALAB S.A. | **2** | € 343.981.- | 3° |
| 3 | INFOCENTER S.A. | **2** | € 297.964,39.- | 2° |
| 1 | EXCELSIS S.A.C.I.G. | **3** | € 257.164.- | 1° |

## 4. Conclusión

El Comité de Evaluación se ha asegurado de que el licitador propuesto y, en su caso, los otros miembros del consorcio no se encuentran inscritos en el Sistema de Alerta Temprana (W5).

Por consiguiente, el Comité de Evaluación recomienda que el contrato/los contratos se adjudique/n de la siguiente manera:

| **Número de lote*** | **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Oferta financiera EUR** | **[piezas de recambio y/o fungibles]<br><br>(EUR/moneda nacional)** | **Valor del contrato<br><br>(EUR/moneda nacional)** |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | PARASOFT S.R.L. | € 378.323,72.- | | € 378.323,72.- |
| 2 | 1 | PARASOFT S.R.L. | € 249.266,63.- | | € 249.266,63.- |

* Bórrese esta columna si no hay lotes

El Comité de Evaluación propone declarar infructuoso el llamado para el Lote 3, debido a que la oferta financiera de la única empresa que se presentó es 5 veces más elevada que el presupuesto estimado para este lote.

## 5. Firmas

| | Nombre y apellidos | Firma |
|---|---|---|
| **Presidente** | Medes Justo Mendoza | |
| **Secretaria** | Claudia Caballero | |
| **Evaluadores** | Expidio Palacios | |
| | Marta Patricia de los Ríos | |
| | Miryan Gimenez | |

**Aprobado por el Órgano de Contratación:**

**Nombre, apellidos y firma:**

FRANCISCO R. VAS ALMADA
*Ministro*

**Fecha:**

**Aprobado por la Unión Europea**

Nombre y apellidos Alejandro Montalván

Cargo: Jefe de Cooperación

Firma:

Fecha: 3/9/2012