ACTA Nº 1

LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 05/2012 "ADQUISICION DE TINTAS Y TONER PARA IMPRESORAS Y FOTOCOPIADORAS"

En fecha 3 de agosto 2012, el Comité de Evaluación designado por Resolución N° 299/12 los señores: Lic. Hugo Benitez, Director Administrativo, Abg. Ingrid León, Jefa de Evaluación, Sr. Hugo Larrosa, Director Financiero, Lic. Miguel Duarte, Jefe de la Unidad Informática, y la Abg. Gloria Bordón Zorondo, representante de la Asesoría Jurídica se reúne a los efectos de elaborar el Dictamen que servirá de base para la Resolución que será su consecuencia.

De conformidad al segundo párrafo del artículo 26 de la Ley 2051/03, de manera introductiva, se esbozará una breve reseña cronológica:

Antecedentes

- Resolución MJT N° 299/12, por la cual se autoriza a la Dirección de Contrataciones a realizar el llamado a Licitación Por Concurso de Ofertas N°05/2012 "Adquisición de Cintas, Tintas y Tóner para Impresoras y Fotocopiadoras".
- Nota UOC N° 510/2012 de fecha 26 de abril de 2012, remitida por la Lic. Gloria Martínez, Directora de Contrataciones MJT, al Abg. Eduardo de Gásperi, Director Nacional de Contrataciones Públicas, comunicando el inicio de llamado de referencia.
- Reporte del llamado expediente Nº 314552 de fecha 26/04/2012.
- Pliego de bases y condiciones.
- Nota UOC N° 534/2012 de fecha 3 de mayo de 2012, remitida por la Lic. Gloria Martínez, Directora de Contrataciones MJT, a la firma DATA LAB S.A., por la cual se le invita a presentar su oferta.
- Nota UOC N° 535/2012 de fecha 3 de mayo de 2012, remitida por la Lic. Gloria Martínez, Directora de Contrataciones MJT, a la firma DATA SYSTEMS S.A., por la cual se le invita a presentar su oferta
- Nota UOC N° 536/2012 de fecha 3 de mayo de 2012, remitida por la Lic. Gloria Martínez, Directora de Contrataciones MJT, a la firma OFICINA TECNICA OFERENTE S.A., por la cual se le invita a presentar su oferta.
- Nota UOC N° 537/2012 de fecha 3 de mayo de 2012, remitida por la Lic. Gloria Martínez, Directora de Contrataciones MJT, a la firma PAPELERA GUAIRA S.A., por la cual se le invita a presentar su oferta.
- Nota UOC N° 538/2012 de fecha 3 de mayo de 2012, remitida por la Lic. Gloria Martínez, Directora de Contrataciones MJT, a la firma oferente TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A., por la cual se le invita a presentar su oferta.
- Consultas realizadas por posibles oferentes con relación a ciertos aspectos del PBC.
- Consultas y Aclaraciones de fecha 8 de mayo de 2012.
- Acta de Apertura de Sobres de fecha 16 de mayo de 2012.
- Ofertas presentadas por los oferentes.
- Informes, presentados el Lic. Miguel Duarte, Jefe del Departamento de Informática
- Serán objeto de análisis, las ofertas presentadas en los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55 y 56.

En fecha de 16 de mayo de 2012, se llevó a cabo el acto de apertura de ofertas, oportunidad en que se redactó el Acta de apertura, cuya copia forma parte integrante del presente informe de evaluación.

En el acto de apertura de sobres, algunos oferentes dejaron las siguientes observaciones:

El representante de DATA SYTEM S.E.C.A. deja constancia que los ítems 34, 48, 49, 50 y 51 de las empresas MOLMAN S.A., OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS Y DISTRIBUIDORA PROVEPAR no presentaron Autorización de fabricante solicitada en el PBC.-

ING. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C.

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Abogada
Mat. C.S.J. Nº 6870

HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Respuesta del Comité: el Comité de Evaluación, en su oportunidad, ha solicitado a la firma *DISTRIBUIDORA PROVEPAR* la Autorización de fabricante para el Ítem N° 34, en cuanto a la firma MOLMAN S.A. no le ha sido solicitado dicho documento pues es la tercera mejor oferta, en lo que respecta a la firma oferente OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel según las consultas realizadas en la página de la SET en fecha 16/05/12 y 06/06/12, la misma se encontraba en mora con el fisco, según consta en el Anexo del presente informe por lo cual no se le ha solicitado el documento y el incumplimiento de sus obligaciones tributarias hace que su situación se enrole en la causal prevista en el inciso k) del artículo 40, no pudiendo, en consecuencia, presentarse a procesos de contratación pública..

Más adelante se detallarán las consecuencias jurídicas que acarrearon la presentación, o la falta de ésta, de los documentos solicitados a los oferentes mencionados en el párrafo que antecede.

- *La representante de MOLMAN S.A. dice que la empresa PAPELERA GUAIRA S.R.L. en los ítems 1 al 6, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 31 al 33 y 44 ofertó cintas no originales.*

Respuesta del Comité: a continuación se transcribe parte del informe del Jefe de la Unidad de Informática con respecto a los Ítems mencionados precedentemente:

- *Fueron solicitados insumos (tintas y toners) originales según consta en la planilla de ofertas.*
- *Los incumplimientos están detallados más abajo por ítem, ya que fueron ofertadas marcas alternativas:*

Ítem	*Descripción*	*Empresa Oferente*	*Marca Solicitada*	*Marca Ofertada*
1	*Tinta 15 negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
2	*Tinta 17 tricolor Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
3	*Tinta 21 negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
4	*Tinta 22 tricolor Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
5	*Tinta 27 negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Max Color*
6	*Tinta 28 tricolor Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
10	*Tinta 60 XL negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
11	*Tinta 60 XL tricolor Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
14	*Toner 11A negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
15	*Toner 12A negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Max Color*
17	*Toner 49A negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
18	*Toner 51A negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Max Color*
31	*Cinta ERC 32 negro Original*	*Papelera Guaira*	*ERC*	*CRT*
32	*Cinta FX-890 negro Original*	*Papelera Guaira*	*Epson*	*CRT*
33	*Cinta LX-300 negro Original*	*Papelera Guaira*	*Epson*	*CRT*
44	*Tinta 901XL negro Original*	*Papelera Guaira*	*Hp*	*Max Color*

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

LIC. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Abogada

Al momento de analizar las especificaciones técnicas, se precisarán las consecuencias jurídicas de haber ofertado una marca distinta a la solicitada por el pliego.

- *La representante de MOLMAN S.A. además dice que el representante legal de la FIRMA PROVEPAR no firmó la Garantía de Cumplimiento de Oferta. También deja constancia que la Garantía de Mantenimiento de Oferta de la firma OFFICE COMPU S.A. no cuenta con firma ni sello del representante.-*

Respuesta del Comité: el hecho de que los representantes de las firmas PROVEPAR y OFFICE COMPU S.A. no firmaron las pólizas de Mantenimiento de Oferta no constituye una desviación sustancial, puesto que las pólizas se encuentran firmadas por los representantes de la empresa aseguradora, quienes son los que asumen el compromiso de hacer efectiva la caución en el caso de producirse algunas de las causales establecidas en el PBC. Es decir, para que la póliza de garantía de mantenimiento de oferta sea "ejecutable", no es necesario que en el documento se halle estampada la firma del oferente, dado que al tratarse la póliza de garantía de un instrumento emanado unilateralmente de la Aseguradora, no tendrá, naturalmente, la firma del oferente. Así, basta con que en la póliza se individualice correctamente al oferente para que ello informe su calidad de "tomador" y, con ello, despeje todo tipo de dudas relativo a que posee un contrato con la Aseguradora que lo hace civilmente responsable ante la Convocante en caso de que retire su oferta antes del plazo estipulado en el pliego, pues, al mediar un concierto entre: "Aseguradora", "Tomador-Oferente" y "Asegurado-Convocante", la póliza cumple el fin pretendido por la ley y resulta plenamente eficaz, más allá de que esté o no la firma del oferente en la póliza.

Concluido el acto de apertura se pasaron las ofertas y sus antecedentes al Comité de Evaluación de ofertas, quien procedió a realizar el análisis de las mismas.

PRIMER ANALISIS (DOCUMENTACIÓN BASICA DE CARÁCTER SUSTANCIAL)

OFERENTE	Formulario de Oferta	Garantía de Mantenimiento	Poderes del firmante	Declaración Jurada
SERVIPRO S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE JOSE Luis Carrillo.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
OFFICE COMPU S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
MOLMAN S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
HADAMI S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
SERVIMATIC de Eliezer Manuel Caballero Amarilla	Cumple	**No Cumple**	Cumple	Cumple
DATA SYSTEM S.A.E.C.A	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
PAPELERA GUAIRA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Observación: la firma SERVIMATIC de Eliezer Manuel Caballero Amarilla, presenta "copia" de la Garantía de Mantenimiento de oferta y no el **original** como se estable en el Pliego de Bases, en las Instrucciones a los Oferentes 20 Garantía de Mantenimiento de Oferta 20.2 La Garantía de Mantenimiento de la Oferta deberá expedirse por un monto en Guaraníes que no deberá ser inferior al porcentaje especificado en la Sección I, Datos de la Licitación (DDL) y deberá: "*...(d) ser presentada únicamente en original...*" *En consecuencia, no queda más alternativa que desestimar la oferta del citado oferente, al tratarse la póliza de garantía de mantenimiento de ofertas de un documento sustancial.*

Para otorgar una mayor ilustración, hemos elaborado los cuadros comparativos ítem por ítem, Conforme se detalla a continuación.

Precios Totales de la Oferta (Gs. IVA incluido) por ítems y oferentes, con correcciones aritméticas

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C.

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Gloria E. Bobadilla Lorendo
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 6621

1– Tinta

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*5.544.000*
2	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*8.280.000*
3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*8.856.000*
4	*MOLMAN S.A.*	*10.260.000*

2 – TINTA

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*3.432.000*
2	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*6.160.000*
3	MOLMAN S.A.	*6.446.000*
4	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*6.820.000*

3 – TINTA

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*1.521.000*
2	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*1.560.000*
3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*1.638.000*
4	*MOLMAN S.A.*	*1.679.600*

4 – TINTA

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*1.924.000*
2	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*1.950.000*
3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*2.054.000*
4	*MOLMAN S.A.*	*2.090.400*

5 – TINTA

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*2.124.000*
2	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*2.250.000*
3	MOLMAN S.A.	*3.240.000*
4	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*3.060.000*

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO
Miguel Benitez G.
Director Administrativo

Miguel Du...
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Gloria C. Burón Zorrilla
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 6920

6 - TINTA		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*1.332.000*
2	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*1.440.000*
3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*1.854.000*
4	MOLMAN S.A.	*1.944.000*

7– TINTA		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*2.430.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*2.610.000*
3	MOLMAN S.A.	*2.970.000*

8 – TINTA		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*936.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*1.004.000*
3	*MOLMAN S.A.*	*1.096.000*

9– TINTA		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*560.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*638.000*
3	*MOLMAN S.A.*	*660.000*

10 – TINTA		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*8.010.000*
2	*MOLMAN S.A.*	*14.652.000*
3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*15.480.000*

11– TINTA		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*5.828.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*10.974.000*
3	*MOLMAN S.A.*	*11.197.200*

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO
Miguel Duarte
Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Gloria E. Serián Lorenzo
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 5370

12 – TONER		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*1.400.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*1.518.000*

13 – TONER		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*1.400.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*1.372.000*
3	*MOLMAN S.A.*	*1.547.200*

14 – TONER		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*2.480.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*4.232.000*
3	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*4.560.000*
4	*MOLMAN S.A.*	*4.860.680*

15 – TONER		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*5.940.000*
2	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*12.540.000*
3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*12.804.000*
4	*MOLMAN S.A.*	*14.106.400*

16 – TONER		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*26.100.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*26.685.000*
3	*MOLMAN S.A.*	*31.824.000*
4	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*36.900.000*

17 – TONER		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*740.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*1.284.000*
3	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*1.400.000*
4	*MOLMAN S.A.*	*1.411.000*

Abg. INGRID LEON
Jefe de Evaluación U.O.C

MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Miguel O.
Depto. Inf.
Dirección General de Administración y Finanzas

Gloria E. Giménez Zarate
Abogada
Mat. C.S.J. N° 5270

18 – TONER		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*28.800.000*
2	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*35.100.000*
3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*51.210.000*
4	*MOLMAN S.A.*	*57.132.000*

19 – TONER		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*7.980.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*11.319.000*
3	*MOLMAN S.A.*	*11.970.000*
4	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*15.750.000*

20 – TONER		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	*MOLMAN S.A.*	*2.740.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*2.840.000*
3	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*3.040.000*

21 – TONER		
N°	***Empresas***	***Monto***
1	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*2.074.500*
2	*MOLMAN S.A.*	*2.107.050*
3	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*2.355.000*

22 – TONER		
N°	***Empresas***	
1	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*2.074.500*
2	*MOLMAN S.A.*	*2.107.050*
3	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*2.355.000*

23 – TONER		
N°	*Empresas*	***Monto***
1	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*2.074.500*
2	*MOLMAN S.A.*	*2.107.050*
3	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*2.355.000*

24 – TONER		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*MOLMAN S.A.*	*29.970.000*
2	*OFFICE COMPU S.A.*	*30.375.000*
3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*31.770.000*
4	TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.	*32.192.640*
5	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*39.600.000*

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. M...
Jefe Dpto...
Dirección General de Ad...

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Gloria ... Fernando
Abogada

25 – KIT FOTOCONDUCTOR

N°	*Empresas*	*Monto*
1	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*5.642.000*
2	*MOLMAN S.A.*	*5.772.000*
3	*OFFICE COMPU S.A.*	*5.850.000*
4	TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.	*6.200.064*
5	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*6.240.000*
6	*HADAMI S.A.*	*12.172.446*

26– TONER

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*MOLMAN S.A.*	*14.828.000*
2	*OFFICE COMPU S.A.*	*14.850.000*
3	TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.	*15.943.928*
4	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*17.116.000*
5	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*22.000.000*

27– TONER

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*MOLMAN S.A.*	*37.800.000*
2	*OFFICE COMPU S.A.*	*38.475.000*
3	TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.	*40.590.720*
4	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*125.550.000*

28– KIT FOTOCONDUCTOR

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*MOLMAN S.A.*	*5.310.800*
2	*OFFICE COMPU S.A.*	*5.346.000*
3	TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.	*5.702.400*
4	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*6.864.000*
5	*HADAMI S.A.*	*16.933.708*

29– TONER

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*8.580.000*
2	*OFFICE COMPU S.A.*	*11.635.000*

30– IMAGEN DRUM 25K (B410,B420,B430)

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*MOLMAN S.A.*	*7.750.000*

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Gloria C. Bordón Zorrilla
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 6820

31 – CINTA		
N°	*Empresas*	***Cumple/No Cumple***
1	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*82.000*
2	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*108.000*
3	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*110.000*

32– CINTA		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*116.000*
2	*MOLMAN S.A.*	*120.000*
3	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*128.000*
4	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*168.000*
5	TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.	*189.216*

33– CINTA		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*60.000*
2	TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.	*66.888*
3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*73.600*
4	*MOLMAN S.A.*	*76.000*
5	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*102.000*

34– CINTA		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*28.600.000*
2	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A	*28.600.000*

35– TONER		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*23.140.000*

36– TONER		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*5.440.000*

37– TONER		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*7.920.000*

38– TONER		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*7.920.000*

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Gloria E. Bordón Zorrendo
Abogada
Mat. C.S.J. N° 4870

39– TONER		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*7.920.000*

40– CINTA		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*704.000*

41– CINTA		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*1.200.000*

42– TONER		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*HADAMI S.A.*	*174.132.321*

43– TONER		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*HADAMI S.A.*	*32.109.528*

44– TONER		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*10.800.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*15.480.000*

45– TONER		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*7.750.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*10.912.000*

46– TONER FOTOCOPIADORA XEROX WC 5020		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*HADAMI S.A.*	*13.331.208*

47– TONER FOTOCOPIADORA XEROX WC 5020		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*HADAMI S.A.*	*17.011.632*

48– TONER FOTOCOPIADORA CANNON GPR 15		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*4.140.000*
2	*DATA SYSTEM S.A.E.C.A*	*4.120.000*

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Abogada
Mat. C.S.J. N° 5820

3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*4.410.000*

49 – TONER FOTOCOPIADORA CANNON GPR 16

N°	*Empresas*	*Monto*
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*20.160.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*29.400.000*
3	*DATA SYSTEM S.A.E.C.A*	*29.680.000*
4	MOLMAN S.A.	*31.701.600*

50 – TONER FOTOCOPIADORA CANNON GPR 18

N°	*Empresas*	*Monto*
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*8.736.000*
2	*DATA SYSTEM S.A.E.C.A.*	*15.680.000*
3	MOLMAN S.A	*16.161.600*
4	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo	*16.240.000*

51 – TONER FOTOCOPIADORA CANNON GPR 22

N°	*Empresas*	*Monto*
1	OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	*2.800.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*3.000.000*
3	*DATA SYSTEM S.A.E.C.A*	*3.040.000*
4	MOLMAN S.A.	*3.196.800*

52– TONER FOTOCOPIADORA LANIER 7313

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*429.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*1.230.000*

53– TONER FOTOCOPIADORA LANIER 7320

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*420.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*1.260.000*

54– TONER FOTOCOPIADORA LANIER 7228

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*560.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*1.720.000*

55– TONER FOTOCOPIADORA TOSHIBA 2050

N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*1.476.000*
2	MOLMAN S.A,	*1.498.200*
3	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*1.980.000*

ABG. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Gloria C. Serbín Zorondo
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 6371

56– TONER FOTOCOPIADORA KYOCERA KM 1500LA		
N°	*Empresas*	*Monto*
1	*PAPELERA GUAIRA S.R.L.*	*2.760.000*
2	DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	*2.799.600*
3	MOLMAN S.A.	*2.822.400*

ANALISIS EN DETALLE

Seguidamente, de conformidad a lo establecido en el Art. 26 de la Ley 2051/03, Sección III – Criterios de Evaluación, del Pliego de Bases y Condiciones, y Art. 58 y Concordantes, del Dto. 21909/03, se procede al análisis en detalle de las ofertas, a fin de determinar el cumplimiento de las mismas, con los requerimientos del pliego.

A tenor de lo que dispone el Art. 58 del Dto. 21909/03, se procede al análisis de las ofertas, según el cuadro de calificación preliminar.

MÉTODO DE EVALUACIÓN

Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor y se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

Antes de aplicar los criterios de evaluación se procedió a solicitar los documentos formales a las firmas con los precios más bajos, según se detalla a continuación:

Por Notas de Fecha 20 de junio de 2012 se ha solicitado a la firma oferente DISTRIBUIDORA PROVEPAR de José Luis Carrillo el siguiente documento:

- ✓ Autorización del Fabricante, Represéntate o Distribuidor en caso de la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes, para la marca HP, LEXMAR, OKI, CANON, EPSON Y LANIER.

Otorgándoles un plazo de 48 hs desde la recepción de la nota, transcurrido el plazo otorgado no han remitido los documentos solicitados. En consecuencia, la oferta de la firma PROVEPAR sólo será considerada para los ítems 55 y 56, dado que únicamente ha presentado la Autorización del Fabricante de las marcas ofertadas en los citados ítems.

Por Notas de Fecha 20 de junio de 2012 se ha solicitado firmas oferentes MOLMAN S.A. los siguientes documentos:

- ✓ Autorización del Fabricante, Represéntate o Distribuidor en caso de la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes, para la marca CANON, EPSON, TOSHIBA, KYOCERA Y MITA.

Otorgándoles un plazo de 48 hs desde la recepción de la nota, transcurrido el plazo han remitido las autorizaciones para las marcas EPSON, TOSHIBA, KYOCERA Y MITA. La autorización para la marca HP (Hewlett Pawkard) fue anexada a la oferta original

ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS LEGALES UTILIZANDO EL SISTEMA *"CUMPLE"* ó *"NO CUMPLE"*.

Se considerará todas las documentaciones solicitadas en la Sección VII-Anexo 1 –Apartados C), D) y E) según sea el

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.Caso

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración Financiera

Gloria C. Ayala Zarate
Abogada

OFERENTE	REQUISITOS			
	Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.	Fotocopia simple de la cédula tributaria (Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC).	Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010.	Fotocopia autenticada de la declaración de IVA del último mes vencido y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta.
DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
MOLMAN S.A.	Cumple	Cúmple	Cumple	Cumple
PAPELERA GUIRA S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
HADAMI S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
ÓLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	Cumple	Cumple	Cumple	**No Cumple**
DATA SYSTEM S.A.E.C.A	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
SERVIPRO S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Observación: Si bien la firma oferente OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel ha presentado el Certificado de Cumplimiento Tributario, según las consultas realizadas en la página de la SET en fecha 16/05/12 y 06/06/12, la firma se encontraba en mora con el fisco al momento de la presentación de oferta así como durante el proceso de evaluación según consta en el Anexo, con lo cual está incluido en las Prohibiciones establecidas en la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas en el Art. 40 que establece cuanto sigue: PROHIBICIONES Y LIMITACIONES PARA PRESENTAR PROPUESTAS O PARA CONTRATAR: No podrán presentar propuesta en los procedimientos de contrataciones previstos en esta ley, ni contratar con los organismos, entidades y municipalidades:...k) las personas físicas o jurídicas que se encuentren en mora como deudores del fisco o la seguridad social, conforme ya lo hemos esgrimido más arriba.

VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD FINANCIERA UTILIZANDO EL SISTEMA *"CUMPLE"* ó *"NO CUMPLE"*

OFERENTE	REQUISITOS
	Ratio de Liquidez, el promedio de los últimos 3 años deberá ser igual o mayor que 1. **Endeudamiento; el promedio de los últimos 3 años no deberá ser mayor a 0,80.** **Rentabilidad, el promedio de los últimos 3 años, no deberá ser negativo.**
DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	Cumple
MOLMAN S.A.	Cumple
PAPELERA GUIRA S.R.L.	Cumple
HADAMI S.A.	Cumple
OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	Cumple
DATA SYSTEM S.A.E.C.A	Cumple
SERVIPRO S.R.L.	Cumple

VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TECNICA UTILIZANDO EL SISTEMA *"CUMPLE"* ó *"NO CUMPLE"*

OFERENTE	REQUISITOS
	Copias de Contratos ejecutados y/o Facturas con sus respectivas remisiones, de servicios similares, correspondientes al periodo comprendido entre los años 2009 al 2011. La suma de los montos totales de la documentación presentada, deberá ser igual o mayor al 30% de su oferta. Podrán presentar contratos y/o facturas por provisión a entidades públicas y/o privadas, toda vez que se encuentre dentro de los años establecidos. **Declaración Jurada en la que manifiesta que los bienes son originales y que cumplen en su totalidad con las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.** **Autorizaciones del fabricante, representante o distribuidor, según el caso**
DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo.	No Cumple para los Ítems N° 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9,11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 31, 32, 33, 34, 44, 45, 49, 51, 52, 53 y 54

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Gloria [illegible]
Abogada

MOLMAN S.A.	Cumple
PAPELERA GUIRA S.R.L.	No Cumple para los Ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 33, 44, 45, 52, 53 y 54
HADAMI S.A.	Cumple
OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel	Cumple
DATA SYSTEM S.A.E.C.A	Cumple
SERVIPRO S.R.L.	Cumple

Observaciones:

✓A continuación se transcribe la Evaluación Técnica del Jefe de la Unidad de Informatica:

- *Fueron solicitados insumos (tintas y tóner) originales según consta en la planilla de ofertas.*
- *Los incumplimientos están detallados más abajo por ítem, ya que fueron ofertadas marcas alternativas:*

Ítem	*Descripción*	*Empresa Oferente*	*Marca Solicitada*	*Marca Ofertada*
1	*Tinta 15 negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
2	*Tinta 17 tricolor Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
3	*Tinta 21 negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
4	*Tinta 22 tricolor Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
5	*Tinta 27 negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Max Color*
6	*Tinta 28 tricolor Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
10	*Tinta 60 XL negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
11	*Tinta 60 XL tricolor Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
14	*Toner 11A negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
15	*Toner 12A negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Max Color*
17	*Toner 49A negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Multigraph*
18	*Toner 51A negro Original*	*Papelera Guaira*	*HP*	*Max Color*
31	*Cinta ERC 32 negro Original*	*Papelera Guaira*	*ERC*	*CRT*
32	*Cinta FX-890 negro Original*	*Papelera Guaira*	*Epson*	*CRT*
33	*Cinta LX-300 negro Original*	*Papelera Guaira*	*Epson*	*CRT*
44	*Tinta 901XL negro Original*	*Papelera Guaira*	*Hp*	*Max Color*
45	*Tinta 901XL tricolor Original*	*Papelera Guaira*	*Hp*	*Max Color*
52	*Toner Lanier7313 Original*	*Papelera Guaira*	*Lanier*	*Katun*
53	*Toner Lanier 7320 Original*	*Papelera Guaira*	*Lanier*	*Katun*
54	*Toner Lanier 7228 Original*	*Papelera Guaira*	*Lanier*	*Katun*
32	*Cinta FX-890 negro Original*	*Tecnoplan*	*Epson*	*CRT*
33	*Cinta LX-300 negro Original*	*Tecnoplan*	*Epson*	*CRT*

Al haber ofertado la firma Papelera Guairá bienes de marca distinta a las solicitadas en el pliego, no queda más alternativa que desestimar su oferta en los ítems indicados en el cuadro que antecede, dado que no se ajusta a los requerimientos del PBC.

✓*La firma DISTRIBUIDORA PROVEPAR de José Luis Carrillo no presenta autorización de fabricante, representante o distribuidor para los Ítems N° 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9,11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 31, 32, 33, 34, 44, 45, 49, 51, 52, 53 y 54*

En base al análisis detallado que antecede, procedemos a DECLARAR como ofertas más bajas a las siguientes:

	Empresas	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*72*	*142.500*	*10.260.000*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ GIL
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Abogada
Mat. C.S.J. N° 5920

2– TINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*44*	*146.500*	*6.446.000*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

3– TINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*26*	*64.600*	*1.679.600*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

4– TINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*26*	*80.400*	*2.090.400*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

5– TINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*36*	*84.000*	*3.020.000*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

6– TINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*18*	*108.000*	*1.944.000*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

7– TINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*18*	*165.000*	*2.970.000*

Para el ítem 7, MOLMAN S.A. se ubicó en el tercer lugar por razón del precio. PROVEPAR (segundo lugar por razón del precio), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, ha sido desestimada. La oferta de OLIVA (mejor precio) fue desechada por encontrarse inmerso en las inhabilidades del artículo 40, conforme se detalla más arriba.

8– TINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*8*	*137.000*	*1.096.000*

Para el ítem 8, MOLMAN S.A. se ubicó en el tercer lugar por razón del precio. PROVEPAR (segundo lugar por razón del precio), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, ha sido desestimada. La oferta de OLIVA (mejor precio) fue desechada por encontrarse inmerso en las inhabilidades del artículo 40, conforme se detalla más arriba.

9– TINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*4*	*165.000*	*660.000*

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. Miguel
Jefe Dpto.
Dirección General de

Gloria C. Bordón Zorando
Abogada

Para el ítem 9, MOLMAN S.A. se ubicó en el tercer lugar por razón del precio. PROVEPAR (segundo lugar por razón del precio), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada. La oferta de OLIVA (mejor precio) fue desechada por encontrarse inmerso en las inhabilidades del artículo 40, conforme se detalla más arriba.

10– TINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*90*	*162.800*	*14.652.000*

Para el ítem 10, MOLMAN S.A. se ubicó en el segundo lugar por razón del precio, La oferta de PAPELERA GUAIRÁ (mejor precio) fue desechada por las razones técnicas detalladas más arriba.

11– TINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*62*	*180.600*	*11.197.200*

Para el ítem 11, MOLMAN S.A. se ubicó en el tercer lugar por razón del precio. PROVEPAR (segundo lugar por razón del precio), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada. La oferta de PAPELERA GUAIRÁ (mejor precio) será desechada por las razones técnicas detalladas más arriba.

ÍTEM 12 - TONER: Este ítem habrá de declarase DESIERTO, dado que OLIVA COMERCIAL (mejor precio) se halla inmerso en las inhabilidades para contratar con el Estado y DISTRIBUIDORA PROVEPAR (segundo lugar por razón del precio) no ha arrimado la autorización del fabricante correspondiente.

13– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*4*	*386.800*	*350.000*

Para el ítem 13, MOLMAN S.A. se ubicó en el tercer lugar por razón del precio. PROVEPAR (segundo lugar por razón del precio), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada. La oferta de OLIVA (mejor precio) fue desechada por encontrarse inmerso en las inhabilidades del artículo 40, conforme se detalla más arriba.

14– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*8*	*607.585*	*4.860.680*

Para el ítem 14, MOLMAN S.A. se ubicó en el cuarto lugar por razón del precio. OLIVA (tercer lugar), sin embargo, al hallarse inmerso en las inhabilidades para contratar con el Estado, su oferta no puede ser considerada. PROVEPAR (segundo lugar por razón del precio), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada. La oferta de PAPELERA GUAIRÁ (mejor precio) será desechada por las razones técnicas detalladas más arriba.

15– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*44*	*320.600*	*14.106.400*

Para el ítem 15, MOLMAN S.A. se ubicó en el cuarto lugar por razón del precio. PROVEPAR (tercer lugar), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada. OLIVA (segundo lugar), sin embargo, al hallarse inmerso en las inhabilidades para contratar con el Estado, su oferta no puede ser considerada. La oferta de PAPELERA GUAIRÁ (mejor precio) será desechada por las razones técnicas detalladas más arriba.

16– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*90*	*353.600*	*31.824.000*

Para el ítem 16, MOLMAN S.A. se ubicó en el tercer lugar por razón del precio. PROVEPAR (segundo lugar), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada. OLIVA (mejor precio), sin embargo, al hallarse inmerso en las inhabilidades para contratar con el Estado, su oferta no puede ser considerada.

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Abogada
Mat. C.S.J. N° 4870

17– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*4*	*352.750*	*1.411.000*

Para el ítem 17, MOLMAN S.A. se ubicó en el cuarto lugar por razón del precio. OLIVA (tercer lugar), sin embargo, al hallarse inmerso en las inhabilidades para contratar con el Estado, su oferta no puede ser considerada. PROVEPAR (segundo lugar por razón del precio), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada. La oferta de PAPELERA GUAIRÁ (mejor precio) será desechada por las razones técnicas detalladas más arriba.

18– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*90*	*634.800*	*57.132.000*

Para el ítem 18, MOLMAN S.A. se ubicó en el cuarto lugar por razón del precio. PROVEPAR (tercer lugar), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada. La oferta de PAPELERA GUAIRÁ (segundo lugar) será desechada por las razones técnicas detalladas más arriba. OLIVA COMERCIAL ostenta el mejor precio, sin embargo, al hallarse inmerso en las inhabilidades para contratar con el Estado, su oferta no puede ser considerada.

19– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*21*	*570.000*	*11.970.000*

Para el ítem 19, MOLMAN S.A. se ubicó en el tercer lugar por razón del precio. PROVEPAR (segundo lugar), sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada. OLIVA COMERCIAL ostenta el mejor precio, sin embargo, al hallarse inmerso en las inhabilidades para contratar con el Estado, su oferta no puede ser considerada.

20– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*4*	*676.000*	*2.704.000*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

21– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*3*	*702.350*	*2.107.050*

Para el ítem 21, MOLMAN S.A. se ubicó en el segundo lugar por razón del precio. PROVEPAR cotizó el mejor precio, sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada.

22– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*3*	*702.350*	*2.107.050*

Para el ítem 22, MOLMAN S.A. se ubicó en el segundo lugar por razón del precio. PROVEPAR cotizó el mejor precio, sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada.

23– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*3*	*702.350*	*2.107.050*

Para el ítem 23, MOLMAN S.A. se ubicó en el segundo lugar por razón del precio. PROVEPAR cotizó el mejor precio, sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada.

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Gloria C. [illegible] Zarate
Abogada

24– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*90*	*333.000*	*29.970.000*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

25– – KIT FOTOCONDUCTOR				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*26*	*222.000*	*53.772.000*

Para el ítem 25, MOLMAN S.A. se ubicó en el segundo lugar por razón del precio. PROVEPAR cotizó el mejor precio, sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem, habrá de ser desestimada.

26– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*44*	*337.000*	*14.828.000*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

27- TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*90*	*420.000*	*37.800.000*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

28- KIT FOTOCONDUCTOR				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*44*	*120.700*	*603.500*

La oferta de MOLMAN S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

29– TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*13*	*660.000*	*8.580.000*

La oferta de SERVIPRO S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

30– IMAGEN DRUM 25K (B410,B420,B430)				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*5*	*1.550.000*	*7.750.000*

La oferta de SERVIPRO S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

ÍTEM 31 – CINTA: Este ítem habrá de ser declarado desierto, dado que: 1) PROVEPAR no presentó autorización del fabricante; 2) PAPELERA GUAIRÁ ofertó un bien distinto al solicitado; y, 3) OLIVA Comercial se halla inmerso en las inhabilidades del artículo 40 de la Ley.

32– CINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*4*	*30.000*	*120.000*

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Gloria R. [illegible] Fernández
Asesora

Para el ítem 32, MOLMAN S.A. se ubicó en el segundo lugar por razón del precio. PROVEPAR cotizó el mejor precio, sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este item, habrá de ser desestimada.

33- CINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*MOLMAN S.A.*	*4*	*19.000*	*76.000*

Para el ítem 33, MOLMAN S.A. se ubicó en el cuarto lugar por razón del precio. PROVEPAR en tercer lugar, sin embargo, no presentó autorización del fabricante, por lo que su oferta, en este ítem habrá de ser desestimada. TECNOPLAN en segundo lugar, pero conforme surge del informe de evaluación técnica, cuyo cuadro se encuentra más arriba, éste oferente ha ofertado un bien cuya marca es distinta al solicitado por el PBC. Consecuentemente, su oferta en este ítem habrá de ser desechada.

34- TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.*	*26*	*1.100.000*	*28.600.000*

Para el ítem 34, DATA SYSTEMS S.A.E.C.A y PROVEPAR cotizaron el mismo precio. La oferta de PROVEPAR no presenta autorización del fabricante, por lo que habrá de ser desestimada.

35- TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*13*	*1.780.000*	*23.140.000*

La oferta de SERVIPRO S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

36- TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*8*	*680.000*	*5.440.000*

La oferta de SERVIPRO S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

37- TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*8*	*990.000*	*7.920.000*

La oferta de SERVIPRO S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

38- TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*8*	*990.000*	*7.920.000*

La oferta de SERVIPRO S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

39- TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*8*	*990.000*	*7.920.000*

La oferta de SERVIPRO S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Abogada
Mat. C.S.J. Nº 5820

40- CINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*8*	*88.000*	*704.000*

La oferta de SERVIPRO S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

41-CINTA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*SERVIPRO S.R.L.*	*8*	*150.000*	*1.200.000*

La oferta de SERVIPRO S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

42-TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)*
1	*HADAMI S.A.*	*361*	*482.361*	*174.132.321*

La oferta de HADAMI S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

43-TONER				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*HADAMI S.A.*	*44*	*729.762*	*32.109.528*

La oferta de HADAMI S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

ÍTEMS 44 Y 45: Estos ítems habrán de declararse desiertos, dado que PAPELERA GUAIRÁ ofertó una marca distinta a la solicitada por el PBC, mientras que PROVEPAR no ha presentado la autorización del fabricante requerida.

46-TONER FOTOCOPIADORA XEROX WC 52020				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*HADAMI S.A.*	*24*	*555.467*	*13.3331.208*

La oferta de HADAMI S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

47-TONER FOTOCOPIADORA XEROX WC 5222				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*HADAMI S.A.*	*24*	*708.818*	*17.011.632*

La oferta de HADAMI S.A., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

48-TONER FOTOCOPIADORA CANON GPR 15				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.*	*9*	*480.000*	*4.320.000*

La empresa OLIVA COMERCIAL ha cotizado el precio más bajo en éste ítem, sin embargo, como se halla inmersa en las inhabilidades del artículo 40 de la oferta no puede resultar adjudicada. Siendo así, la adjudicación habrá de recaer sobre DATA SYSTEMS S.A.E.C.A, quien cotizó el segundo mejor precio y cumple con todas las condiciones del PBC.

49-TONER FOTOCOPIADORA CANON GPR 16				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.*	*56*	*530.000*	*29.680.000*

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. Miguel D...
Jefe Dpto. D...
Dirección General de Administración y F...

Abogada
Mat. C.S.J. Nº 4820

La empresa OLIVA COMERCIAL ha cotizado el precio más bajo en éste ítem, sin embargo, como se halla inmersa en las inhabilidades del artículo 40 de la Ley, su oferta no puede resultar adjudicada. La segunda oferta en precio es la de PROVEPAR, pero como no ha anexado la autorización del fabricante, su oferta ha de ser desechada. Siendo así, la adjudicación habrá de recaer sobre DATA SYSTEMS S.A.E.C.A, quien cotizó el tercer mejor precio y cumple con todas las condiciones del PBC.

50-TONER FOTOCOPIADORA CANON GPR 18				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.*	*56*	*280.000*	*15.680.000*

La empresa OLIVA COMERCIAL ha cotizado el precio más bajo en éste ítem, sin embargo, como se halla inmersa en las inhabilidades del artículo 40 de la Ley, su oferta no puede resultar adjudicada. Siendo así, la adjudicación habrá de recaer sobre DATA SYSTEMS S.A.E.C.A, quien cotizó el segundo mejor precio y cumple con todas las condiciones del PBC.

51-TONER FOTOCOPIADORA CANON GPR 22				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.*	*8*	*380.000*	*3.040.000*

La empresa OLIVA COMERCIAL ha cotizado el precio más bajo en éste ítem, sin embargo, como se halla inmersa en las inhabilidades del artículo 40 de la Ley, su oferta no puede resultar adjudicada. La segunda oferta en precio es la de PROVEPAR, pero como no ha anexado la autorización del fabricante, su oferta ha de ser desechada. Siendo así, la adjudicación habrá de recaer sobre DATA SYSTEMS S.A.E.C.A, quien cotizó el tercer mejor precio y cumple con todas las condiciones del PBC.

ÍTEMS 52, 53 y 54: Estos ítems han de ser declarados desiertos, puesto que PAPELERA GUAIRÁ, quien cotizó el mejor preció, ofertó un bien de marca distinta a la solicitada por el pliego y PROVEPAR, segundo mejor precio, no presentó autorización del fabricante.

55-TONER FOTOCOPIADORA TOSHIBA 2050				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*PAPELERA GUAIRÁ S.R.L.*	*6*	*246.000*	*1.476.000*

La oferta de PAPELERA GUAIRÁ S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

56-TONER FOTOCOPIADORA KYOCERA KM 1500LA				
N°	*Empresas*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	*PAPELERA GUAIRÁ S.R.L.*	*8*	*345.000*	*2.760.000*

La oferta de PAPELERA GUAIRÁ S.R.L., en este ítem, cotizó el precio más bajo, cumpliendo, además, todas las condiciones del pliego.

ÍTEM 57 – TONER: En este ítem no se ha presentado oferta alguna.

Observación: El Comité de Evaluación ha procedido a disminuir las cantidades para adecuar el monto de la adjudicación a la disponibilidad presupuestaria, amparado en lo establecido en las Instrucciones a los Oferentes inciso F Adjudicación del Contrato numeral 40 Derecho de la Convocante a variar las cantidades en el momento de la adjudicación 40.1 : *"Al momento de adjudicar el contrato, la Convocante se reserva el derecho a disminuir la cantidad de Bienes o Servicios requeridos originalmente en la Sección III "Suministros Requeridos", únicamente por razones de disponibilidad presupuestaria..."*. Dejando en claro que las cantidades consignados en los cuadros que anteceden *podrán discrepar con respecto a las cantidades efectivamente adjudicados.*

CONCLUSIÓN

En base a las consideraciones expuestas en el presente informe, y de conformidad a los artículos 27 y 28 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y los artículos 58 al 63 del Decreto Reglamentario N° 21909/03, el Comité de Evaluación recomienda:

1.- Desestimar las ofertas presentadas por las firmas SERVIMATIC de Eliezer Manuel Caballero Amarilla, por presentar su Garantía de Mantenimiento de Oferta de forma incorrecta, de conformidad al numeral 1) del art. 60º del Decreto Nº 21909/03.

HUGO MANUEL SENTURION
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. Miguel [illegible]
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Abogada
Mat. C.S.J. Nº 6820

2.- Desestimar la oferta presentada por la firma PAPELERA GUIRA S.R.L. en los ítems 1,2,3,4,5,6,10,11, 14, 15, 17, 8, 33, 44, 45, 52, 53, y 54, y la oferta presentada por la fiema DISPTRIBUIDORA PROVEPAR de José Luis Carrillo en los ítems 1,3,4,6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 31, 32, 33, 34, 44, 45, 49, 51, 52, 53 y 54, por no cumplir con las documentaciones requeridas en el PBC, de conformidad al numeral 5) del art. 60° del Decreto N° 21909/03. Así mismo la oferta presentada por la firma OLIVA INSUMOS Y SERVICIOS de Roberto López Montiel, por estar en Deuda con el fisco en el momento de presentar su oferta así como durante el proceso de evaluación.

3.- Adjudicar parcialmente el llamado a LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 05/2012 "ADQUISICION DE TINTAS Y TONER PARA IMPRESORAS Y FOTOCOPIADORAS", de conformidad al Decreto N° 21909/03, artículo 63, conforme a los siguientes cuadros:

MOLMAN S.A. RUC N° 80014304-3									
Ítem N°	*Descripción*	*Marca*	*Procedencia*	*Unidad de Medida*	*Presentación*	*Relación de Medida*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
1	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	21	142.500	2.992.500
2	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	15	146.500	2.197.500
3	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	15	64.600	969.000
4	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	15	80.400	1.206.000
5	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	15	84.000	1.260.000
6	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	10	108.000	1.080.000
7	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	5	165.000	825.000
8	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	1	137.000	137.000
9	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	1	165.000	165.000
10	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	50	162.800	8.140.000
11	TINTA	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	30	180.600	5.418.000
13	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	2	386.800	773.600
14	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	1	607.585	607.585
15	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	20	320.600	6.412.000
16	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	25	353.600	8.840.000
17	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	2	352.750	705.500
18	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	25	634.800	15.870.000
19	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	10	570.000	5.700.000
20	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	1	676.000	676.000
21	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	1	702.350	702.350
22	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	1	702.350	702.350
23	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	1	702.350	702.350
24	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	10	333.000	3.330.000
25	KIT FOTOCONDUCTOR	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	5	222.000	1.110.000
26	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	5	337.000	1.685.000
27	TONER	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	10	420.000	4.200.000
28	KIT FOTOCONDUCTOR	HP	MALASIA	Unidad	Unidad	1	5	120.700	603.500
32	CINTA	CANON	TAIWAN	Unidad	Unidad	1	1	30.000	30.000
33	CINTA	CANON	TAIWAN	Unidad	Unidad	1	1	19.000	19.000
TOTAL									**77.059.235**

SERVIPRO S.R.L. RUC N° 80003499-6									
Ítem N°	*Descripción*	*Marca*	*Procedencia*	*Unidad de Medida*	*Presentación*	*Relación de Medida*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total (IVA incluido si correspondiese)*
29	TONER	OKI	EE.UU	Unidad	Unidad	1	1	660.000	660.000
30	IMAGEN DRUM 25K (B410,B420,B430)	OKI	EE.UU	Unidad	Unidad	1	1	1.550.000	1.550.000
35	TONER	OKI	EE.UU	Unidad	Unidad	1	5	1.780.000	8.900.000
36	TONER	OKI	EE.UU	Unidad	Unidad	1	3	680.000	2.040.000
37	TONER	OKI	EE.UU	Unidad	Unidad	1	3	990.000	2.970.000
38	TONER	OKI	EE.UU	Unidad	Unidad	1	3	990.000	2.970.000
39	TONER	OKI	EE.UU	Unidad	Unidad	1	3	990.000	2.970.000
40	CINTA	OKI	EE.UU	Unidad	Unidad	1	8	88.000	704.000
41	CINTA	OKI	EE.UU	Unidad	Unidad	1	8	150.000	1.200.000
TOTAL									**23.964.000**

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación C.O.C

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

HUGO MANUEL ARROSA
Director
Dirección Financiera
Ministerio de Justicia y Trabajo

Gloria [illegible] Zarate
Abogada
Mat. C.S.J. N° [illegible]

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanz

DATA SYSTEMS S.A.E.C.A RUC N° 80013889-9									
Ítem N°	*Descripción*	*Marca*	*Procedencia*	*Unidad de Medida*	*Presentación*	*Relación de Medida*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)*
34	**TONER**	*CANON*	*JAPON*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*10*	*1.100.000*	*1.100.000*
48	**TONER FOTOCOPIADORA CANON GPR 15**	*CANON*	*JAPON*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*8*	*480.000*	*3.840.000*
49	**TONER FOTOCOPIADORA CANON GPR 16**	*CANON*	*JAPON*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*35*	*530.000*	*18.550.000*
50	**TONER FOTOCOPIADORA CANON GPR 18**	*CANON*	*JAPON*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*35*	*280.000*	*9.800.000*
51	**TONER FOTOCOPIADORA CANON GPR 22**	*CANON*	*JAPON*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*5*	*380.000*	*1.900.000*
TOTAL									***45.090.000***

HADAMI S.A. RUC N° 80051678-8									
Ítem N°	*Descripción*	*Marca*	*Procedencia*	*Unidad de Medida*	*Presentación*	*Relación de Medida*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total Mín (IVA incluido si correspondiese)*
42	**TONER**	*XEROX*	*USA entre otros países licenciatarios*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*300*	*482.361*	*144.708.300*
43	**TONER**	*XEROX*	*USA entre otros países licenciatarios*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*25*	*729.762*	*18.244.050*
46	**TONER FOTOCOPIADORA XEROX WC 5020**	*XEROX*	*USA entre otros países licenciatarios*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*12*	*555.467*	*6.665.604*
47	**TONER FOTOCOPIADORA XEROX WC 5222**	*XEROX*	*USA entre otros países licenciatarios*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*12*	*708.818*	*8.505.816*
TOTAL									***178.123.770***

PAPELERA GUAIRA S.R.L. RUC N° 80022417-5									
Ítem N°	*Descripción*	*Marca*	*Procedencia*	*Unidad de Medida*	*Presentación*	*Relación de Medida*	*Cantidad*	*Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)*	*Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)*
55	**TONER FOTOCOPIADORA TOSHIBA 2050**	*TOSHIBA*	*JAPON/USA/TAIWAN /CHINA*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*5*	*246.000*	*1.230.000*
56	**TONER FOTOCOPIADORA KYOCERA KM1500LA**	*KYOCERA*	*JAPON/USA/TAIWAN /CHINA*	*Unidad*	*Unidad*	*1*	*6*	*345.000*	*2.070.000*
TOTAL									***3.300.000***

4.- Declarar Desierto los siguientes ítems:

- Ítem N° 12 "TONER"
- Ítem N° 31 "CINTA"
- Ítem N° 44 "TONER"
- Ítem N° 45 "TONER"
- Ítem N° 52 "TONER FOTOCOPIADORRA LANIER 7313"
- Ítem N° 53 "TONER FOTOCOPIADORRA LANIER 7320"
- Ítem N° 54 "TONER FOTOCOPIADORRA LANIER 7228"
- Ítem N° 57 "TONER FOTOCOPIADORRA MITA 3055"

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. HUGO MANUEL BENITEZ G.
Director Administrativo
MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO

HUGO ENRIQUE LARROSA
Director
Dirección Financiera
Ministerio de Justicia y Trabajo

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración

Abogada
Mat. C.S.J. N° 5829

5.- Comunicar a la señora Ministra de Justicia y Trabajo el resultado del presente informe.

Se da por concluido el acto, suscribiendo los miembros del Comité de Evaluación.

Lic. Hugo Benítez
Dirección de Administración

Lic. Hugo Larrosa
Dirección Financiera

Abg. Gloria Bordon Zorondo
Dirección General de Asesoría Jurídica

Abg. Ingrid León
Departamento de Evaluación

Lic. Miguel Duarte
Unidad de Informatica

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

CALCULOS DE RATIOS

HADAMI S.A.								
	2.009		2.010		2.011		SUMA DE LOS 3 AÑOS	PROMEDIO
RATIOS DE LIQUIDEZ								
ACTIVO CORRIENTE	1.027.336.169	2,84	1.485.771.614	2,47	4.339.198.690	2,32	7,64	2,55
PASIVO CORRIENTE	361.280.086		601.183.295		1.866.901.006			
ENDUDAMIENTO								
PASIVO TOTAL	361.280.086	0,33	601.183.295	0,38	1.866.901.006	0,41	1,12	0,37
ACTIVO TOTAL	1.105.411.447		1.576.671.400		4.516.042.815			
RENTABILIDAD								
UTILIDAD NETA	84.436.103	0,12	213.643.144	0,31	730.276.454	0,49	0,91	0,30
CAPITAL	700.000.000		700.000.000		1.500.000.000			

MOLMAN S.A.								
	2.009		2.010		2.011		SUMA DE LOS 3 AÑOS	PROMEDIO
RATIOS DE LIQUIDEZ								
ACTIVO CORRIENTE	613.485.298	14,00	719.785.715	5,75	746.392.126	8,05	27,80	9,27
PASIVO CORRIENTE	43.815.014		125.229.589		92.694.933			
ENDUDAMIENTO								
PASIVO TOTAL	43.815.014	0,07	125.229.589	0,17	92.694.933	0,12	0,37	0,12
ACTIVO TOTAL	622.768.945		726.824.798		751.063.696			
RENTABILIDAD								
UTILIDAD NETA	53.744.297	0,54	22.113.917	0,22	56.538.430	0,57	1,32	0,44
CAPITAL	100.000.000		100.000.000		100.000.000			

DATA SYTEMS S.A.E.C.A								
	2.009		2.010		2.011		SUMA DE LOS 3 AÑOS	PROMEDIO
RATIOS DE LIQUIDEZ								
ACTIVO CORRIENTE	18.354.539.948	1,62	17.050.825.770	1,70	22.666.265.150	1,49	4,81	1,60
PASIVO CORRIENTE	11.301.005.282		10.059.387.208		15.221.398.357			
ENDUDAMIENTO								
PASIVO TOTAL	15.898.884.951	0,66	13.667.972.397	0,59	20.687.226.368	0,65	1,90	0,63
ACTIVO TOTAL	24.131.143.247		23.301.797.503		31.624.574.104			
RENTABILIDAD								
UTILIDAD NETA	1.071.688.944	0,29	1.057.452.048	0,23	1.470.030.042	0,27	0,79	0,26
CAPITAL	3.746.709.938		4.512.816.635		5.367.396.081			

Lic. Miguel Duarte
Jefe Dpto. Informe Social
Dirección General de Administración y Finanzas

Abog. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Director
Dirección Financiera

CALCULOS DE RATIOS

SERVIPRO S.R.L.								
	2.009		2.010		2.011		SUMA DE LOS 3 AÑOS	PROMEDIO
RATIOS DE LIQUIDEZ								
ACTIVO CORRIENTE	1.155.221.314	1,46	1.947.278.638	1,37	3.508.518.205	1,42	4,25	1,42
PASIVO CORRIENTE	789.256.026		1.423.021.966		2.468.607.271			
ENDUDAMIENTO								
PASIVO TOTAL	789.256.026	0,68	1.423.021.966	0,71	2.468.502.271	0,69	2,08	0,69
ACTIVO TOTAL	1.155.221.314		2.009.244.715		3.601.277.276			
RENTABILIDAD								
UTILIDAD NETA	185.561.497	1,33	212.739.394	1,52	542.863.448	3,88	6,72	2,24
CAPITAL	140.000.000		140.000.000		140.000.000			

PAPELERA GUAIRA S.R.L.								
	2.009		2.010		2.011		SUAMA DE LOS 3 AÑOS	PROMEDIO
RATIOS DE LIQUIDEZ								
ACTIVO CORRIENTE	2.050.583.682	1,94	2.922.744.519	2,85	4.030.829.636	1,63	6,42	2,14
PASIVO CORRIENTE	1.059.209.501		1.023.932.581		2.468.607.271			
ENDUDAMIENTO								
PASIVO TOTAL	1.059.209.501	0,45	1.023.932.581	0,32	675.261.026	0,16	0,93	0,31
ACTIVO TOTAL	2.364.985.538		3.207.896.580		4.209.362.259			
RENTABILIDAD								
UTILIDAD NETA	765.520.114	38,28	865.584.412	43,28	1.340.919.663	67,05	148,60	49,53
VENTAS NETAS	20.000.000		20.000.000		20.000.000			

Lic. Miguel Duarte
Jefe Depto. Informática
Dirección General de Administración y Finanzas

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Director
Dirección Financiera