EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACION

A : **DR. CARLOS MIGUEL SORIA CASCO**
Intendente Municipal

De : **PROF. CLAUDIO ALBERTO SOTO**
Responsable de UOC

Fecha : **13 de Julio de 2.016**

Ref. : **Contratación Directa Nº 18/2016 para los Servicios de Mantenimiento y Reparación de la Retroexcavadora y Motoniveladora Municipal**

1. Acto de apertura de sobres

Llevado a cabo el día 11 de julio del 2016, a las 07:45 horas, ocasión en la que se presentaron tres sobres de ofertas a saber: Oferente **AUTORREPUESTOS SAN FRANCISCO,** con una oferta económica de **LOTE I Gs. 44.750.000** y **LOTE II Gs. 10.250.000**; Oferente **HS AUTO AGRICOLA,** con una oferta económica de **LOTE I Gs. 43.270.000** y **LOTE II Gs. 9.900.000;** y Oferente **DALARAS S.A.**, con una oferta económica de **LOTE I Gs. 43.800.000** y **LOTE II Gs. 10.340.000.** En ese mismo acto se ha efectuado la verificación preliminar y cuantitativa de los documentos que acompañan a la propuesta, cuyas consignaciones se registran en el acta de apertura labrada en su oportunidad, instrumento al cual se remite el presente informe, en lo pertinente.

2. Unidad Operativa de Contratación (UOC)

Quien ejerce sus funciones de evaluación de conformidad con lo establecido en los Artículos 26, 27 y 28 de la Ley Nº 2051/03 “de Contrataciones Públicas”, así también, en adecuación a las disposiciones del Artículo 10, Inciso 9) del Decreto Reglamentario Nº 21909, y demás normas concordantes de la materia.

3. Aclaraciones de las ofertas

No se ha realizado pedido de aclaración de las ofertas recepcionadas.

4. Correcciones aritméticas

- ✓ No ha sido necesario la práctica de correcciones aritméticas a las ofertas recepcionadas.

5. Evaluación de la oferta (Art. 61º Decreto 21909.-)

Se realiza la evaluación de las ofertas siguiendo el procedimiento estatuido en el Artículo 61 del Decreto Reglamentario supra mencionado.

Que, tras el cotejo de cada de uno de los recaudos sustanciales, la Unidad Operativa concluye que todos los oferentes en su totalidad **CUMPLEN** con los requerimientos básicos de carácter sustancial, por cuanto es analizable técnica y económicamente, según se desprende de la tabla siguiente:

MUNICIPALIDAD DE ITAKYRY
Cuna de Paraguayidad
COORDINACION U.O.C.

6. Verificación de documentos Sustanciales

TABLA COMPARATIVA DE DOCUMENTOS SUSTANCIALES	AUTORREPUESTOS SAN FRANCISCO		HS AUTO AGRICOLA		DALARAS S.A.	
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario de Carta/Oferta	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	
Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	
Declaración Jurada Art. 40 y 20 de la Ley N 2051/03.	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	

6.1 Agrupación de las ofertas (Art. 61º Decreto 21909.-)

OFERENTES		AUTORREPUESTOS SAN FRANCISCO	HS AUTO AGRICOLA	DALARAS S.A.
Lote 1	Retroexcavadora	**44.750.000**	**43.270.000**	**43.800.000**
Lote 2	Motoniveladora	**10.250.000**	**9.900.000**	**10.340.000**

6.2 Cumplimiento de otros requisitos (Art. 61º Decreto 21909.-)
Análisis de documentos formales

DOCUMENTOS SOLICITADOS	HS AUTO AGRICOLA CUMPLE/NO CUMPLE
Fotocopia de Cédula de Identidad.	Cumple
Fotocopia de Cédula Tributaria (RUC).	Cumple
Fotocopia de Última Declaración de IVA.	Cumple
Fotocopia de Pago de Patente Municipal.	Cumple
Declaración Jurada de Menores.	Cumple

Se selecciona provisoriamente la oferta más baja tanto del **Lote 1 "Retroexcavadora"** como del **Lote 2 "Motoniveladora"**, correspondiente a la firma **HS AUTO AGRICOLA** a efectos de una revisión minuciosa del cumplimiento de los recaudos formales exigidos en las bases concursales, constatándose que este oferente ha presentado todos y cada uno de los recaudos formales peticionados en la licitación y a satisfacción de esta Unidad Operativa por lo que se concluye que este oferente **CUMPLE** con todas las condiciones para la contratación.

En efecto, se ha verificado el cumplimiento de los requisitos legales solicitados, así también, de todo lo cual se discurre que la propuesta del oferente **HS AUTO AGRICOLA** es conveniente para los intereses de la Administración Municipal, por cuanto corresponde adjudicar el contrato a esta firma Proveedora.

En atención a las inferencias del apartado precedente, corresponde adjudicar el Contrato al oferente **HS AUTO AGRICOLA** por contar con todas las condiciones para la contratación, no siendo necesario pasar a estudiar la oferta posicionada en el segundo orden de los precios, en adecuación a la metodología contenida la normativa supra indicada.

MUNICIPALIDAD DE ITAKYRY
ITAKYRY Cuna de Paraguayidad
COORDINACION U.O.C.

6.3 Tabla Comparativa de documentos formales (correspondiente a la oferta recomendada para la adjudicación).

7. Recomendación de adjudicación (Art. 28 Ley 2051/03)

En adecuación a los criterios establecidos en las reglas antes descriptas, así también en las reglas contenidas en la Carta de Invitación respectiva, y demás normas concordantes; esta Unidad Operativa de Contratación (UOC), en uso de sus atribuciones, recomienda, adjudicar el contrato al oferente **HS AUTO AGRICOLA**, por un valor de **LOTE 1 Gs. 43.270.00** (Guaraníes cuarenta y tres millones, doscientos setenta mil), y por un valor de **LOTE 2 Gs. 9.900.000** (Guaraníes nueve millones, novecientos mil)

Es dictamen de la Unidad Operativa de Contratación (UOC), salvo mejor parecer.

MUNICIPALIDAD DE ITAKYRY
ITAKYRY
Cuna de Paraguayidad
COORDINACION U.O.C.

PROF. CLAUDIO ALBERTO SOTO
Responsable de UOC