Nº 29/13.-

INFORME DE EVALUACIÓN

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, en el Local del Ministerio de Defensa Nacional, sito en la Avenida Mcal. López esq. Vice Pdte Sánchez, siendo las 08:00 horas del día martes, 03 de setiembre de 2013 se reúne el Comité de Evaluación (C.E.) nombrado por Resolución Nº 96/13 del Ministerio de Defensa Nacional, de fecha 15 de febrero del 2013, presidido por el Cnel DEM CAYO RAFAEL ARRELLAGA IBARRA e integrado por los Señores Oficiales y Funcionarios Públicos nombrados a continuación, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el proceso de **Concurso de Ofertas Nº 06/2013 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE VEHICULOS"**, para el uso del Ministerio de Defensa Nacional.-

Presidente

Cnel DEM CAYO RAFAEL ARRELLAGA IBARRA

Secretaria

Tte 1º Avc ROCÍO CAROLINA DUARTE GUILLÉN

Miembros

Cnel DCEM GERMAN DARIO YEGROS MENCIA
Func. Lic. DANIEL VALDEZ DELGADO
Func. JOSÉ DANIEL ROMERO SOSA
Func. LORENZO BERNARDINO GÓMEZ DOMINGUEZ
Func. AMADO ENRIQUE ADRIZ JIMÉNEZ
Func. Econ. CARLOS LAUREANO MOLINAS OZUNA

El presidente del C.E. da inicio oficial a la tarea de evaluación de las ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de la oferta; las cuales son: objetividad, responsabilidad, independencia de criterio y confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que le reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28); el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones del **Concurso de Ofertas Nº 06/2013 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE VEHICULOS"**.

Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación que se resume a continuación:

- En la **PRIMERA** fase se evaluará la oferta con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.

- En una **SEGUNDA** fase se procederá a la evaluación técnica de la oferta, capacidad y situación financiera, así como la capacidad de provisión del oferente.

- Y en la **TERCERA** y última fase se recomendará la adjudicación de la mejor oferta.

Hecha las aclaraciones iníciales pone a vista y disposición de los miembros del C.E. las siguientes documentaciones:

- Acta de Apertura de Ofertas Nº 35/2013, de fecha 26 de junio de 2013;
- Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 06/2013;
- Ejemplares de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas;
- Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03;
- Original de las ofertas y recaudos presentados por los oferentes que participan del llamado por Concurso de Ofertas Nº 06/2013, de las firmas:

  - ✓ **GILCO-PAR S.R.L.**
  - ✓ **RIEDER & CIA S.A.C.I.**

1. ANÁLISIS EN SU PRIMERA FASE

En esta fase se procede a evaluar las ofertas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial. Las carpetas de las ofertas presentadas por los oferentes que participan se han analizado bajo este criterio legal; y el resultado se detalla en el cuadro siguiente:

Nº	Documentos/Oferentes	GILCO-PAR S.R.L.	RIEDER & CIA S.A.C.I.
1	Formulario de Oferta debidamente completado y firmado.	Cumple	Cumple
2	Póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida	Cumple	No Cumple
3	Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta	Cumple	Cumple
4	Que la oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del PBC	Cumple	Cumple
5	Declaración Jurada del Art. 40 y del Art. 20 inc. w)	Cumple	Cumple

En el acto de Apertura de Sobres, según consta en el Acta Nº 35/2013, de fecha 26 de junio de 2013 antes del cierre del acto la firma GILCO-PAR S.R.L. DEJA CONSTANCIA QUE LA FIRMA RIEDER & CIA S.A.C.I. NO PRESENTA LA POLIZA DE SEGURO DE MANTENIMIENTO DE OFERTAS.

Este Comité, al verificar la carpeta que contiene la oferta y demás documentos sustanciales presentados por la firma RIEDER & CIA S.A.C.I., constata la falta del Formulario de la Póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida, solicitada en la SECCION II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. 1 Criterios de Evaluación (IAO 34). Y que por la **omisión de presentación del Formulario de la Póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta, documento de carácter sustancial, la firma RIEDER & CIA S.A.C.I. queda descalificada.**

El Comité analiza la oferta presentada por la firma **"GILCO-PAR S.R.L. Importadora"**, y teniendo en cuenta que las documentaciones presentadas por la misma, se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, siendo además la única oferta, pasa a ser evaluada en la siguiente fase.

2. ANÁLISIS EN SU SEGUNDA FASE

2.1 ANÁLISIS DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "GILCO-PAR S.R.L. Importadora"

Se analizan los siguientes criterios:

2.1.1 CRITERIOS TÉCNICOS

Especificaciones Técnicas
Las especificaciones técnicas de los productos presentados se resumen en el cuadro de comparación de ofertas que se anexa al presente informe.

Conforme a lo establecido en el Art. 61 del Decreto 21909, esta oferta debería ser propuesta para su adjudicación sin embargo, el pliego de bases y condiciones exige demostrar, la capacidad de haber suministrado los bienes objeto de la presente licitación, como proveedor y en forma satisfactoria, de productos similares a lo solicitado en esta licitación, para la cual se considerarán los siguientes documentos (carta de referencia de clientes, contratos o comprobantes legales de ventas, acta de recepción definitiva de bienes y otros).

2.1.2 CRITERIOS ECONÓMICOS Y SITUACIÓN FINANCIERA

Conforme se establece en la Sección II punto 2 del PBC, se procede a verificar los criterios técnicos y situación financiera de la empresa oferente, basados en las documentaciones pertinentes presentadas por las mismas.

I) RATIO DE LIQUIDEZ

1) $\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$

2.010		2.011		2.012		PROMEDIO
263.108.114	2,80	1.053.118.608	1,83	1.377.391.824	2,70	2,45
93.839.482		574.223.050		509.685.557		

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un periodo que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos.

Se considera que la empresa con un coeficiente superior a >1 tiene suficiente activos a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo en esta empresa el coeficiente de los dos últimos años es de **2,45.**

II) RATIO DE ENDEUDAMIENTO

2) Pasivo Total / Activo Total

2.010		2.011		2.012		PROMEDIO
93.839.482	0,36	574.223.050	0,55	509.685.557	0,11	0,34
263.108.114		1.053.118.608		4.649.391.824		

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra perdidas en caso de liquidación.

Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,8 % en promedio. Esta empresa posee el **0,34 %** en promedio.

III) RATIO DE RENTABILIDAD

3) Utilidad después de Impuestos / Patrimonio Neto

2.010		2.011		2.012		PROMEDIO
65.245.197	0,39	214.036.541	0,45	369.370.174	0,09	0,31
169.268.632		478.895.558		4.139.706.267		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.

Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años del **0,31 %,** según sus Estados Financieros presentados ante la Sub Secretaria de Tributación.

2.1.3 CRITERIO DE CALIFICACIÓN

Conforme se establece en la Sección II punto 2 del Pliego de Bases y Condiciones, se procede a calificar la oferta utilizando como parámetro los requisitos siguientes: presentación de documentos legales, situación financiera del oferente, experiencia en el ramo ofertado y la capacidad de suministro de la empresa.

2.1.3.1 Documentos Legales

N°	RECAUDOS EXIGIDOS	OBS
1	Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.	Cumple
2	Fotocopia simple de la cédula tributaria (Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC).	Cumple
3	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.	Cumple
4	Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010.	Cumple
5	Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta.	Cumple

2.1.3.2 Situación Financiera

Hemos analizado los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de la Empresa **"GILCO-PAR S.R.L. Importadora"** extraídos de los Balances Generales de los Años 2010, 2011 y 2012 respectivamente, presentados por el oferente para la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 06, convocada por el Ministerio de Defensa Nacional. La preparación y presentación de los Balances Impositivos constituyen exclusiva responsabilidad de los oferentes. Nuestra responsabilidad consiste en emitir un juicio sobre los índices de evaluación mencionados más arriba.

Nuestro análisis fue practicado de acuerdo a las condiciones establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones y los parámetros tenidos en cuenta para la evaluación de los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de las empresas oferentes. Las normas utilizadas para realizar nuestro trabajo son con el objeto de lograr un razonable grado de seguridad y que constituya una base acertada para fundamentar nuestra recomendación.

Es nuestro parecer, que los indicadores de esta empresa son razonables y garantizan a la firma para cumplir futuras obligaciones que pudiese contraer con el Ministerio de Defensa Nacional.

2.1.3.3 Capacidad Técnica

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, de las especificaciones técnicas de los productos/servicios enunciadas en la oferta, se concluye que la firma **"GILCO-PAR S.R.L. Importadora".**

1. Cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC.
2. Tiene la calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de provisión.
3. Presenta el precio evaluado como el más conveniente.

3. ANÁLISIS EN SU TERCERA FASE

3.1 CONCLUSIÓN FINAL Y RECOMENDACIÓN:

Según, el Acta Nº 35/2013, de fecha 26 de junio de 2013, la firma GILCO-PAR S.R.L. DEJÓ CONSTANCIA QUE LA FIRMA RIEDER & CIA S.A.C.I. NO PRESENTÓ LA POLIZA DE SEGURO DE MANTENIMIENTO DE OFERTAS.

El Comité de Evaluación verificó la carpeta que contiene la oferta y demás documentos sustanciales presentados por la firma RIEDER & CIA S.A.C.I., y constató la falta del Formulario de la Póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida, solicitada en la SECCION II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. 1 Criterios de Evaluación (IAO 34) del Pliego de Bases y Condiciones. Y que por **omisión de presentación del Formulario de la Póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta, documento de carácter sustancial, la firma RIEDER & CIA S.A.C.I. queda descalificada.**

El Comité analizó la oferta presentada por la firma **"GILCO-PAR S.R.L. Importadora",** y teniendo en cuenta que las documentaciones presentadas por la misma, se ajustó sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, quedando como la única oferta a ser evaluada.

En fecha 2 de setiembre del cte. año, el Comité de Evaluación solicita por Nota CE Nº 70/2013 a la firma GILCO – PAR S.R.L. Importadora se rectifique o ratifique en los Lotes Nº 8 Total IVA Incluido, Lote Nº 13 Total IVA Incluido, Lote Nº 20 ítem 6 Sub Total y Total IVA Incluido, y la presentación de los Balances General correspondientes a los Ejercicios 2010/2013.

La firma GILCO – PAR S.R.L. Importadora, rectifica los importes en los Lotes Nº 8 Total IVA Incluido, Lote Nº 13 Total IVA Incluido, Lote Nº 20 ítem 6 Sub Total y Total IVA Incluido, por Nota en fecha 03 de setiembre del cte. año y presenta las copias de los Balances General de los ejercicios fiscales solicitados.

En la SECCION I. DATOS DE LA LICITACIÓN (DDL) IAO 1.1 d se establece que el Sistema de Adjudicación de la presente contratación es POR LOTE.

Considerando, que la firma GILCO-PAR S.R.L. Importadora es la única oferta, que el LCO 06/2013 establece que el Sistema de Adjudicación es POR LOTE, y la firma presentó oferta para todos los lotes solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas por la convocante; cuya documentación presenta calificación y capacidad suficiente para ejecutar contrato.-

POR TANTO, este Comité de Evaluación **RECOMIENDA ADJUDICAR** a la firma **GILCO-PAR S.R.L. Importadora** para los siguientes lotes:

- **LOTE Nº 1** un monto mínimo total de **Gs. 4.050.000** (Guaraníes cuatro millones cincuenta mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 8.100.000** (Guaraníes ocho millones cien mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 2** un monto mínimo total de **Gs. 3.825.000** (Guaraníes tres millones ochocientos veinticinco mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 7.650.000** (Guaraníes siete millones seiscientos cincuenta mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 3** un monto mínimo total de **Gs. 11.250.000** (Guaraníes once millones doscientos cincuenta mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 22.500.000** (Guaraníes veintidós millones quinientos mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 4** un monto mínimo total de **Gs. 3.780.000** (Guaraníes tres millones setecientos ochenta mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 7.560.000** (Guaraníes siete millones quinientos sesenta mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 5** un monto mínimo total de **Gs. 7.425.000** (Guaraníes siete millones cuatrocientos veinticinco mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 14.850.000** (Guaraníes catorce millones ochocientos cincuenta mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 6** un monto mínimo total de **Gs. 9.450.000** (Guaraníes nueve millones cuatrocientos cincuenta mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 18.900.000** (Guaraníes Diez y ocho millones novecientos mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 7** un monto mínimo total de **Gs. 220.000** (Guaraníes doscientos veinte mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 440.000** (Guaraníes Cuatrocientos cuarenta mil) **IVA incluido.-**

- **LOTE Nº 8** un monto mínimo total de **Gs. 38.305.463** (Guaraníes treinta y ocho millones trescientos cinco mil cuatrocientos sesenta y tres) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 76.610.926** (Guaraníes Setenta y seis millones seiscientos diez mil novecientos veintiséis) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 9** un monto mínimo total de **Gs. 1.829.997** (Guaraníes un millón ochocientos veintinueve mil novecientos noventa y siete) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 3.659.994** (Guaraníes tres millones seiscientos cincuenta y nueve mil novecientos noventa y cuatro) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 10** un monto mínimo total de **Gs. 1.105.000** (Guaraníes un millón ciento cinco mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 2.210.000** (Guaraníes dos millones doscientos diez mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 11** un monto mínimo total de **Gs. 2.878.500** (Guaraníes dos millones ochocientos setenta y ocho mil quinientos) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 5.757.000** (Guaraníes cinco millones setecientos cincuenta y siete mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 12** un monto mínimo total de **Gs. 4.000.000** (Guaraníes Cuatro Millones) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 8.000.000** (Guaraníes Ocho Millones) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 13** un monto mínimo total de **Gs. 2.500.000** (Guaraníes dos millones quinientos mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 5.000.000** (Guaraníes cinco millones) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 14** un monto mínimo total de **Gs. 1.500.000** (Guaraníes Un millón quinientos mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 3.000.000** (Guaraníes tres millones) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 15** un monto mínimo total de **Gs. 1.470.000** (Guaraníes un millón cuatrocientos setenta mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 2.940.000** (Guaraníes dos millones novecientos cuarenta mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 16** un monto mínimo total de **Gs. 6.300.000** (Guaraníes seis millones trescientos mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 12.600.000** (Guaraníes doce millones seiscientos mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 17** un monto mínimo total de **Gs. 3.600.00** (Guaraníes tres millones seiscientos mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 7.200.000** (Guaraníes siete millones doscientos mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 18** un monto mínimo total de **Gs. 2.700.000** (Guaraníes dos millones setecientos mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 5.400.000** (Guaraníes Cinco millones cuatrocientos mil) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 19** un monto mínimo total de **Gs. 1.000.000** (Guaraníes un millón) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 2.000.000** (Guaraníes dos millones) **IVA incluido.-**
- **LOTE Nº 20** un monto mínimo total de **Gs. 2.497.000** (Guaraníes dos millones cuatrocientos noventa y siete mil) **IVA incluido y** monto máximo total de **Gs. 4.995.000** (Guaraníes cuatro millones novecientos noventa y cinco mil) **IVA incluido.-**

No habiendo otro tema que tratar se da por terminada la Reunión, siendo las 11:30 Horas, se labra el presente acta en (2) dos copias, firmando al pie de la misma, en prueba de conformidad, el Presidente y miembros del Comité de Evaluación.

CAYO RAFAEL ARRELLAGA IBARRA
Cnel DEM – Presidente Comité Evaluación

ROCÍO CAROLINA DUARTE GUILLÉN
Tte 1º Avc – Secretario Comité Evaluación

GERMÁN DARIO YEGROS MENCIA
Cnel DCEM – Miembro Comité Evaluación

DANIEL VALDEZ DELGADO
Func. Lic. – Miembro Comité Evaluación

JOSÉ DANIEL ROMERO SOSA
Func. – Miembro Comité Evaluación

LORENZO BERNARDINO GÓMEZ DOMINGUEZ
Func. – Miembro Comité Evaluación

AMADO ENRIQUE ADRIZ JIMÉNEZ
Funcionario – Miembro Comité Evaluación

CARLOS LAUREANO MOLINAS OZUNA
Func. Econ. – Miembro Comité Evaluación