Informe del Comité de Evaluación Nº 25/2019

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL

Programa de Desarrollo Infantil Temprano (PR-L1051)
Unidad Gerencial del Programa (UGP)

SOLICITUD DE PROPUESTA No. 01/2019

"Servicio de Fiscalización de Obras Civiles de Unidades de Salud Familiar de Alto Paraná y Caaguazú" - Selección Basada en el Menor Costo (SBMC)

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los **veintiún días del mes de octubre de 2019,** siendo las 14:00 hs, se reúne el Comité de Evaluación a efectos de iniciar la revisión, evaluación y análisis de las PROPUESTAS TÉCNICAS recibidas en el marco de la Solicitud de Propuesta 012016 para ***"Servicio de Fiscalización de Obras Civiles de Unidades de Salud Familiar de Alto Paraná y Caaguazú" - Selección Basada en el Menor Costo (SBMC)***, a ser financiado con fondos del Programa de Desarrollo Infantil Temprano – Contrato de Préstamo BID 2667/OC-PR, firmado entre el Ministerio de Hacienda y el Banco Interamericano de Desarrollo, ejecutado por el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social.

El presente informe tiene por objeto brindar el resultado del análisis y evaluación de los Formularios de la PROPUESTA TÉCNICA presentados por las firmas consultoras que componen la Lista Corta de conformidad a las *Políticas para Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco (GN-2350-9), la No Objeción del BID según nota CPR/C/2019/552 de 06 de mayo de 2019 y la Resolucion DGAF Nº 422/2019 del 21 de mayo de 2019* y comprende:

1. ANTECEDENTE DE LA CONVOCATORIA

La Unidad Gerencial del Programa ha solicitado la No Objeción del BID a la Lista Corta y a los documentos de licitación, según nota **DGAF/UG N° 316/2019 de fecha 25 de abril de 2019 y correo electrónico de fecha 26 de abril de 2016.**

El Banco Interamericano de Desarrollo ha otorgado su No Objeción a la Lista Corta, a los documentos del concurso y consecuentemente extender la carta-invitación a la empresa que conforma la LISTA CORTA a presentar PROPUESTA TÉCNICA y PROPUESTA DE PRECIO, según nota **CPR/C/2019/552 de fecha 06 de mayo de 2019.**

La aprobación de la LISTA CORTA, los documentos de licitación y autorización del llamado de la Solicitud de Propuesta N° 02/2016 fue facultada por **Resolución DGAF 422/2019 del 21 de mayo de 2019**.

El llamado fue publicado en el Portal de Contrataciones Públicas con ID N° 365.807 el 19/08/2019.

Durante la convocatoria se han emitido la ACLARATORIA N° 1 en respuesta a consultas de los oferentes.

Las copias: **Resolución de llamado, Publicación Web DNCP, invitaciones a las consultoras y aclaratoria emitida**, se acompañan como **ANEXO I.**

Arq. Miriam Velilla de Ortiz
Coordinación de Infraestructura
UGP - BID - MSP y BS

César Augusto González
Especialista en Adquisiciones

Arq. Norma B. Segovia A.
Reg. M.O.P.C. 1.270

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL – DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS – Unidad Gerencial de Proyectos

Informe del Comité de Evaluación Nº 25/2019

1.1 Recepción y Apertura de Sobres - Propuesta Técnica y Propuesta de Precio

Para este proceso fueron invitadas a presentar propuestas las firmas consultoras precalificadas que conforman la Lista Corta, siguientes:

FIRMA	NACIONALIDAD
CIA S. A	Paraguay
FERREIRA & JARA S. A	Paraguay
REDINSA	Paraguay
CIALPA S.A.	Paraguay
Consorcio PEYCO-SERINCO	Colombia
ATJ-MARE NOSTRUM	España

La fecha y hora límite fijada para la presentación de la Propuesta Técnica y Propuesta de Precio fue el día **19 de septiembre de 2019 hasta las 10:00 horas.**

Las consultoras que presentaron en tiempo y forma los Sobres conteniendo sus Propuestas Técnicas y de Precios son:

FIRMA	NACIONALIDAD
FERREIRA & JARA S. A	Paraguay
REDINSA	Paraguay
CIA S. A	Paraguay
CIALPA S.A.	Paraguay

Los sobres conteniendo la PROPUESTA DE PRECIO permanecen sellados y guardados bajo estricta seguridad en la oficina de la Gerencia del Programa.

Los documentos: **Acta de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas**, se acompañan como **ANEXO II.**

2. EVALUACIÓN

El Comité de Evaluación está integrado por los siguientes miembros:

- **Mirian Velilla**, en representación del Programa.
- **Norma Segovia**, en representación del Programa.
- **César Augusto González**, en representación del Programa.

El Comité de Evaluación procedió a abrir los sobres recibidos y a verificar las PROPUESTAS TECNICAS, de acuerdo a lo establecido en los Términos de Referencia y en la Hoja de Datos ***"IAC 21.1 - Criterios y subcriterios y el sistema de puntos para Propuesta Técnica Simplificada (PTS)".***

La evaluación se enmarca:

- ✓ ***Numeral 20. Evaluación de las Propuestas, 20.1*** *"...los evaluadores de las Propuestas Técnicas no tendrán acceso a las Propuestas de Precio sino hasta que se concluya la evaluación técnica y el Banco expida su "no objeción" según sea el caso y 20.2 El Consultor no podrá alterar ni modificar su Propuesta de ninguna forma luego de la fecha límite para la entrega de propuestas salvo según se permite en la 12.7 de estas IAC. Al evaluar las Propuestas, el Cliente hará la evaluación únicamente con base en las Propuestas Técnicas..."*

Arq. Miriam Velilla de Ortiz
Coordinación de Infraestructura
UGP - BID - MSPyBS

Norma B. Segovia A.
Asesora N.O.P.C. 1.270

César Augusto González
Especialista en Adquisiciones

- ✓ ***Numeral 21. Evaluación de Propuestas Técnicas, 21.1*** *"...el comité de evaluación del Cliente evaluará las Propuestas Técnicas sobre la base de su cumplimiento con los términos de referencia, aplicando los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos que se indica en la Hoja de Datos. A cada propuesta se le asignará un puntaje técnico. Una propuesta que en esta etapa no responda a aspectos importantes de la SP, y particularmente a los términos de referencia o no logra obtener el puntaje técnico mínimo indicado en la Hoja de Datos, será rechazada..."*

- ✓ **Capitulo III. Otros Métodos de Selección. Generalidades. Selección Basada en el Menor Costo (SBMC), numeral 3.6.**

2.1 Lista de Verificación de los Formularios Requeridos (PTS)

Se detalla la verificación realizada la presentación o no de toda la documentación solicitada. Un resumen general se expone a continuación:

FORMULARIO	FERREIRA & JARA SA (Paraguay)	RED DE INGENIERIA DE SERVICIOS SA (Paraguay)	CIA SA (Paraguay)	CIALPA SA (Paraguay)
Poder	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
TECH-1	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
TECH-4	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
TECH-5	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
TECH-6	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta

Las Propuestas Técnicas presentadas por las firmas se acompañan en medio magnetico.

2.2 Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (hasta 20 Puntos):

El puntaje logrado por las empresas respecto a la Lógica de la metodología y del plan de trabajo propuestos es el siguiente:

Descripción		FERREIRA & JARA SA (Paraguay)	RED DE INGENIERIA DE SERVICIOS SA (REDINSA) (Paraguay)	CIA SA (Paraguay)	CIALPA SA (Paraguay)
Criterios y Subcriterios Generales	Puntuación Máxima 20 puntos	Puntos obtenidos	Puntos Obtenidos	Puntos Obtenidos	Puntos obtenidos
i.1) Lógica del enfoque técnico y metodología.	8	*6*	*8*	*8*	*8*
i.2) Plan de trabajo	12	*6*	*12*	*12*	*12*
TOTAL, PUNTAJE		**12**	**20**	**20**	**20**

2.3 Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo: (hasta 80 puntos):

Se deja constancia que, por involuntario error en la Solicitud de Propuesta, específicamente en el cuadro de calificaciones correspondiente a las posiciones como ***Residentes de Fiscalización*** y **Técnico en Medición** menciona la cantidad de 5 (cinco) consultores, siendo lo aprobado 4 (cuatro) consultores para cada posición, conforme lo establecido en la Sección 7. Términos de Referencia.

Arq. Miriam Velilla de Ortiz
Coordinación de Infraestructura
UGP - BID - MSP y BS

César Augusto González
Especialista
Adquisiciones

Arq. Norma B. Segovia A.
Reg. M.O.P.C. 1.270

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
Unidad Gestora

Informe del Comité de Evaluación Nº 25 /2019

El puntaje logrado por las empresas respecto al Personal Clave propuesto es el siguiente:

Descripción		FERREIRA & JARA SA (Paraguay) (*)	RED DE INGENIERIA DE SERVICIOS SA (Paraguay)	CIA SA (Paraguay)	CIALPA SA (Paraguay)
Criterios y Subcriterios Generales	**Puntuación Máxima 80 puntos**	**Puntos obtenidos**	**Puntos obtenidos**	**Puntos obtenidos**	**Puntos obtenidos**
ii.1) Director de Fiscalización	10	*8,5*	*10*	*10*	*10*
ii.2) Residentes de Fiscalización de Obras Civiles	35	*4,5*	*33,75*	*32,5*	*32,5*
ii.3) Técnico en medición	27	*0*	*26,38*	*14*	*24,5*
ii.4) Especialista Ambiental	8	*1,5*	*8*	*8*	*7,5*
TOTAL, PUNTAJE		**14,5**	**78,13**	**64,5**	**74,5**

OBSERVACIÓN:

(*) La firma consultora FERREIRA & JARA SA:

- ✓ NO CUMPLE con la cantidad exigida para la posición de RESIDENTES DE FISCALIZACIÓN. En cuanto a la posición de TÉCNICO DE MEDICION, la misma no presenta listado de consultores alegando en su propuesta técnica que presentara la lista una vez obtenido el contrato.
- ✓ Durante la revisión de las documentaciones el Comité evidencio que la firma ha incluido entre sus formularios la PROPUESTA DE PRECIO. El Comité procedió a la extracción de todos los formularios FIN y remitir a la Gerencia del Programa para su resguardo.

El Comité RECOMIENDA EL RECHAZO de la Propuesta presentada por la firma por no reunir la calificación mínima del puntaje técnico, de conformidad a lo indicado en el ***numeral 21. Evaluación de Propuestas Técnicas, 21.1 "...una propuesta que en esta etapa no responda a aspectos importantes de la SP, y particularmente a los términos de referencia o no logra obtener el puntaje técnico mínimo indicado en la Hoja de Datos, será rechazada..."***

2.4 PUNTAJE TOTAL OBTENIDO

✓ RED DE INGENIERIA DE SERVICIOS SA (REDINSA) (Paraguay)	**98,1 PUNTOS**
✓ CIALPA SA (Paraguay)	**94,5 PUNTOS**
✓ CIA SA (Paraguay)	**84,5 PUNTOS**
✓ FERREIRA & JARA SA (Paraguay) (RECHAZADA)	**26,5 PUNTOS**

El mínimo puntaje técnico Pt requerido para calificar es de 80 Puntos.

Los cuadros de análisis de la información presentada por las empresas se acompañan como **ANEXO III**: *Cuadro de Evaluación de Propuesta Técnica y Evaluación del Personal Clave*.

3. CONSIDERACIONES FINALES Y CONCLUSION.

El comité de evaluación ha evaluado las PROPUESTAS TÉCNICAS de las firmas consultoras sobre la base de su cumplimiento con los términos de referencia, aplicando los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos indicados en el documento de solicitud de propuesta, de todo lo analizado se concluye que las firmas ***RED DE INGENIERIA DE SERVICIOS SA (REDINSA) (Paraguay); CIALPA SA (Paraguay) y CIA SA (Paraguay),*** *previa No Objeción del BID al Informe de Evaluación Técnica, serán las invitadas a participar de la apertura publica de las PROPUESTAS DE PRECIO de conformidad a la Clausula 23. Apertura Pública de Propuestas de Precio (para métodos SBCC, SBPF y SBMC), inciso 23.1 y 23.2 de la de Solicitud de Propuesta.*

Arq. Miriam Velilla de Ortiz
Coordinación de Infraestructura
UGP - BID MSPyBS

Norma B. Segovia A.

César Augusto Gónzalez
Especialista en Adquisiciones

Azara N° 2667 entre México y Caballero • Asunción – Paraguay
Correo: adquisiciones2667@gmail.com

Informe del Comité de Evaluación Nº 25/2019

El Comité de Evaluación da por concluido su trabajo a los 22 días del mes de octubre de 2019 y en prueba de conformidad sus integrantes firman el presente informe, al pie del mismo.

Lic. César Augusto González
Especialista de Adquisiciones
Representante UGP

Arq. Mirian Velilla
Coordinadora de Infraestructura
Representante UGP

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL * DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS * Unidad Gerencial de Proyectos * REPUBLICA DEL PARAGUAY

Arq. Norma Segovia
Especialista Arquitecta
Representante UGP

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL
PRESTAMO 2667 OC/PR "PROGRAMA DE DESARROLLO INFANTIL TEMPRANO"
CONSULTORIA "SERVICIO DE FISCALIZACION DE OBRAS CIVILES DE UNIDADES DE SALUD FAMILIAR DE ALTO PARANA Y CAAGUAZU"
SP No. 01/2019 ID No. 365807 - Selección Basada en el Menor Costo

FISCALIZACION: EVALUACION TECNICA

EMPRESA:RED DE INGENIERIA DE SERVICIOS - REDINSA

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS	CANTIDAD	PUNTAJE MAXIMO PARCIAL REQUERIDO	PUNTAJE TOTAL MAXIMO REQUERIDO	PUNTAJE PARCIAL	PUNTAJE TOTAL PARCIAL	TOTAL	OBSERVACION
(i)Logica del enfoque tecnico,la metodologia y plan de trabajo propuestos en respuesta a los Terminos de Referencia			**20**		**20**	**20**	
i.1) Logica del enfoque tecnico y metodologia	Global	8		**8**			Cumple con los requisitos del TDR
i.2)Plan de Trabajo	Global	12		**12**			Cumple con los requisitos del TDR
(ii) Calificaciones del personal profesional clave y Competencia para el trabajo:	**10**		**80**		**78,125**	**78,125**	
Director de Fiscalizacion	**1**		**10**		**10**		
PROPUESTA: ING. MARIA BEATRIZ BORDON							
Calificaciones Generales		2		**2**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		7		**7**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1		**1**			Cumple con los requisitos del TDR
Residentes de Fiscalizacion de Obras Civiles	**4**		**35**		**33,75**		
FISCAL RESIDENTE 1 - ING. GUNTER HERMANN GRABOWSKI MARKEN		**8,75**		**8,125**			
Calificaciones Generales		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		6,25		**6,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		**0,625**			No presenta experiencia con proyectos similares en la zona de obras
FISCAL RESIDENTE 2 - ARQ. CARLOS RAMON SALDIVAR ROMEROR		**8,75**		**8,125**			
Calificaciones Generales		1,25		**0,625**			No presenta documentos que acrediten maestria posgrado especialidades o docencia
Competencia para el trabajo		6,25		**6,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
FISCAL RESIDENTE 3- ING. LUIS ARMANDO ROTELA SAMANIEGO		**8,75**		**8,75**			
Calificaciones Generales		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		6,25		**6,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
FISCAL RESIDENTE 4- ARQ. JORGELINA AMADA ALEGRE ALVARENGA		**8,75**		**8,75**			
Calificaciones Generales		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		6,25		**6,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico en Medicion	**4**		**27**		**26,375**		
Tecnico 1: ARQ. LUIS ANTONIO MARTINEZ MALDONADO		**6,75**		**6,75**			
Calificaciones Generales		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		5		**5**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		**0,5**			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico 2: ARQ. JORGE AYALA		**6,75**		**6,75**			
Calificaciones Generales		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		5		**5**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		**0,5**			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico 3: ARQ. ALFONSO PEKHOLTZ RECALDE		**6,75**		**6,75**			
Calificaciones Generales		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		5		**5**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		**0,5**			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico 4: ARQ. MARIA TERESA COLOMBINO		**6,75**		**6,125**			
Calificaciones Generales		1,25		**0,625**			No presenta documentos que acrediten titulo
Competencia para el trabajo		5		**5**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		**0,5**			Cumple con los requisitos del TDR
Especialista Ambiental	**1**	**8**	**8**		**8**		
Profesional:ING. ELENA ISABEL BENITEZ ALONSO							
Calificaciones Generales		2		**2**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		5		**5**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1		**1**			Cumple con los requisitos del TDR
TOTAL			**100**			**98,125**	
ADICIONAL							
EXPERTOS NO CLAVES :Presentan personal de apoyo. Personal en informatica y chofer							

FORMULARIOS PRESENTADOS

TECH 1 - Formulario de Presentacion de Propuesta Tecnica	PRESENTA
PODER DEL REPRESENTANTAE Y OTROS DOCUMENTOS LEGALES	PRESENTA
DECLARACION DE COMPROMISO	PRESENTA
DECLARACION JURADA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA	PRESENTA
TECH 4 - Descripcion del Enfoque,Metodologia y Plan de Trabajo para Ejecutar el Trabajo	PRESENTA
TECH 5 - Cronograma de los trabajos y planificacion de entregables	PRESENTA
TECH 6 -COMPOSICION DEL EQUIPO,TRABAJO E INSUMO DE EXPERTO CLAVE	PRESENTA
TECH 6 Curriculun vitae	PRESENTA
TECH 6 - Declaracion Jurada	PRESENTA

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL * DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS * REPÚBLICA DEL PARAGUAY * Unidad Gerencial de Proyectos *

Arq. Miriam Velilla de Ortiz
Coordinación de Infraestructura
UGP - BID - MSP y BS

Arq. Norma B. Segovia A.
Reg. M.O.P.C. 1.270

César Augusto González
Especialista
en Adquisiciones

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL
PRESTAMO 2667 OC/PR "PROGRAMA DE DESARROLLO INFANTIL TEMPRANO"
CONSULTORIA "SERVICIO DE FISCALIZACION DE OBRAS CIVILES DE UNIDADES DE SALUD FAMILIAR DE ALTO PARANA Y CAAGUAZU"
SP No. 01/2019 ID No. 365807 - Selección Basada en el Menor Costo

FISCALIZACION: EVALUACION TECNICA

EMPRESA: COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS CIA S.A.

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS	CANTIDAD	PUNTAJE MAXIMO PARCIAL REQUERIDO	PUNTAJE TOTAL MAXIMO REQUERIDO	PUNTAJE PARCIAL	PUNTAJE TOTAL PARCIAL	TOTAL	OBSERVACION
(i)Logica del enfoque tecnico,la metodologia y plan de trabajo propuestos en respuesta a los Terminos de Referencia			**20**		**20**	**20**	
i.1) Logica del enfoque tecnico y metodologia	Global	8		8			Cumple con los requisitos del TDR
i.2)Plan de Trabajo	Global	12		12			Cumple con los requisitos del TDR
(ii) Calificaciones del personal profesional clave y Competencia para el trabajo:	**10**		**80**		**64,5**	**64,5**	
Director de Fiscalizacion	**1**		**10**		**10**		
PROPUESTA: Arq. SERGIO LUIS FANEGO INSFRAN							
Calificaciones Generales		2		**2**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		7		**7**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1		**1**			Cumple con los requisitos del TDR
Residentes de Fiscalizacion de Obras Civiles	**4**		**35**		**32,5**		
FISCAL RESIDENTE 1 - ARQ. CARLOS AGUSTIN RIVAS MUÑOZ		**8,75**			**8,125**		
Calificaciones Generales		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		6,25		**6,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		**0,625**			No presenta experiencia con proyectos similares en la zona de obras.
FISCAL RESIDENTE 2 -ARQ. YAMIL DARIO CHANSIN PEREIRA		**8,75**			**7,5**		
Calificaciones Generales		1,25		**0,625**			No presenta curriculum en Doctorado ni en la docencia
Competencia para el trabajo		6,25		**6,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		**0,625**			No presenta experiencia con proyectos similares en la zona de obras.
FISCAL RESIDENTE 3- ARQ. JORGE AUGUSTO VILLANUEVA BORDON		**8,75**			**8,75**		
Calificaciones Generales		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		6,25		**6,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
FISCAL RESIDENTE 4- ARQ. NANCY PABLINA BRITOS ORTIZ		**8,75**			**8,125**		
Calificaciones Generales		1,25		**0,625**			No presenta curriculum en Doctorado ni en la docencia
Competencia para el trabajo		6,25		**6,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		**1,25**			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico en Medicion	**4**		**27**		**14**		
TECNICO 1:YAMIL THIAGO CHANSIN ACOSTA		**6,75**			**4,25**		
Calificaciones Generales		1,25		**0,75**			Estudiante de 4to. Curso.
Competencia para el trabajo		5		**3**			Cuenta con tres años de experiencia
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		**0,5**			Cumple con los requisitos del TDR
TECNICO 2: ZULMA CAROLINA GONZALEZ DELEON		**6,75**			**3,25**		
Calificaciones Generales		1,25		**0,75**			Estudiante de 4to. Curso.
Competencia para el trabajo		5		**2**			Cuenta con dos años de experiencia en el trabajo
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		**0,5**			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico 3: VERONICA BELEN DIAZ VERA		**6,75**			**3,25**		
Calificaciones Generales		1,25		**0,75**			Estudiante de 4to. Curso.
Competencia para el trabajo		5		**2**			Cuenta con dos años de experiencia en el trabajo
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		**0,5**			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico 4: LUANA KAROL BAEZ LEGUIZAMON		**6,75**			**3,25**		
Calificaciones Generales		1,25		**0,75**			Estudiante de 4to. Curso.
Competencia para el trabajo		5		**2**			Cuenta con dos años de experiencia en el trabajo
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		**0,5**			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico 5 : MAXIMILIANO NICOLAS DURAÑONA BARLANI		**0**					
Calificaciones Generales				0	0		No se califica
Competencia para el trabajo				0			No se califica
Experiencia en la Region y dominio del idioma				0			No se califica
Especialista Ambiental	**1**	**8**			**8**		
Profesional:Ing. Agronomo Alfredo Lampert Micheletto							
Calificaciones Generales		2		2			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		5		5			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1		1			Cumple con los requisitos del TDR
TOTAL			**100**			**84,5**	
ADICIONAL							
EXPERTOS NO CLAVES :Asistente de gabinete,presenta un tecnico mas en medicion							

FORMULARIOS PRESENTADOS

TECH 1 - Formulario de Presentacion de Propuesta Tecnica	PRESENTA
PODER DEL REPRESENTANTAE Y OTROS DOCUMENTOS LEGALES	PRESENTA
DECLARACION DE COMPROMISO	PRESENTA
DECLARACION JURADA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA	PRESENTA
TECH 4 - Descripcion del Enfoque,Metodologia y Plan de Trabajo para Ejecutar el Trabajo	PRESENTA
TECH 5 - Cronograma de los trabajos y planificacion de entregables	PRESENTA
TECH 6 -COMPOSICION DEL EQUIPO,TRABAJO E INSUMO DE EXPERTO CLAVE	PRESENTA
TECH 6 Curriculun vitae	PRESENTA
TECH 6 - Declaracion Jurada	PRESENTA

Arq. Miriam Velilla de Ortiz
Coordinación de Infraestructura
UGP - BID - MSP y BS

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
REPÚBLICA DEL PARAGUAY
Unidad Gerencial de Proyectos

Arq. Norma B. Segovia A.
Reg. M.O.P.C. 1.270

César Augusto González
Especialista
en Adquisiciones

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL
PRESTAMO 2667 OC/PR "PROGRAMA DE DESARROLLO INFANTIL TEMPRANO"
CONSULTORIA "SERVICIO DE FISCALIZACION DE OBRAS CIVILES DE UNIDADES DE SALUD FAMILIAR DE ALTO PARANA Y CAAGUAZU"
SP No. 01/2019 ID No. 365807 - Selección Basada en el Menor Costo

FISCALIZACION: EVALUACION TECNICA

EMPRESA: CONSULTORA DE INGENIERIA ALTO PARAGUAY S.A

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS	CANTIDAD	PUNTAJE MAXIMO PARCIAL REQUERIDO	PUNTAJE TOTAL MAXIMO REQUERIDO	PUNTAJE PARCIAL	PUNTAJE TOTAL PARCIAL	TOTAL	OBSERVACION
(i)Logica del enfoque tecnico,la metodologia y plan de trabajo propuestos en respuesta a los Terminos de Referencia			20		20	20	
i.1) Logica del enfoque tecnico y metodologia	Global	8		8			Cumple con los requisitos del TDR
i.2)Plan de Trabajo	Global	12		12			Cumple con los requisitos del TDR
(ii) Calificaciones del personal profesional clave y Competencia para el trabajo:	10		80		74,5	74,5	
Director de Fiscalizacion	1		10		10		CUMPLE CON LOS REQUISITOS DEL TDR
PROPUESTA: ARQ. NANCY PABLINA BRITOS ORTIZ							
Calificaciones Generales		2		2			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		7		7			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1		1			Cumple con los requisitos del TDR
Residentes de Fiscalizacion de Obras Civiles	4		35		32,5		
PROPUESTA :FISCAL RESIDENTE 1 - ING. JUAN ARMINDO CABALLERO LOPEZ		8,75			8,125		
Calificaciones Generales		1,25		0,625			No presenta documentos que acrediten maestria posgrado, especialidades o docencia
Competencia para el trabajo		6,25		6,25			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		1,25			Cumple con los requisitos del TDR
FISCAL RESIDENTE 2 - ARQ. PEDRO CHAPARRO VARGAS		8,75			8,125		
Calificaciones Generales		1,25		0,625			No presenta documentos que acrediten maestria posgrado, especialidades o docencia
Competencia para el trabajo		6,25		6,25			Presenta experiencia especifica en 3 proyectos
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		1,25			Cumple con los requisitos del TDR
FISCAL RESIDENTE 3- ARQ. OSVALDO LUIS AYALA CELIA		8,75			8,125		
Calificaciones Generales		1,25		0,625			No presenta documentos que acrediten maestria posgrado, especialidades o docencia
Competencia para el trabajo		6,25		6,25			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		1,25			Cumple con los requisitos del TDR
FISCAL RESIDENTE 4- ING.GUSTAVO ADOLFO SANABRIA DUARTE		8,75			8,125		
Calificaciones Generales		1,25		0,625			No presenta documentos que acrediten maestria posgrado, especialidades o docencia
Competencia para el trabajo		6,25		6,25			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		1,25			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico en Medicion	4		27		24,5		
Tecnico 1: JUAN PABLO MEDINA MEZA		6,75			6,125		
Calificaciones Generales		1,25		0,625			No presenta titulo
Competencia para el trabajo		5		5			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		0,5			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico 2: ING. ANGELO ENRICO MARRELLI SALERNO		6,75			6,125		
Calificaciones Generales		1,25		0,625			No presenta titulo
Competencia para el trabajo		5		5			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		0,5			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico 3: JORGE EMILIO AMARILLA SANCHEZ		6,75			6,125		
Calificaciones Generales		1,25		0,625			No presenta titulo
Competencia para el trabajo		5		5			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		0,5			Cumple con los requisitos del TDR
Tecnico 4: VICTOR HUGO OLMEDO SEINANSKI		6,75			6,125		
Calificaciones Generales		1,25		0,625			No presenta titulo
Competencia para el trabajo		5		5			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		0,5			Cumple con los requisitos del TDR
Especialista Ambiental	1		8		7,5		
Profesional: lic. En Ciencias Geologicas LIUS IGNACIO GRACIA CAMPO							
Calificaciones Generales		2		2			Cumple con los requisitos del TDR
Competencia para el trabajo		5		5			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1		0,5			No presenta experiencia con proyectos similares en la zona de obras
TOTAL			100			94,5	
ADICIONAL							
EXPERTOS NO CLAVES :UN ADMINISTRADOR DE CONTRATO YSECRETARIA							

FORMULARIOS PRESENTADOS	
TECH 1 - Formulario de Presentacion de Propuesta Tecnica	PRESENTA
PODER DEL REPRESENTANTAE Y OTROS DOCUMENTOS LEGALES	PRESENTA
DECLARACION DE COMPROMISO	PRESENTA
DECLARACION JURADA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA	PRESENTA
TECH 4 - Descripcion del Enfoque,Metodologia y Plan de Trabajo para Ejecutar el Trabajo	PRESENTA
TECH 5 - Cronograma de los trabajos y planificacion de entregables	PRESENTA
TECH 6 -COMPOSICION DEL EQUIPO,TRABAJO E INSUMO DE EXPERTO CLAVE	PRESENTA
TECH 6 Curriculun vitae	PRESENTA
TECH 6 - Declaracion Jurada	PRESENTA

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
Unidad Gerencial de Proyectos
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Arq. Miriam Velilla de Ortiz
Coordinación de Infraestructura
UGP - BID - MSP y BS

Arq. Norma B. Segovia A.
Reg. M.O.P.C. 1.270

César Augusto González
Especialista
en Adquisiciones

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL
PRESTAMO 2667 OC/PR "PROGRAMA DE DESARROLLO INFANTIL TEMPRANO"
CONSULTORIA "SERVICIO DE FISCALIZACION DE OBRAS CIVILES DE UNIDADES DE SALUD FAMILIAR DE ALTO PARANA Y CAAGUAZU"
SP No. 01/2019 ID No. 365807 - Selección Basada en el Menor Costo

FISCALIZACION: EVALUACION TECNICA

EMPRESA: FERREIRA Y JARA S.A.

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS	CANTIDAD	PUNTAJE MAXIMO PARCIAL REQUERIDO	PUNTAJE TOTAL MAXIMO REQUERIDO	PUNTAJE PARCIAL	PUNTAJE TOTAL PARCIAL	TOTAL	OBSERVACION
(i)Logica del enfoque tecnico,la metodologia y plan de trabajo propuestos en respuesta a los Terminos de Referencia			**20**		**12**	**12**	
i.1) Logica del enfoque tecnico y metodologia	Global	8		**6**			Presenta un enfoque Tecnico y metodologico incompleto
i.2)Plan de Trabajo	Global	12		**6**			Presenta un Plan de Trabajo incompleto.
(ii) Calificaciones del personal profesional clave y Competencia para el trabajo:	**10**		**80**		**14,5**	**14,5**	
Director de Fiscalizacion	**1**		**10**		**8,5**		
PROPUESTA: ING. ADOLFO LOPEZ PIRES							
Calificaciones Generales		2		**1**			No presenta documentos que acrediten maestria ,posgrado , especialidades o docencia.
Competencia para el trabajo		7		**7**			Cumple con los requisitos del TDR
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1		**0,5**			No cuenta con experiencia en la region
Residentes de Fiscalizacion de Obras Civiles	**4**		**35**		**4,5**		
PROPUESTA :FISCAL RESIDENTE 1 - ING. DIEGO MANUEL JARA ACHA		**8,75**			**4,5**		
Calificaciones Generales		1,25		**0,625**			No presenta documentos que acrediten maestria ,posgrado , especialidades o docencia.
Competencia para el trabajo		6,25		**3,25**			Presenta documentaciones de fiscalizacion en dos proyectos que avalan experiencia especifica
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		**0,625**			No presenta experiencia con proyectos similares en la zona de obras.
FISCAL RESIDENTE 2 - ING. IVAN FERREIRA		**8,75**			**0**		
Calificaciones Generales		1,25		0			No presenta Profesional
Competencia para el trabajo		6,25		0			No presenta Profesional
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		0			No presenta Profesional
FISCAL RESIDENTE 3-		**8,75**			**0**		
Calificaciones Generales		1,25		0			No presenta Profesional
Competencia para el trabajo		6,25		0			No presenta Profesional
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		0			No presenta Profesional
FISCAL RESIDENTE 4-		**8,75**			**0**		
Calificaciones Generales		1,25		0			No presenta Profesional
Competencia para el trabajo		6,25		0			No presenta Profesional
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1,25		0			No presenta Profesional
Tecnico en Medicion	**4**		**27**		**0**		
Tecnico 1:		**6,75**			**0**		
Calificaciones Generales		1,25		0			No presenta Profesional
Competencia para el trabajo		5		0			No presenta Profesional
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		0			No presenta Profesional
Tecnico 2:		**6,75**			**0**		
Calificaciones Generales		1,25		0			No presenta Profesional
Competencia para el trabajo		5		0			No presenta Profesional
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		0			No presenta Profesional
Tecnico 3:		**6,75**			**0**		
Calificaciones Generales		1,25		0			No presenta Profesional
Competencia para el trabajo		5		0			No presenta Profesional
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		0			No presenta Profesional
Tecnico 4:		**6,75**			**0**		
Calificaciones Generales		1,25		0			No presenta Profesional
Competencia para el trabajo		5		0			No presenta Profesional
Experiencia en la Region y dominio del idioma		0,5		0			No presenta Profesional
Especialista Ambiental	**1**		**8**		**1,5**		
ING. EN CIENCIAS AMBIENTALES -ANACERES MARIA LUJAN MACHUCA FLEITAS							
Calificaciones Generales		2		**1**			No presenta documentos que acrediten maestria ,posgrado , especialidades o docencia.
Competencia para el trabajo		5		**0**			no presenta documentos que avalen experiencia especifica
Experiencia en la Region y dominio del idioma		1		**0,5**			No presenta experiencia con proyectos similares en la zona de obras.
TOTAL			**100**			**26,5**	
ADICIONAL							
EXPERTOS NO CLAVES							

FORMULARIOS PRESENTADOS
TECH 1 - Formulario de Presentacion de Propuesta Tecnica
PODER DEL REPRESENTANTAE Y OTROS DOCUMENTOS LEGALES
DECLARACION DE COMPROMISO
DECLARACION JURADA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA
TECH 4 - Descripcion del Enfoque,Metodologia y Plan de Trabajo para Eiecutar el Trabajo
TECH 5 - Cronograma de los trabajos y planificacion de entregables
TECH 6 -COMPOSICION DEL EQUIPO,TRABAJO E INSUMO DE EXPERTO CLAVE
TECH 6 Curriculun vitae
TECH 6 - Declaracion Jurada

Arq. Miriam Velilla de Ortiz
Coordinación de Infraestructura
UGP - BID - MSP y BS

Cesar Augusto Gonzalez
Especialista
en Adquisiciones

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL * DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS * REPUBLICA DEL PARAGUAY * Unidad Gerencial de Proyectos *

Arq. Norma B. Segovia A.
Reg. M.O.P.C. 1.270