ANEXO C

LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

Llamado MOPC N° 164/2016 Licitación Publica Nacional de Firmas Consultoras para la Elaboración de Catastro y la Fiscalización de las Obras de Pavimentación del tramo: "San Cristobal - Naranjal - Empalme Ruta 6" - Ad Referendum a la firma del contrato de obra. ID 318553

LPI N° 164/2016 - ID: 318.553

DATOS de la EMPRESA

Evaluación de recursos

Oferente	**Consorcio YGATIMI**

4.- Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia

Se aclara que, durante la evaluación, se analizara la coherencia entre sí con respecto a la presentación referente a los puntos: 4.1 Interpretación de los Términos de Referencia, 4.2 Cronograma de Actividades, 4.3 Organización, 4.4 Cronograma de Asignación de Personal, descontandose puntos en caso de existir incoherencias entre los mismos.

4.1.- Interpretación de los Términos de Referencia

	Criterio	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
TdR	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades. El presente requerimiento se evaluará en base a lo requerido en los términos de referencia.*	3	Cumple	3
	Para los sub criterios de adición de elementos se asignará el total de puntos a la oferta que proponga la mayor cantidad de mejoras consistentes. La unidad de puntuación será definida por el cociente entre la puntuación total y el mayor número de mejoras consistentes. Las demás ofertas llevarán un puntaje igual al número de mejoras consistentes por la unidad de puntuación.			
			Cantidad	
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades.	2	4	2,00
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal.	2	2	2,00

		Fase	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
4.2.- Cronograma de Actividades					
Actividades	*Incluye las principales actividades requeridas, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios.*	A	1	No cumple	0
		B	1,5	Cumple	1,5
		C	0,5	No cumple	0
	Las actividades tienen un orden coherentes con la metodología y la organización propuesta.	A	0,6	Cumple	0,6
		B	1,2	Cumple	1,2
		C	0,2	Cumple	0,2
4.3.- Organización					
Organización	*Presenta organigrama indicando niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto*		2	Cumple	2
	Presenta organigrama indicando niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto		1	Cumple	1
4.4.- Cronograma de asignación de Personal					
Cronog.	*Presenta el cronograma del personal clave establecido como mínimo en los criterios en concordancia con el plan de trabajo propuesto.*	A	1,5	Cumple	1,5
		B	3	Cumple	3
		C	0,5	No cumple	0
				Valoración general	**18**

Observaciones	

Carlos Alberto Oviedo Peña
Ingeniero Civil

31 (Treinta y uno)

Llamado MOPC N° 164/2016 Licitación Publica Nacional de Firmas Consultoras para la Elaboración de Catastro y la Fiscalización de las Obras de Pavimentación del tramo: "San Cristobal - Naranjal - Empalme Ruta 6" - Ad Referendum a la firma del contrato de obra. ID 318553

LPI N° 164/2016 - ID: 318.553

DATOS de la EMPRESA

Evaluación de recursos

Oferente	**Consorcio INCONPAR ELECTROCONSULT**

4.- Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia

Se aclara que, durante la evaluación, se analizara la coherencia entre sí con respecto a la presentación referente a los puntos: 4.1 Interpretación de los Términos de Referencia, 4.2 Cronograma de Actividades, 4.3 Organización, 4.4 Cronograma de Asignación de Personal, descontandose puntos en caso de existir incoherencias entre los mismos.

4.1.- Interpretación de los Términos de Referencia

	Criterio	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
TdR	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades. El presente requerimiento se evaluará en base a lo requerido en los términos de referencia.*	3	Cumple	3
	Para los sub criterios de adición de elementos se asignará el total de puntos a la oferta que proponga la mayor cantidad de mejoras consistentes. La unidad de puntuación será definida por el cociente entre la puntuación total y el mayor número de mejoras consistentes. Las demás ofertas llevarán un puntaje igual al número de mejoras consistentes por la unidad de puntuación.			
			Cantidad	
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades.	2	2	1,00
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal.	2	0	0,00

		Fase	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
4.2.- Cronograma de Actividades					
Actividades	*Incluye las principales actividades requeridas, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios.*	A	1	No cumple	0
		B	1,5	Cumple	1,5
		C	0,5	Cumple	0,5
	Las actividades tienen un orden coherentes con la metodología y la organización propuesta.	A	0,6	Cumple	0,6
		B	1,2	Cumple	1,2
		C	0,2	Cumple	0,2
4.3.- Organización					
Organización	*Presenta organigrama indicando niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto*		2	Cumple	2
	Presenta organigrama indicando niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto		1	Cumple	1
4.4.- Cronograma de asignación de Personal					
Cronog.	*Presenta el cronograma del personal clave establecido como mínimo en los criterios en concordancia con el plan de trabajo propuesto.*	A	1,5	Cumple	1,5
		B	3	Cumple	3
		C	0,5	Cumple	0,5
				Valoración general	**16**

Observaciones	

Carlos Alberto Oviedo Peña *32 (Treinta y dos)*
Ingeniero Civil

Llamado MOPC N° 164/2016 Licitación Publica Nacional de Firmas Consultoras para la Elaboración de Catastro y la Fiscalización de las Obras de Pavimentación del tramo: "San Cristobal - Naranjal - Empalme Ruta 6" - Ad Referendum a la firma del contrato de obra. ID 318553

LPI N° 164/2016 - ID: 318.553

DATOS de la EMPRESA

Evaluación de recursos

Oferente	**CONSULTORA ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.**

4.- Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia

Se aclara que, durante la evaluación, se analizara la coherencia entre sí con respecto a la presentación referente a los puntos: 4.1 Interpretación de los Términos de Referencia, 4.2 Cronograma de Actividades, 4.3 Organización, 4.4 Cronograma de Asignación de Personal, descontandose puntos en caso de existir incoherencias entre los mismos.

4.1.- Interpretación de los Términos de Referencia

	Criterio	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
TdR	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades. El presente requerimiento se evaluará en base a lo requerido en los términos de referencia.*	3	Cumple	3
	Para los sub criterios de adición de elementos se asignará el total de puntos a la oferta que proponga la mayor cantidad de mejoras consistentes. La unidad de puntuación será definida por el cociente entre la puntuación total y el mayor número de mejoras consistentes. Las demás ofertas llevarán un puntaje igual al número de mejoras consistentes por la unidad de puntuación.			
			Cantidad	
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades.	2	2	1,00
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal.	2	2	2,00

		Fase	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
4.2.- Cronograma de Actividades					
Actividades	*Incluye las principales actividades requeridas, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios.*	A	1	Cumple	1
		B	1,5	Cumple	1,5
		C	0,5	No cumple	0
	Las actividades tienen un orden coherentes con la metodología y la organización propuesta.	A	0,6	Cumple	0,6
		B	1,2	Cumple	1,2
		C	0,2	Cumple	0,2
4.3.- Organización					
Organización	*Presenta organigrama indicando niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto*		2	Cumple	2
	Presenta organigrama indicando niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto		1	Cumple	1
4.4.- Cronograma de asignación de Personal					
Cronog.	*Presenta el cronograma del personal clave establecido como mínimo en los criterios en concordancia con el plan de trabajo propuesto.*	A	1,5	Cumple	1,5
		B	3	Cumple	3
		C	0,5	Cumple	0,5
				Valoración general	**18,5**

Observaciones	

Carlos Alberto Oviedo Peña
Ingeniero Civil

33 (Treinta y tres)

Llamado MOPC N° 164/2016 Licitación Publica Nacional de Firmas Consultoras para la Elaboración de Catastro y la Fiscalización de las Obras de Pavimentación del tramo: "San Cristobal - Naranjal - Empalme Ruta 6" - Ad Referendum a la firma del contrato de obra. ID 318553

LPI N° 164/2016 - ID: 318.553

DATOS de la EMPRESA

Evaluación de recursos

Oferente	**Consorcio CCE**

4.- Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia

Se aclara que, durante la evaluación, se analizara la coherencia entre sí con respecto a la presentación referente a los puntos: 4.1 Interpretación de los Términos de Referencia, 4.2 Cronograma de Actividades, 4.3 Organización, 4.4 Cronograma de Asignación de Personal, descontandose puntos en caso de existir incoherencias entre los mismos.

4.1.- Interpretación de los Términos de Referencia

	Criterio	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
TdR	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades. El presente requerimiento se evaluará en base a lo requerido en los términos de referencia.*	3	Cumple	3
	Para los sub criterios de adición de elementos se asignará el total de puntos a la oferta que proponga la mayor cantidad de mejoras consistentes. La unidad de puntuación será definida por el cociente entre la puntuación total y el mayor número de mejoras consistentes. Las demás ofertas llevarán un puntaje igual al número de mejoras consistentes por la unidad de puntuación.			
			Cantidad	
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades.	2	2	1,00
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal.	2	0	0,00

		Fase	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
4.2.- Cronograma de Actividades					
Actividades	*Incluye las principales actividades requeridas, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios.*	A	1	Cumple	1
		B	1,5	Cumple	1,5
		C	0,5	Cumple	0,5
	Las actividades tienen un orden coherentes con la metodología y la organización propuesta.	A	0,6	Cumple	0,6
		B	1,2	Cumple	1,2
		C	0,2	Cumple	0,2
4.3.- Organización					
Organización	*Presenta organigrama indicando niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto*		2	Cumple	2
	Presenta organigrama indicando niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto		1	Cumple	1
4.4.- Cronograma de asignación de Personal					
Cronog.	*Presenta el cronograma del personal clave establecido como mínimo en los criterios en concordancia con el plan de trabajo propuesto.*	A	1,5	Cumple	1,5
		B	3	Cumple	3
		C	0,5	Cumple	0,5
				Valoración general	**17**

Observaciones	

Carlos Alberto Oviedo Peña
Ingeniero Civil

34 (Treinta y cuatro)

Llamado MOPC N° 164/2016 Licitación Publica Nacional de Firmas Consultoras para la Elaboración de Catastro y la Fiscalización de las Obras de Pavimentación del tramo: "San Cristobal - Naranjal - Empalme Ruta 6" - Ad Referendum a la firma del contrato de obra. ID 318553

LPI N° 164/2016 - ID: 318.553

DATOS de la EMPRESA

Evaluación de recursos

Oferente	**CENTRAL CONSULTANT INC.**

4.- Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia

Se aclara que, durante la evaluación, se analizara la coherencia entre sí con respecto a la presentación referente a los puntos: 4.1 Interpretación de los Términos de Referencia, 4.2 Cronograma de Actividades, 4.3 Organización, 4.4 Cronograma de Asignación de Personal, descontandose puntos en caso de existir incoherencias entre los mismos.

4.1.- Interpretación de los Términos de Referencia

	Criterio	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
TdR	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades. El presente requerimiento se evaluará en base a lo requerido en los términos de referencia.*	3	Cumple	3
	Para los sub criterios de adición de elementos se asignará el total de puntos a la oferta que proponga la mayor cantidad de mejoras consistentes. La unidad de puntuación será definida por el cociente entre la puntuación total y el mayor número de mejoras consistentes. Las demás ofertas llevarán un puntaje igual al número de mejoras consistentes por la unidad de puntuación.			
			Cantidad	
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades.	2	3	1,50
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal.	2	1	1,00

		Fase	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
4.2.- Cronograma de Actividades					
Actividades	*Incluye las principales actividades requeridas, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios.*	A	1	No cumple	0
		B	1,5	Cumple	1,5
		C	0,5	Cumple	0,5
	Las actividades tienen un orden coherentes con la metodología y la organización propuesta.	A	0,6	Cumple	0,6
		B	1,2	Cumple	1,2
		C	0,2	Cumple	0,2
4.3.- Organización					
Organización	*Presenta organigrama indicando niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto*		2	Cumple	2
	Presenta organigrama indicando niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto		1	Cumple	1
4.4.- Cronograma de asignación de Personal					
Cronog.	*Presenta el cronograma del personal clave establecido como mínimo en los criterios en concordancia con el plan de trabajo propuesto.*	A	1,5	Cumple	1,5
		B	3	No cumple	0
		C	0,5	Cumple	0,5
				Valoración general	**14,5**

Observaciones	

Carlos Alberto Oviedo Peña
Ingeniero Civil

35 (Treinta y cinco)

Llamado MOPC N° 164/2016 Licitación Publica Nacional de Firmas Consultoras para la Elaboración de Catastro y la Fiscalización de las Obras de Pavimentación del tramo: "San Cristobal - Naranjal - Empalme Ruta 6" - Ad Referendum a la firma del contrato de obra. ID 318553

LPI N° 164/2016 - ID: 318.553

DATOS de la EMPRESA

Evaluación de recursos

Oferente	**CIALPA S.A.**

4.- Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia

Se aclara que, durante la evaluación, se analizara la coherencia entre sí con respecto a la presentación referente a los puntos: 4.1 Interpretación de los Términos de Referencia, 4.2 Cronograma de Actividades, 4.3 Organización, 4.4 Cronograma de Asignación de Personal, descontandose puntos en caso de existir incoherencias entre los mismos.

4.1.- Interpretación de los Términos de Referencia

	Criterio	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
TdR	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades. El presente requerimiento se evaluará en base a lo requerido en los términos de referencia.*	3	Cumple	3
	Para los sub criterios de adición de elementos se asignará el total de puntos a la oferta que proponga la mayor cantidad de mejoras consistentes. La unidad de puntuación será definida por el cociente entre la puntuación total y el mayor número de mejoras consistentes. Las demás ofertas llevarán un puntaje igual al número de mejoras consistentes por la unidad de puntuación.			
			Cantidad	
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades.	2	2	1,00
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal.	2	0	0,00

		Fase	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
4.2.- Cronograma de Actividades					
Actividades	*Incluye las principales actividades requeridas, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios.*	A	1	No cumple	0
		B	1,5	No cumple	0
		C	0,5	No cumple	0,5
	Las actividades tienen un orden coherentes con la metodología y la organización propuesta.	A	0,6	Cumple	0,6
		B	1,2	Cumple	1,2
		C	0,2	Cumple	0,2
4.3.- Organización					
Organización	*Presenta organigrama indicando niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto*		2	Cumple	2
	Presenta organigrama indicando niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto		1	Cumple	1
4.4.- Cronograma de asignación de Personal					
Cronog.	*Presenta el cronograma del personal clave establecido como mínimo en los criterios en concordancia con el plan de trabajo propuesto.*	A	1,5	Cumple	1,5
		B	3	No cumple	0
		C	0,5	Cumple	0,5
				Valoración general	**11,5**

Observaciones

4.1.- **Interpretación de los Términos de Referencia**

Adiciona dos (2) mejoras consistentes en actividades, las cuales se detallan a continuación:

• Aplicación de un Sistema de Gestión de Calidad basado en un Plan que permite asegurar la calidad.

• Aplicación de un sistema de supervisión mediante un Tablero de Control de la administración del proyecto.

No fue considerada como mejora consistente en actividades la siguiente:

• Habilitar una carpeta FTP para el intercambio o monitoreo del MOPC sobre el avance on line del proyecto: Dicha actividad se considera como una forma de lograr la comunicación constante y fluida requerida entre el MOPC y la Fiscalización.

No adiciona mejoras consistentes en personal.

4.2.- **Cronograma de Actividades**

• Se describen los informes a ser presentados más de una vez en su propuesta técnica, en una de las secciones de su propuesta, están indicados plazos de entrega diferentes a los exigidos en los Términos de Referencia (Informe Inicial Fase A, a los quince días de la Orden de Proceder y no a los 7 como indican los Términos de Referencia, Primer informe de avance 60 días después de la entrega del Informe Inicial y no 30 días después como indican los Términos de Referencia, Informe Final de la Fase A Componente 1 a los 120 días de la Orden de Proceder y no a los 90 días como establecen los Términos de Referencia). En otro apartado de su propuesta se vuelven a mencionar los informes requeridos, pero indicando plazos de entrega de acuerdo a las exigencias de los Términos de Referencia.

4.4.- **Cronograma de asignación de Personal**

• En el organigrama no están indicados: Dibujante Técnico, Ayudantes de Topografía, Técnicos en Salud y Seguridad Ocupacional, Técnico Ambiental de Campo, Técnicos Sociales de Campo, Notificador.

• El formulario TEC 8 Plan de Trabajo presenta varios errores e inconsistencias: la revisión técnica del proyecto está prevista para el mes 7 y no para el mes 2 establecido en los documentos de licitación (la Fase B tiene un inicio previsto para el mes 7 y no en el mes 2), la finalización del catastro y el avalúo están previstas para el mes 6 y no para el mes tres de acuerdo a lo exigido, y el plazo final de ejecución de la fiscalización previsto en su propuesta es el mes 39 y no el mes 34.

• Como se mencionó anteriormente el cronograma y las fechas de referencia indicados en los términos de referencia no concuerdan, situación que se refleja en el Calendario de Actividades del Personal. Para la Fase B el Residente Vial suma una contribución de 2.0 siendo 2.7 la requerida, el Especialista Socioambiental es reemplazado por un Especialista Ambiental, lo cual sugiere que no cumple con la asignación en contribución para la totalidad de meses en esta Fase y sumado a esto, el personal técnico y de apoyo requerido suma 344.5 en contribución mientras que los términos requieren un 345.3.

Carlos Alberto Oviedo Peña
Ingeniero Civil

36 (Treinta y seis)

Llamado MOPC N° 164/2016 Licitación Publica Nacional de Firmas Consultoras para la Elaboración de Catastro y la Fiscalización de las Obras de Pavimentación del tramo: "San Cristobal - Naranjal - Empalme Ruta 6" - Ad Referendum a la firma del contrato de obra. ID 318553

LPI N° 164/2016 - ID: 318.553

DATOS de la EMPRESA

Evaluación de recursos

Oferente	**Consorcio CG - TEG**

4.- Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia

Se aclara que, durante la evaluación, se analizara la coherencia entre sí con respecto a la presentación referente a los puntos: 4.1 Interpretación de los Términos de Referencia, 4.2 Cronograma de Actividades, 4.3 Organización, 4.4 Cronograma de Asignación de Personal, descontandose puntos en caso de existir incoherencias entre los mismos.

4.1.- Interpretación de los Términos de Referencia

	Criterio	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
TdR	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades. El presente requerimiento se evaluará en base a lo requerido en los términos de referencia.*	3	Cumple	3
	Para los sub criterios de adición de elementos se asignará el total de puntos a la oferta que proponga la mayor cantidad de mejoras consistentes. La unidad de puntuación será definida por el cociente entre la puntuación total y el mayor número de mejoras consistentes. Las demás ofertas llevarán un puntaje igual al número de mejoras consistentes por la unidad de puntuación.			
			Cantidad	
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades.	2	3	1,50
	Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal.	2	1	1,00

		Fase	Puntaje máximo	Cumple / No cumple	Puntuación
4.2.- Cronograma de Actividades					
Actividades	*Incluye las principales actividades requeridas, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios.*	A	1	Cumple	1
		B	1,5	Cumple	1,5
		C	0,5	Cumple	0,5
	Las actividades tienen un orden coherentes con la metodología y la organización propuesta.	A	0,6	Cumple	0,6
		B	1,2	Cumple	1,2
		C	0,2	Cumple	0,2
4.3.- Organización					
Organización	*Presenta organigrama indicando niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto*		2	Cumple	2
	Presenta organigrama indicando niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios en concordancia con el plan de trabajo propuesto		1	Cumple	1
4.4.- Cronograma de asignación de Personal					
Cronog.	*Presenta el cronograma del personal clave establecido como mínimo en los criterios en concordancia con el plan de trabajo propuesto.*	A	1,5	Cumple	1,5
		B	3	Cumple	3
		C	0,5	Cumple	0,5
				Valoración general	**18,5**

Observaciones	

Carlos Alberto Oviedo Peña
Ingeniero Civil

37 (Treinta y siete)