AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

**INFORME N° 004/2020**

**INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS DEL LLAMADO A CONTRATACIÓN DIRECTA PARA EL SERVICIO DE "RENOVACIÒN DE LICENCIA ORACLE Y LICENCIA PLANNING ANALYTICS AD REFERENDUM 2020"**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS – AFD.-**

Fecha: 10/marzo/2020.

Conforme a lo establecido en los artículos 26º y 27º de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", se procede a emitir el Informe de evaluación de la oferta presentada y recomendación de adjudicación en la convocatoria que se identifica seguidamente.-

## 1. DATOS DE LA CONVOCATORIA.-

| | |
|---|---|
| **a)** Nombre del llamado | : Renovación de Licencia ORACLE y Licencia PLANNING ANALYTICS - AD REFERENDUM 2020 |
| **b)** N° de PAC | : 372.468.- |
| **c)** Plurianualidad | : No.- |
| **d)** Modalidad | : Contratación Directa.- |
| **e)** Expediente N° | : 336.479, debidamente publicado en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas. |
| **f)** Monto Previsto en el PAC | : ₲ 140.000.000 |
| **g)** Sistema de adjudicación | : Por Lote.- |
| **h)** Modalidad de Contrato | : Cerrado |

El llamado fue autorizado por Resolución de Presidencia N° 207/2019, de fecha 21 de noviembre de 2019, "POR LA CUAL SE APRUEBA LA CARTA DE INVITACIÓN Y SE AUTORIZA EL INICIO DEL LLAMADO A CONTRATACIÓN DIRECTA PARA LA "RENOVACIÓN DE LICENCIA ORACLE Y LICENCIA PLANNING ANALYTICS- AD REFERENDUM 2020"

La integración del Comité de Evaluación de Ofertas - AFD del presente llamado, fue realizada de conformidad a lo dispuesto en la Resolución AFD Nº A09R05F300120 "*Por la cual se exceptúa la aplicación de lo establecido con relación a la conformación de Comités de Evaluación de Ofertas en el Manual de Contrataciones de la AFD, aprobado por Resolución AFD Nº A20R02F050319, para el llamado a Contratación Directa para la Renovación de Licencia ORACLE y Licencia PLANNING ANALYTICS - Ad Referéndum 2020 y se integra el Comité de Evaluación para dicho Llamado*", quedando integrado por los siguientes funcionarios:

- **Fernando Ortiz**, Gerente de Administración, Desarrollo Humano y Tecnología, Coordinador del Comité;
- **Esperanza Ocampo**, Encargada de Servicios Administrativos, área administrativa;
- **Cesar Cardozo,** Gerente de Planificación y Finanzas, área solicitante; **y,**
- **Marcelo Segovia,** Encargado de Tecnología de la Información, área solicitante.

A través de la Nota AFD/GADHT/UOC N° 716/2019 de fecha 25 de noviembre de 2019, se dio entrada al Llamado con ID N° 372468 en la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, siendo el N° de expediente generado por el Sistema el 336.479.-

Empresas Invitadas: 1) EXCELSIS SA COMERCIAL IND. Y GANADERA (EXCELSIS SACIG); 2) SOFTSHOP S.A.; 3) PARASOFT S.R.L.; 4) OLAM S.R.L.; 5) STARK TECNOLOGÍA S.A..-

En fecha 17 de diciembre del año 2019 fue emitida la Adenda Nº 01 en la que modifica la carta de invitación.

AFD ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

AFD MARCELO SEGOVIA Encargado TI



AFD CESAR CARDOZO Gerente de Planificación y Finanzas

AFD FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración, Desarrollo Humano y Tecnología

## 2. APERTURA DE OFERTAS.-

Por su parte, la apertura de ofertas fue prevista para el día 22 del mes de enero del año 2020, a las 10:15 horas, no obstante, dicha fecha fue prorrogada para el día 29 de enero del año en curso, a las 10:15 horas, teniendo en cuenta que no se contaba con la cantidad mínima de ofertas requeridas. Es así que, en fecha 29 de enero, a la hora establecida, se procedió a la apertura de sobres de las ofertas presentadas en el Llamado a Contratación Directa para la "Renovación de Licencia ORACLE Y Licencia PLANNING ANALYTICS - AD REFERENDUM 2020", verificándose cuantitativamente las documentaciones requeridas, según se detalla a continuación:

| Ítem | Descripción | SOFTSHOP S.A. | EXCELSIS S.A.C.I.G. |
|---|---|---|---|
| 1 | El Formulario de oferta suscripto por el oferente, debidamente completado y firmado. | Presenta | Presenta |
| 2 | Documento que acredite la existencia legal de la persona jurídica. | Activo en SIPE | Activo en SIPE |
| 3 | Garantía de Mantenimiento de oferta. | Presenta | Presenta |
| 4 | Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta. | Presenta | Activo en SIPE |
| 5 | Fotocopia simple de la cédula tributaria (Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyente RUC. | Activo en SIPE | Activo en SIPE |
| 6 | Fotocopia simple de la declaración de Impuesto a la Renta de los tres últimos años. | Presenta | Presenta |
| 7 | Fotocopia simple del Certificado de Cumplimiento Tributario. | Activo en SIPE | Activo en SIPE |
| 8 | Fotocopia simple de la Patente Municipal | Activo en SIPE | Activo en SIPE |
| 9 | En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública. | Activo en SIPE | Activo en SIPE |
| 10 | Copia simple de facturas y/o contratos y/u órdenes de compras/servicios. | Presenta | Presenta |
| 11 | Balances correspondientes a los tres (3) últimos ejercicios fiscales, presentados ante la SET. | Activo en SIPE | Presenta |

## RESUMEN DE COTIZACIONES

| | Descripción | SOFTSHOP S.A. | | | EXCELSIS S.A.C.I.G. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) |
| LOTE 1 | ORACLE | | | | | | |
| 1 | Oracle Database Standard Edition 2 - NUP \| Tipo de licencia: Full Use (soporte por 2 (dos) años) | 20 | NO COTIZA | NO COTIZA | 20 | 1.495.000 | 29.900.000 |
| 2 | ORACLE INTERNET APPLICATION SERVER FORMS & REPORTS - NUP \| Tipo de licencia: Full Use (soporte por 2 (dos) años) | 20 | NO COTIZA | NO COTIZA | 20 | 1.495.000 | 29.900.000 |
| LOTE 2 | RENOVACION DE LICENCIAS PLANNING | | | | | | |
| 1 | IBM Planning Analytics Express Administrator Authorized User License + SW Subscription & Support 12 Months – PN: D0AVMLL | 1 | 22.847.500 | 22.847.500 | 1 | 0 | 0 |

ESPERANZA OCAMPOS
Servicios Administrativos
AFD

MARCELO SE...
Encargado ...
AFD

CESAR CARDOZO
AFD

FERNANDO ORTIZ
Gerencia de Administración, Desarrollo Humano y Tecnología
AFD

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | IBM Planning Analytics Express Connector for TM1 per Install License + SW Subscription & Support 12 Months – PN: D0AVHLL | 1 | 6.402.500 | 6.402.500 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | IBM Planning Analytics Express TM1 User Authorized User License + SW Subscription & Support 12 Months – PN: D1R8KLL | 12 | 4.125.000 | 49.500.000 | 12 | 0 | 0 |
| | **TOTAL GS.** | | | **78.750.000** | | | **59.800.000** |

## 3. CONSIDERACIONES LEGALES DE LA EVALUACIÓN. -

Primeramente, se analizó el cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial conforme a lo establecido en el **Art. 61º del Decreto 2992/19**: *"Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:*

1. *El formulario de oferta y la lista de precios, debidamente completado y preparado*
2. *La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida;.*
3. *Los documentos que acrediten la existencia del Oferente;*
4. *Los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente.*

Asimismo, se procedió conforme a lo dispuesto en el **Art. 63 del Decreto 2992/19**.

**El Art. 28°** de la **Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas",** que dispone: *"ADJUDICACIÓN. [...]La Convocante dará a conocer la adjudicación de la licitación en acto público, dentro de un plazo que no deberá exceder de veinte días calendario desde la fecha de apertura de ofertas, pudiendo diferirlo hasta por otros veinte días calendario [...]".-*

La Resolución N° 411/2018 emitida por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas "POR LA CUAL SE ESTABLECEN DIRECTRICES RELATIVAS A LA ESTIMACIÓN DE COSTOS, SE APRUEBA LA GUIA DE ELABORACIÓN DE PRECIOS DE REFERENCIA Y SE APRUEBA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN DE LOS PRECIOS OFERTADOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN REGIDOS POR LA LEY Nº 2051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", A SER UTILIZADOS POR LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES, Y SE ABROGAN LAS RESOLUCIONES DNCP Nº 956/2016, Nº 1102/2016, Nº 1173/2016 y Nº 2151/2016".

## 4. EVALUACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER SUSTANCIAL; CUADRO COMPRATIVO Y ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS, REQUERIMIENTO DE DOCUMENTOS FORMALES, DOCUMENTACIONES LEGALES, EVALUACIÓN TÉCNICA, ANALISIS DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y EXPERIENCIA REQUERIDA.

### 4.1. Evaluación de Documentación de carácter sustancial

En primer lugar, se procedió a evaluar las documentaciones básicas de carácter sustancial de las ofertas presentadas por las firmas **SOFTSHOP S.A. y EXCELSIS S.A.C.I.G.,** conforme al **Art 61° del Decreto N° 2992/19** (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta y lista de precios debidamente firmado y completado, documento que acredite la existencia del oferente, documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente, resultando cuanto sigue:

ESPERANZA OCAMPO
Servicios Administrativos
AFD



MARCELO SEGOVIA
Encargado TI
AFD

FERNANDO ORTIZ
Gerencia de Administración, Desarrollo Humano y Tecnología
AFD

| Documentos de carácter sustancial | SOFTSHOP S.A. | EXCELSIS S.A.C.I.G. |
|---|---|---|
| Formulario de Oferta y lista de precios debidamente firmado y completado | Cumple | Cumple |
| Garantía de Mantenimiento de Oferta | Cumple | Cumple |
| Documentos que acredite la existencia del Oferente. | Cumple | Cumple |
| Documentos que demuestren las facultades del firmante | Cumple | Cumple |

Realizada las verificaciones de las ofertas presentadas por las firmas **SOFTSHOP S.A. y EXCELSIS S.A.C.I.G.** se ha constatado que las mismas se ajustan a las documentaciones básicas de carácter sustancial conforme a lo establecido en el art. 63º del Dto. Reglamentario N° 2992/2019.-

Por otro lado, se ha verificado las documentaciones presentadas en Estado "Activo", conforme a la Constancias de SIPE presentadas por las firmas **SOFTSHOP S.A. y EXCELSIS S.A.C.I.G.,** constatándose que dichas documentaciones corresponden a las indicadas en las mencionadas Constancias.-

**Cuadro de Precios Totales, resultante de la sumatoria de precios unitarios ofertados por Lotes-**

| | Descripción | SOFTSHOP S.A. | | | EXCELSIS S.A.C.I.G. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) |
| LOTE 1 | ORACLE | | | | | | |
| 1 | Oracle Database Standard Edition 2 - NUP \| Tipo de licencia: Full Use (soporte por 2 (dos) años) | 20 | NO COTIZA | NO COTIZA | 20 | 1.495.000 | 29.900.000 |
| 2 | ORACLE INTERNET APPLICATION SERVER FORMS & REPORTS - NUP \| Tipo de licencia: Full Use (soporte por 2 (dos) años) | 20 | NO COTIZA | NO COTIZA | 20 | 1.495.000 | 29.900.000 |
| TOTAL LOTE 1 : | | | | | | | 59.800.000 |
| LOTE 2 | RENOVACION DE LICENCIAS PLANNING | | | | | | |
| 1 | IBM Planning Analytics Express Administrator Authorized User License + SW Subscription & Support 12 Months – PN: D0AVMLL | 1 | 22.847.500 | 22.847.500 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | IBM Planning Analytics Express Connector for TM1 per Install License + SW Subscription & Support 12 Months – PN: D0AVHLL | 1 | 6.402.500 | 6.402.500 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | IBM Planning Analytics Express TM1 User Authorized User License + SW Subscription & Support 12 Months – PN: D1R8KLL | 12 | 4.125.000 | 49.500.000 | 12 | 0 | 0 |
| TOTAL LOTE 2: | | | | 78.750.000 | | | |

No se ha realizado corrección aritmética alguna, teniendo en cuenta la inexistencia de errores en la suma o multiplicación de los precios unitarios. -
En lo que respecta a la aplicación del margen de preferencia se aclara que no corresponde ya que las licencias son de procedencia extranjera. -

AFD | ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

AFD | MARCELO SEGOVIA Encargado TI

AFD | CESAR CARDOZO Gerente de Tesorería y Finanzas



AFD | FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración, Desarrollo Humano y Tecnología

Por otro lado, se ha considerado las disposiciones establecidas en la Resolución N° 411/2018 emitida por la DNCP, con relación a los precios ofertados, constatándose en ese sentido que los precios unitarios presentados por los oferentes se encuentran dentro de los parámetros establecidos en dicha Resolución, comparado con los precios referenciales cargados en el Sistema por la Convocante. -

Posteriormente, se procedió a analizar en detalle las únicas ofertas presentadas para cada Lote; a fin de verificar el cumplimiento de los demás requisitos de la contratación como ser documentaciones legales, especificaciones técnicas, capacidad financiera y experiencia requerida.

### 4.2. Verificación de documentaciones legales y requisitos mínimos de capacidad financiera

Seguidamente se procedió a realizar la verificación en detalle respecto del cumplimiento de las documentaciones legales de las únicas ofertas presentadas para cada Lote, resultando cuanto sigue:

| Documentos legales | SOFTSHOP S.A. | EXCELSIS S.A.C.I.G. |
|---|---|---|
| Documento que acredite la existencia legal de la persona jurídica. | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta. | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia simple de la Constancia de Inscripción al Registro Único de Contribuyente (RUC). | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia del Impuesto a la Renta de los ejercicios fiscales 2016, 2017 y 2018. | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia simple del Certificado de Cumplimiento Tributario. | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia simple de la Patente Municipal del Oferente actualizado. | CUMPLE | CUMPLE |
| Listado de clientes como mínimo de 3 (tres) Instituciones Públicas o Privadas a quienes hayan prestado servicios de Renovación de Licencias ORACLE en el Lote 1 y Renovación de Licencia PLANNING ANALITYCS en el Lote 2 dentro de los últimos tres años (2016, 2017 y 2018).- | CUMPLE | CUMPLE |
| Copia simple de facturas y/o contratos y/u órdenes de compras/servicios, dentro de los últimos 3 (tres) años (2016, 2017 y 2018) en prestación de Servicios de Renovación de Renovación de Licencias ORACLE en el Lote 1 y Renovación de Licencia PLANNING ANALITYCS en el Lote 2.- | CUMPLE | CUMPLE |
| Balances correspondientes a los tres últimos ejercicios fiscales vencidos, presentados ante la SET. | CUMPLE | CUMPLE |

**(*)** El Comité de Evaluación confirmó a través del **SINARH** que el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el art. 40º incisos a) y b) de la Ley 2051/03, conforme a lo establecido en la Resolución 849/2015 emitido por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas; en ese sentido se ha constatado conforme a las verificaciones realizadas que los directivos y representantes legales de la firma, no se encuentran registrados como funcionarios públicos, ni tienen relación de parentesco con los funcionarios de la Convocante involucrados en el proceso.-

Posteriormente, se prosiguió con la evaluación conforme a los requisitos contemplados en la carta de Invitación del llamado en cuanto a la capacidad financiera, verificándose el



AFD | ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos
AFD | MARCELO SEGOVIA Encargado TI
AFD | FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración, Desarrollo Humano y Tecnología

cumplimiento, por parte de las firmas **SOFTSHOP S.A. y EXCELSIS S.A.C.I.G.** de los requisitos mínimos de Solvencia Económica, conforme a los análisis financieros practicados, que forman parte del presente informe, resultando cuanto sigue:

Indicadores financieros Requeridos en la carta de Invitación

| **SOFTSHOP S.A.** | **Ratios Requeridos** | **Condición Parámetro SI / NO** |
|---|---|---|
| **Ratio de Liquidez:**<br>Activo Corriente / Pasivo Corriente | Igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años. | SI |
| **Endeudamiento:**<br>Pasivo Total / Activo Total | No deberá ser mayor a 0,80, en promedio, en los 3 últimos años | SI |
| **Rentabilidad:**<br>(utilidad neta/ ventas netas) x 100<br>(utilidad neta/Patrimonio neto) x100<br>(utilidad neta/Activo total) x 100 | El promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo | SI |

| **EXCELSIS S.A.C.I.G.** | **Ratios Requeridos** | **Condición Parámetro SI / NO** |
|---|---|---|
| **Ratio de Liquidez:**<br>Activo Corriente / Pasivo Corriente | Igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años. | SI |
| **Endeudamiento:**<br>Pasivo Total / Activo Total | No deberá ser mayor a 0,80, en promedio, en los 3 últimos años | SI |
| **Rentabilidad:**<br>(utilidad neta/ ventas netas) x 100<br>(utilidad neta/Patrimonio neto) x100<br>(utilidad neta/Activo total) x 100 | El promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo | SI |

### 4.3. Evaluación Técnica y Experiencia Requerida

Al respecto, y a fin de corroborar el cumplimiento de las especificaciones técnicas de las ofertas presentadas por la firma **EXCELSIS S.A.C.I.G. en el lote 1 y SOFTSHOP S.A. en el Lote 2** se ha analizado en detalle dichas ofertas presentadas, y visto el parecer favorable de las áreas de Tecnología de la Información y Gerencia de Planificación y Finanzas (áreas solicitantes) respecto de las ofertas presentadas por las mismas, se ha constatado que cumplen con las especificaciones técnicas del Llamado. Así mismo la firma **EXCELSIS S.A.C.I.G.** ha acreditado las experiencias requeridas en la carta de Invitación mediante la presentación de contratos de prestación de Servicios de Renovación de Licencia ORACLE a las siguientes entidades: SET, Banco Central del Paraguay, que representa más del 30 % del monto total ofertado; y el Listado de Clientes con datos de contactos actualizados a quienes hayan prestado servicios de Renovación de Licencia ORACLE dentro de los últimos tres años (2016, 2017, 2018). Por su parte la firma **SOFTSHOP S.A.** ha acreditado las experiencias requeridas en la carta de Invitación mediante la presentación de facturas de prestación de Servicios de Renovación de Licencia PLANNING ANALYTICS, cinco implementaciones en ambiente WEB, asi como soporte y mantenimiento para entidades financieras utilizando plataforma WEB a las siguientes entidades: Visión Banco, CONDOR S.A.C.I.; VICENTE SCAVONE Y CIA, PIROR S.A., BANCO REGIONAL SAECA, BANCO ITAU PARAGUAY S.A. BBVA PARAGUAY S.A.; y el Listado de Clientes con datos de contactos actualizados a quienes han prestado servicios de Renovación de Licencia PLANNING ANALYTICS dentro de los últimos tres años (2016, 2017, 2018).

AFD ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos
AFD MARCELO SEGOVIA Encargado
AFD CESAR CARDOZO
AFD FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración, Desarrollo Humano y Tecnología

## 4. NORMATIVA LEGAL SOBRE LA ADJUDICACIÓN. -

**El Artículo 65° "Criterio de Adjudicación" del Decreto Reglamentario N° 2992/2.019**, que regula los criterios que deben observarse para la adjudicación, establece que *"Atendiendo a lo dispuesto en el Artículo 28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: a. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones, b. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, c. Presente el precio evaluado como el más bajo".-*

**El Art. 60° del Decreto Reglamentario N° 2.992/2019**, establece en el segundo párrafo: *"Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones significativas".-*

**El Art. 34° inc. c) de la Ley N° 2.051/03** establece cuanto sigue: *"c) para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación".-*

## 5. RECOMENDACIÓN.-

En virtud a todo lo expresado precedentemente, el Comité de Evaluación del Llamado a Contratación Directa para la **"Renovación de Licencia ORACLE Y LICENCIA PLANNING ANALYTICS** AD REFERENDUM 2020" recomienda, salvo mejor parecer:

1. Adjudicar, a la firma **EXCELSIS S.A.C.I.G., con RUC N° 80010664-4,** el Lote 1 del Llamado a **Contratación Directa** para la **"Renovación de Licencia ORACLE Y LICENCIA PLANNING ANALYTICS** AD REFERENDUM 2020", con **ID Nº 372.468, por un monto total de Guaraníes cincuenta y nueve millones ochocientos mil** (₲ 59.800.000), IVA Incluido; por reunir los requisitos legales, técnicos y resultar solvente su oferta, conforme a lo establecido en el art. 34° inciso c) de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", según siguiente detalle de precios:

| Ítem | Descripción del Servicio | Unidad de Medida | Cantidad | Precio unitario (IVA incluido) | Precio TOTAL (IVA incluido) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Oracle Database Standard Edition 2 - NUP \| Tipo de licencia: Full Use (soporte por 2 (dos) años) | Unidad | 20 | ₲ 1.495.000 | ₲ 29.900.000 |
| 2 | ORACLE INTERNET APPLICATION SERVER FORMS & REPORTS - NUP \| Tipo de licencia: Full Use (soporte por 2 (dos) años) | Unidad | 20 | ₲ 1.495.000 | ₲ 29.900.000 |
| TOTALES: | | | | | ₲ 59.800.000 |

ESPERANZA OCAMPO
Servicios Administrativos
AFD

AFD | MARCELO SEGOVIA
Encargado TI

OSCAR CARDOZO
Gerente de Planificación y Finanzas



AFD | FERNANDO ORTIZ
Gerencia de Administración, Desarrollo Humano y Tecnología

2. Adjudicar, a la firma **SOFTSHOP S.A.., con RUC N° 80018363-0,** el Lote 2 del Llamado a **Contratación Directa** para la **"Renovación de Licencia ORACLE Y LICENCIA PLANNING ANALYTICS** AD REFERENDUM 2020", con **ID Nº 372.468, por un monto total de Guaraníes setenta y ocho millones setecientos cincuenta mil** (₲ 78.750.000), IVA Incluido; por reunir los requisitos legales, técnicos y resultar solvente su oferta, conforme a lo establecido en el art. 34° inciso c) de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", según siguiente detalle de precios:

| Ítem | Descripción del Servicio | Unidad de Medida | Cantidad | Precio unitario (IVA incluido) | Precio TOTAL (IVA incluido) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | IBM Planning Analytics Express Administrator Authorized User License + SW Subscription & Support 12 Months – PN: D0AVMLL | Unidad | 1 | ₲ 22.847.500 | ₲ 22.847.500 |
| 2 | IBM Planning Analytics Express Connector for TM1 per Install License + SW Subscription & Support 12 Months – PN: D0AVHLL | Unidad | 1 | ₲ 6.402.500 | ₲ 6.402.500 |
| 3 | IBM Planning Analytics Express TM1 User Authorized User License + SW Subscription & Support 12 Months – PN: D1R8KLL | Unidad | 12 | ₲ 4.125.000 | ₲ 49.500.000 |
| TOTALES: | | | | | ₲ 78.750.000 |

**MARCELO SEGOVIA**
Encargado de Tecnología de la Información

**CÉSAR CARDOZO**
Gerente de Planificación y Finanzas

**ESPERANZA OCAMPO**
Encargada de Servicios Administrativos

**FERNANDO ORTIZ**
Gerente de Administración
Desarrollo Humano y Tecnología

# ANALISIS DE SITUACION FINANCIERA: EXCELSIS SA COMERCIAL IND. y GANADERA (EXCELSIS SACIG)

**04/03/2020**

| *OFERENTE:* | | | | | *OBSERVACIONES* |
|---|---|---|---|---|---|
| *Balance General* | *2016* | *2017* | *2018* | *PROMEDIO* | *PARAMETRO A CUMPLIR- CUMPLE/ NO CUMPLE* |
| activo corriente | 44.083.151.574 | 60.459.708.630 | 54.718.462.766 | 53.087.107.657 | |
| pasivo corriente | 27.953.066.413 | 40.572.238.801 | 36.208.105.744 | 34.911.136.986 | |
| activo total | 45.083.820.457 | 61.576.957.959 | 55.752.803.829 | 54.137.860.748 | *CUMPLE* |
| pasivo total | 27.953.066.413 | 40.572.238.801 | 36.208.105.744 | 34.911.136.986 | |
| utilidad del ejercicio | 5.757.530.398 | 9.607.705.973 | 6.882.785.344 | 7.416.007.238 | |
| | | | | | |
| ratio de liquidez | 1,58 | 1,49 | 1,51 | 1,53 | >= 1 |
| endeudamiento | 0,62 | 0,66 | 0,65 | 0,64 | < = 0,80 |
| rentabilidad | 13% | 16% | 12% | 14% | NO NEGATIVO |

| Indice | Condición |
|---|---|
| **Ratio de Liquidez- Activo Corriente/ Pasivo Coirriente** | Deberá ser igual o mayo que 1, en promedio en los años 2016, 2017 y 2018.- |
| **Endeudamiento- Pasivo Total/ Activo Total** | No deberá ser mayor a 0,80, en promedio en los años 2 016, 2017 y 2018.- |
| **Rentabilidad - (utilidad neta / Activo Total)** | El promedio de los años 2016, 2017 y 2018 no podra ser negativo |

OBSERVACION: Los datos fueron obtenidos según Balances de la Firma.

FAFD SIGRID KNUTSON
Contador General

# ANALISIS DE SITUACION FINANCIERA: SOFTSHOP S.A.

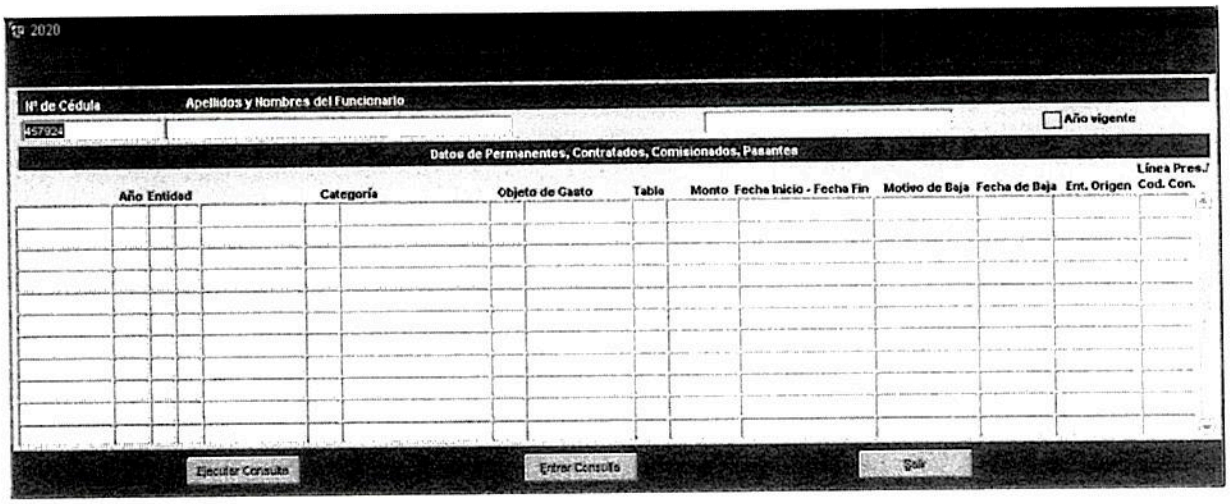
**04/03/2020**

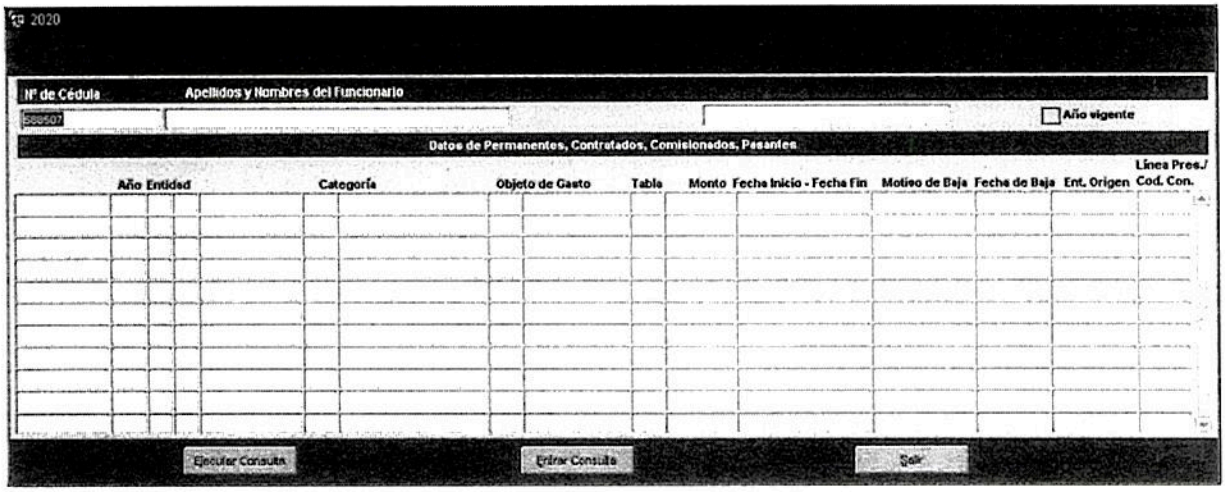
| *OFERENTE:* | | | | | *OBSERVACIONES* |
|---|---|---|---|---|---|
| *Balance General* | *2016* | *2017* | *2018* | *PROMEDIO* | *PARAMETRO A CUMPLIR- CUMPLE/ NO CUMPLE* |
| activo corriente | 23.276.897.125 | 16.949.940.630 | 18.072.775.577 | 19.433.204.444 | |
| pasivo corriente | 22.753.983.469 | 13.154.882.978 | 15.481.981.644 | 17.130.282.697 | |
| activo total | 38.681.883.705 | 28.967.752.274 | 36.146.924.091 | 34.598.853.357 | *CUMPLE* |
| pasivo total | 23.919.869.553 | 13.667.249.785 | 17.002.863.863 | 18.196.661.067 | |
| utilidad del ejercicio | 1.392.538.432 | 1.221.864.122 | 4.422.870.535 | 2.345.757.696 | |
| | | | | | |
| ratio de liquidez | 1,02 | 1,29 | 1,17 | 1,16 | >= 1 |
| endeudamiento | 0,62 | 0,47 | 0,47 | 0,52 | < = 0,80 |
| rentabilidad | 4% | 4% | 12% | 7% | NO NEGATIVO |

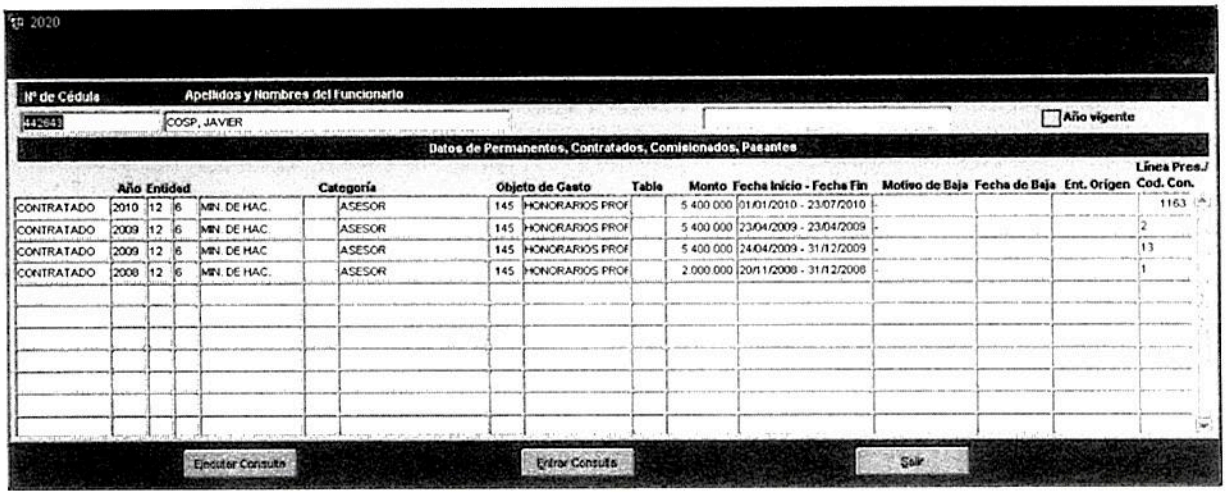
| Indice | Condición |
|---|---|
| **Ratio de Liquidez- Activo Corriente/ Pasivo Coirriente** | Deberá ser igual o mayo que 1, en promedio en los años 2016, 2017 y 2018.- |
| **Endeudamiento- Pasivo Total/ Activo Total** | No deberá ser mayor a 0,80, en promedio en los años 2 016, 2017 y 2018.- |
| **Rentabilidad - (utilidad neta / Activo Total)** | El promedio de los años 2016, 2017 y 2018 no podra ser negativo |

OBSERVACION: Los datos fueron obtenidos según Balances de la Firma.

FAFD SIGRID KNUTSON
Contador General


2020
Nº de Cédula
Apellidos y Nombres del Funcionario
457924
Año vigente
Datos de Permanentes, Contratados, Comisionados, Pasantes
Año Entidad
Categoría
Objeto de Gasto
Tabla
Monto
Fecha Inicio - Fecha Fin
Motivo de Baja
Fecha de Baja
Ent. Origen
Línea Pres./ Cod. Con.
Ejecutar Consulta
Entrar Consulta
Salir


2020
Nº de Cédula
Apellidos y Nombres del Funcionario
Año vigente
Datos de Permanentes, Contratados, Comisionados, Pasantes
Año
Entidad
Categoría
Objeto de Gasto
Tabla
Monto
Fecha Inicio - Fecha Fin
Motivo de Baja
Fecha de Baja
Ent. Origen
Línea Pres./ Cod. Con.
Ejecutar Consulta
Limpiar Consulta
Salir



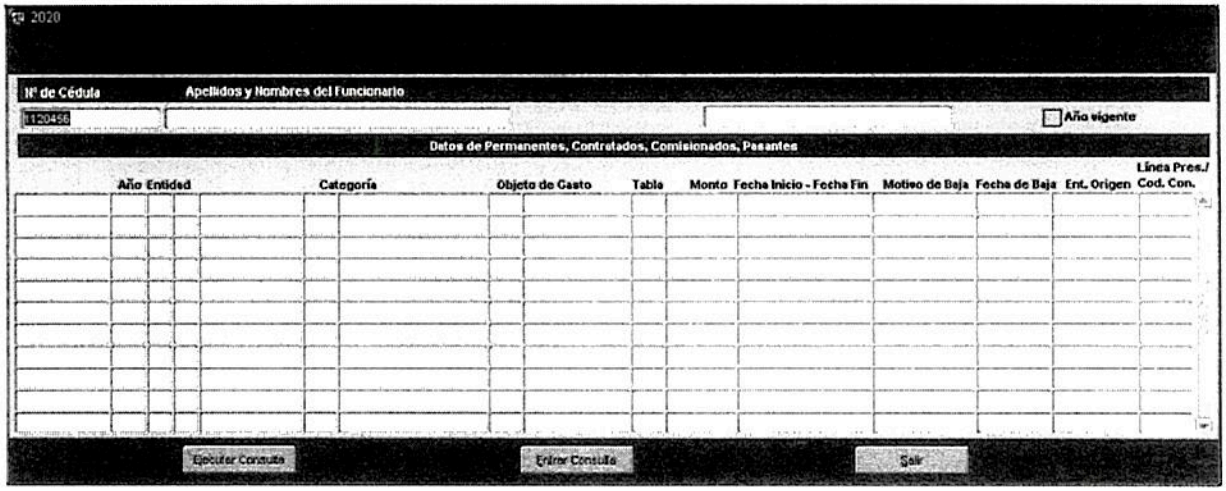
SR 2020

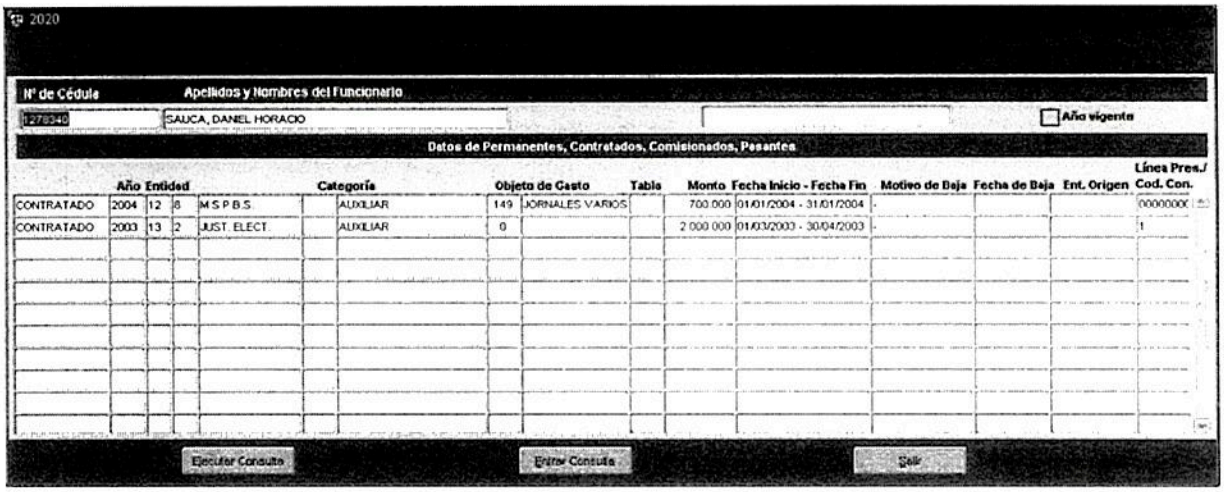
| Nº de Cédula | Apellidos y Nombres del Funcionario | Año vigente |
|---|---|---|
| 442643 | COSP, JAVIER | ☐ |

Datos de Permanentes, Contratados, Comisionados, Pasantes

| | Año | Entidad | | | Categoría | | Objeto de Gasto | | Tabla | Monto | Fecha Inicio - Fecha Fin | Motivo de Baja | Fecha de Baja | Ent. Origen | Línea Pres./ Cod. Con. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CONTRATADO | 2010 | 12 | 6 | MIN. DE HAC. | | ASESOR | 145 | HONORARIOS PROF | | 5.400.000 | 01/01/2010 - 23/07/2010 | - | | | 1163 |
| CONTRATADO | 2009 | 12 | 6 | MIN. DE HAC. | | ASESOR | 145 | HONORARIOS PROF | | 5.400.000 | 23/04/2009 - 23/04/2009 | - | | | 2 |
| CONTRATADO | 2009 | 12 | 6 | MIN. DE HAC. | | ASESOR | 145 | HONORARIOS PROF | | 5.400.000 | 24/04/2009 - 31/12/2009 | - | | | 13 |
| CONTRATADO | 2008 | 12 | 6 | MIN. DE HAC. | | ASESOR | 145 | HONORARIOS PROF | | 2.000.000 | 20/11/2008 - 31/12/2008 | - | | | 1 |

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir


2020
Nº de Cédula
Apellidos y Nombres del Funcionario
1120456
Año vigente
Datos de Permanentes, Contratados, Comisionados, Pasantes
Año
Entidad
Categoría
Objeto de Gasto
Tabla
Monto
Fecha Inicio - Fecha Fin
Motivo de Baja
Fecha de Baja
Ent. Origen
Línea Pres./ Cod. Con.
Ejecutar Consulta
Limpiar Consulta
Salir



2020

| Nº de Cédula | Apellidos y Nombres del Funcionario | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1278340 | SAUCA, DANIEL HORACIO | | | | | | | | | | | | | | ☐ Año vigente | |
| Datos de Permanentes, Contratados, Comisionados, Pasantes | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Año | Entidad | | | Categoría | | | Objeto de Gasto | | Tabla | Monto | Fecha Inicio - Fecha Fin | Motivo de Baja | Fecha de Baja | Ent. Origen | Línea Pres./ Cod. Con. |
| CONTRATADO | 2004 | 12 | 8 | M.S.P.B.S. | | AUXILIAR | 149 | JORNALES VARIOS | | | 700.000 | 01/01/2004 - 31/01/2004 | - | | | 00000000 |
| CONTRATADO | 2003 | 13 | 2 | JUST. ELECT. | | AUXILIAR | 0 | | | | 2.000.000 | 01/03/2003 - 30/04/2003 | - | | | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

Ejecutar Consulta | Limpiar Consulta | Salir