DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 019/2018
CONTRATACION DIRECTA 13/2018, ID Nº 339.465

En cumplimiento a lo establecido en el **Art. 27°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Dictamen resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la ***Contratación Directa Nº 13/2018 "Servicio de Mantenimiento y Reparación de Acondicionadores de Aire para la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas" - ID Nº 339.465.***

En ese sentido primeramente resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC, ha sido constituido por Resolución **REC N° 024/2018** de fecha 05 de febrero del 2018, conformado por las siguientes personas:

1. Lic. María Lourdes Ibáñes Jara (Presidente).
2. Lic. Hugo Osvaldo Villalba (Secretario).
3. Lic. Ever Javier Almirón Cañete (Miembro).
4. Ing. Com. Richard Paulin Montania Pereira (Miembro).
5. Lic. Ever Javier Benítez Martínez (Miembro).
6. Lic. María Celeste del Rocío Garbett de Miltos (Miembro).
7. CPN. Sintia Liza Oporto Ortiz (Miembro).

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas de fecha **09 de abril del 2018**, se ha dado la apertura a los sobres de ofertas de las siguientes empresas:

EMPRESA	OFERTA	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA
S. PAZOS - DANIEL FRANCISCO PAZOS LÓPEZ. RUC 2311940-3	Por el Total	**Gs. 14.110.000.-**
INSUSERV SOLUCIONES GENERALES – FABIOLA MAGDALENA RUIZ DIAZ. RUC 2917633-6	Por el Total	**Gs. 15.910.000.-**
SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2	Por el Total	**Gs. 16.850.000.-**

La presente contratación pertenece a la Modalidad de Contrato Abierto, de acuerdo a lo estipulado en el **Art. 36º** del **Decreto Nº 21909/03**.

Posteriormente, se ha procedido a la verificación de las ofertas respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial a ser presentados de forma conjunta con la oferta, y demás requerimientos de la **Carta de Invitación** y la **Adenda N° 01**, de conformidad a lo establecido en el **Art. 61°** del **Decreto N° 21909/03** y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

1 - DOCUMENTOS SUSTANCIALES PRESENTADOS CON LA OFERTA:

DOCUMENTOS NECESARIOS	1 S. PAZOS	2 INSUSERV SOLUCIONES GENERALES	3 SERVICIO TÉCNICO J.C.
I. DOCUMENTOS COMUNES PARA PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS			
a) Formulario de Oferta.	Cumple	Cumple	Cumple
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta.	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración Jurada: no hallarse comprendido en prohibiciones o limitaciones establecidas en el Art. 40º.	Activo en el SIPE (Const. Nº 1491991)	Activo en el SIPE (Const. Nº 1491916)	Cumple
d) Declaración Jurada de protección de niñez y adolescencia.-	Activo en el SIPE (Const. Nº 1491991)	Activo en el SIPE (Const. Nº 1491916)	Cumple
II. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS FÍSICAS			
a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta	Activo en el SIPE (Const. Nº 1491991)	Activo en el SIPE (Const. Nº 1491916)	Activo en el SIPE (Const. Nº 1492126)

e) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, la misma deberá acompañar una fotocopia simple de su cedula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por escribanía para presentar la oferta, y representarlos en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el registro de Poderes.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
III. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES - PERSONAS JURÍDICAS			
-	No Aplica	No Aplica	No Aplica
IV. DOCUMENTOS LEGALES PARA OFERENTES EN CONSORCIO			
-	No Aplica	No Aplica	No Aplica

2 - DOCUMENTOS FORMALES:

DOCUMENTOS NECESARIOS	1 S. PAZOS	2 INSUSERV SOLUCIONES GENERALES	3 SERVICIO TÉCNICO J.C.
II. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS FÍSICAS			
b) Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC	Activo en el SIPE (Const. Nº 1492263)	Activo en el SIPE (Const. Nº 1491916)	Activo en el SIPE (Const. Nº 1492126)
c) Fotocopia simple de su certificado de cumplimiento tributario vigente.	Activo en el SIPE (Const. Nº 1492263)	No cumple	Cumple
d) Fotocopia simple de la Patente Municipal del Oferente.	Activo en el SIPE (Const. Nº 1492263)	Cumple	Activo en el SIPE (Const. Nº 1492126)
f) Fotocopia simple del Cumplimiento Tributario vigente.	Activo en el SIPE (Const. Nº 1492263)	No cumple	Cumple
III. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES – PERSONAS JURÍDICAS			
-	No Aplica	No Aplica	No Aplica
IV. DOCUMENTOS LEGALES PARA OFERENTES EN CONSORCIO			
-	No Aplica	No Aplica	No Aplica
V. OTROS DOCUMENTOS			
a) Balance General de los años 2015 y 2016.	No Cumple	No Cumple	Activo en el SIPE (Const. Nº 1492126)
b) Copias de contratos y/o facturaciones de ***provisión de servicio de mantenimiento y/o reparación de acondicionadores de aire,*** ejecutados en los años 2015 y/o 2016.	Cumple	No Cumple	No Cumple
c) Certificado por el MIC. El mismo es considerado un documento Formal, la no presentación del mismo, no será causal de descalificación.	No Cumple	No Cumple	Cumple

De conformidad a la disposición contenida en el **núm. 2)** del **Art. 61º del Decreto Nº 21909/03**, se ha procedido a la verificación de las Planillas de Precios presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial; y según lo dispuesto en el **Art. 26º** de la **Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y el **Art. 59º** del **Decreto Nº 21909/03**, el Comité de Evaluación de Ofertas ha dejado constancia de no haber observado errores aritméticos en las Planillas de Precios presentadas por los oferentes.

La evaluación se realizó **por el total**, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y la que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la licitación, con expresa observancia de la previsión presupuestaria de la unidad académica afectada, ubicando las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor en cada ítem, resultando los oferentes con menores precios, los siguientes:

EMPRESA	ORDEN	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA
S. PAZOS - DANIEL FRANCISCO PAZOS LÓPEZ. RUC 2311940-3	Empresa **con mejor oferta**	**Gs. 14.110.000.-**
INSUSERV SOLUCIONES GENERALES – FABIOLA MAGDALENA RUIZ DIAZ. RUC 2917633-6	Empresa con la **2º mejor oferta**	**Gs. 15.910.000.-**
SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2	Empresa con la **3º mejor oferta**	**Gs. 16.850.000.-**

Por otro lado, se deja constancia que la empresa **SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2**, ha presentado el Certificado de Origen Nacional que le posibilita acceder al margen de preferencia nacional.

Asimismo, a fin de proseguir con la evaluación de las ofertas presentadas, el Comité de Evaluación de Ofertas y de conformidad a lo establecido en los **Arts. 57º** y **59º** del **Decreto Nº 21909/03**, ha procedido a solicitar a la Empresa **S. PAZOS - DANIEL FRANCISCO PAZOS LÓPEZ. RUC 2311940-3**, la presentación de los documentos de carácter formal cuya presentación en el sobre de oferta ha sido omitida por la misma, según se puede observar en el cuadro de verificación (y que no se encuentran disponibles en el SIPE). En este orden, se ha remitido a la referida empresa las **Notas CEO Nº 39/2018** y **42/2018** de fecha 13 y 17 de abril de 2018 respectivamente, solicitando que dentro de un plazo razonable la presentación de los siguientes documentos:

- La ***composición detallada de los precios ofertados*** en los *Ítem 1 (Sub ítems: 1.2; 1,3 y 1.7); Ítem 2 (Sub ítems: 2.2; 2,3 y 2.7); Ítem 3 (Sub ítems: 3.2; 3,3 y 3.7); Ítem 4 (Sub ítem: 4.2); Ítem 5 (Sub ítems: 5.2 y 5,3); Ítem 6 (Sub ítems: 6.2 y 6,3); Ítem 7 (Sub ítem: 7.5); Ítem 9 (Sub ítems: 9.2; 9,3 y 9.7),* considerando lo establecido en el **Inc. b)** del **punto 18** de la Carta de Invitación, y la **Resolución DNCP Nº 1117/16.**
- *El **Certificado de Origen Nacional***, conforme se estable en el **Punto 9** de la **Sección II**, Criterios de Evaluación y Calificación, contenidas en la Carta de Invitación, como así también a lo estipulado en la **Ley Nº 4.558/11** y su **Decreto Nº 9.649/12.**
- El ***Balance General*** de los Años 2015 y 2016, según el **inc. c)** del **punto 18** de la Carta de Invitación.

En respuesta a la solicitud realizada la empresa **S. PAZOS - DANIEL FRANCISCO PAZOS LÓPEZ. RUC 2311940-3,** ha remitido las documentaciones correspondientes a la ***Composición detallada de los precios ofertados*** de acuerdo a los ítems requeridos, el ***Certificado de Origen Nacional*** y el ***Balance General*** de los Años 2015 y 2016.

Este Comité de Evaluación ha procedido a verificar su cumplimiento respecto a lo solicitado en las bases de la contratación, y una vez analizada las referidas documentaciones presentadas por la misma, se ha observado que la fecha de emisión del ***Certificado de Origen Nacional*** *es* ***a posterior*** a la fecha del **Acta de Apertura** del presente llamado, por lo que la empresa ***no podrá acogerse al beneficio*** conforme se estable en el **Punto 9** de la **Sección II** "Criterios de Evaluación y Calificación". Por lo expuesto, el comité considera válido evaluar la oferta de la empresa con la **2º mejor oferta.**

Igualmente, siguiendo el criterio establecido en los **Arts. 57º** y **59º** del **Decreto Nº 21909/03**, ha procedido a solicitar a la Empresa **INSUSERV SOLUCIONES GENERALES – FABIOLA MAGDALENA RUIZ DIAZ. RUC 2917633-6**, la presentación de los documentos de carácter formal cuya presentación en el sobre de oferta ha sido omitida por la misma, según se puede observar en el cuadro de verificación (y que no se encuentran disponibles en el SIPE). En este orden, se ha remitido a la referida empresa la **Nota CEO Nº 41/2018** de fecha 17 de abril de 2018, solicitando que dentro de un plazo razonable la presentación de los siguientes documentos:

- El ***Certificado de Origen Nacional***, conforme se estable en el **Punto 9** de la **Sección II**, Criterios de Evaluación y Calificación, contenidas en la Carta de Invitación, como así también a lo estipulado en la **Ley Nº 4.558/11** y su **Decreto Nº 9.649/12.**
- El ***Balance General*** de los Años 2015 y 2016, según el **inc. c)** del **punto 18** de la Carta de Invitación.
- Copias de ***Contratos y/o facturaciones***, ejecutados en los años 2015 y/o 2016, que demuestren la experiencia de la firma, según el **inc. e)** del **punto 18** de la Carta de Invitación.
- Fotocopia simple del ***Certificado de Cumplimiento Tributario*** vigente.

El Comité de Evaluación de Oferta deja constancia que habiendo transcurrido el plazo indicado para responder al requerimiento realizado a la empresa **INSUSERV SOLUCIONES GENERALES – FABIOLA MAGDALENA RUIZ DIAZ. RUC 2917633-6,** no ha presentado las documentaciones solicitadas, por lo que el comité pasa a evaluar la ***3ª mejor oferta*** presentada por la firma **SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2.**

De igual manera, siguiendo el criterio establecido en los **Arts. 57º** y **59º** del **Decreto Nº 21909/03**, ha procedido a solicitar a la Empresa **SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2**, la presentación de los documentos de carácter formal cuya presentación en el sobre de oferta ha sido omitida por la misma, según se puede observar en el cuadro de verificación (y que no se encuentran disponibles en el SIPE). En este orden, se ha remitido a la referida empresa la **Nota CEO Nº 43/2018** de fecha 17 de abril de 2018, solicitando que dentro de un plazo razonable la presentación de los siguientes documentos:

- La ***composición detallada de los precios ofertados*** en los *Ítem 1 (Sub ítems: 1.2; 1.3 y 1.7); Ítem 2 (Sub ítems: 2.2; 2.3 y 2.7); Ítem 3 (Sub ítems: 3.2; 3.3 y 3.7); Ítem 4 (Sub ítem: 4.2; 4,3 y 4.4); Ítem 5 (Sub ítems: 5.1 y 5.4); Ítem 6 (Sub ítems: 6.1 y 6.4); Ítem 7 (Sub ítem: 7.2; 7.4; 7.5 y 7.6); Ítem 8 (Sub ítems: 8.2 y 8.4); Ítem 9 (Sub ítems: 9.2; 9.3 y 9.7),* considerando lo establecido en el Inc. b) del punto 18 de la Carta de Invitación, y la Resolución DNCP Nº 1117/16.
- Copias de ***Contratos y/o facturaciones***, ejecutados en los años 2015 y/o 2016, que demuestren la experiencia de la firma, según el **inc. e)** del **punto 18** de la Carta de Invitación.

En respuesta a la solicitud realizada la empresa **SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2,** ha remitido las documentaciones requeridas que se detalla a continuación: Composición detallada de los precios ofertados de acuerdo a los ítems requeridos y Copias de Contratos y/o facturaciones ejecutados en los años 2015 y/o 2016.

Este Comité de Evaluación ha procedido a verificar su cumplimiento respecto a lo solicitado en las bases de la contratación, y una vez analizadas las referidas documentaciones presentadas por la misma, se observa que la firma ha argumentado satisfactoriamente su oferta en relación a la composición de los precios ofertados en los *Ítem 1 (Sub ítems: 1.2; 1.3 y 1.7); Ítem 2 (Sub ítems: 2.2; 2.3 y 2.7); Ítem 3 (Sub ítems: 3.2; 3.3 y 3.7); Ítem 4 (Sub ítem: 4.2; 4,3 y 4.4); Ítem 5 (Sub ítems: 5.1 y 5.4); Ítem 6 (Sub ítems: 6.1 y 6.4); Ítem 7 (Sub ítem: 7.2; 7.4; 7.5 y 7.6); Ítem 8 (Sub ítems: 8.2 y 8.4); Ítem 9 (Sub ítems: 9.2; 9.3 y 9.7)*. Asimismo, ha dado cumplimiento en la provisión de *Copias de Contratos y/o facturaciones*, ejecutados en los años 2015 y/o 2016, que demuestra la experiencia de la firma.

Por lo expuesto, el Comité de Evaluación de Ofertas cree conveniente considerar válidas la cotización de la empresa: **SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2**; por tanto, y de conformidad a lo establecido en el **núm. 18** del **Anexo B "Datos de la Contratación"** de la **Carta de Invitación**, al **Decreto N° 21909/03**, y la **Resolución DNCP N° 849/2015,** se ha procedido a verificar el cumplimiento respecto a los demás requisitos y condiciones referentes a: (a) **Capacidad legal**; (b) **Capacidad Financiera**; (c) **Capacidad Técnica** y (d) **Experiencia**.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	1 SERVICIO TÉCNICO J.C.
A. CAPACIDAD LEGAL	
Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley 2051/03.	Cumple
Inciso. "a" *Verificación de los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del Inciso a) del Artículo 40.*	Cumple

Inciso. "b" Verificación por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaria de la Función Pública.	Cumple	
OTROS DOCUMENTOS		
a) Balance General de los años 2015 y 2016.	Cumple	
b) Certificado por el MIC. El mismo es considerado un documento Formal, la no presentación del mismo, no será causal de descalificación.	Cumple	
B. CAPACIDAD FINANCIERA		
Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente: **igual o mayor que 1**, en promedio, en los años 2015 y 2016	**58,37**	Cumple
Endeudamiento: pasivo total / activo total: **No deberá ser mayor a 0,80** en promedio, en los años 2015 y 2016	**0,03**	Cumple
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad o pérdida después de impuestos respecto a Capital: Promedio en los años 2015 y 2016, **no deberá ser negativo**.	**6,67**	Cumple
C. CAPACIDAD TÉCNICA		
-	No Aplica	
D. EXPERIENCIA		
Copias de contratos y/o facturaciones de ***provisión de servicio de mantenimiento y/o reparación de acondicionadores de aire,*** ejecutados en los años 2015 y/o 2016.	Cumple	

De forma a dar cumplimiento a la evaluación de la **CAPACIDAD LEGAL** de los oferentes, el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a verificar las documentaciones proveídas por las empresas **SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2,** constatándose que la misma han presentado en forma correcta el formulario de Declaración Jurada relacionada a las Inhabilidades previstas en el **Art. 40º** y de Integridad a lo establecido en el **Art. 20º, inciso "w"**, de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**; en cuanto a la evaluación de la **CAPACIDAD FINANCIERA,** se ha procedido al análisis del Balance General presentado por la referida firma, en donde se ha constatado el cumplimiento satisfactorio de lo solicitado en dicho criterio; así mismo cumple en presentar las documentaciones pertinentes para la acreditación de la **EXPERIENCIA** manifestadas por las empresa (*copias simple de contratos y/o facturaciones, Ejercicio Fiscal 2015 y/o 2016*).

El Comité de Evaluación de Ofertas de la U.N.C. ha procedido al análisis correspondiente del criterio de evaluación del **Art. 40º, Inc. "a"** y **"b"** de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** con base al informe emitido por la Dirección de Recursos Humanos del Rectorado de la UNC, a través del reporte del **SINARH**, en donde se corrobora que el representante de la firma: **SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2,** el **Sr. Neri Javier Caballero Páez** con **C.I. Nº 1.976.058**, no se encuentra comprendido en las prohibiciones del citado artículo.

Por lo expuesto, y con expresa observancia a lo establecido en el **Art. 28º de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y de conformidad al **Art. 63º del Decreto Reglamentario Nº 21909/03**, "… *La adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato…*", concluye que la firma **SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2**, cumplen satisfactoriamente los requisitos establecidos en la Carta de Invitación.

Por lo tanto, en base a las consideraciones expuestas y de conformidad a los **Artículos 27º, 28º** y **34º** de la **Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y los **Art. 58º** al **63º** del **Decreto Reglamentario Nº 21909/03**, el **Comité de Evaluación de Ofertas** de la **Universidad Nacional de Concepción,** recomienda **ADJUDICAR** el presente llamado a la siguiente empresa:

- **SERVICIO TÉCNICO J.C. – NERI JAVIER CABALLERO PÁEZ. RUC 1976058-2**: por un **monto total** de **Gs. 16.850.000** (Son guaraníes: Diez y seis millones ochocientos cincuenta mil).

Se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del **Señor RECTOR**, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Concepción, República del Paraguay, a los **treinta días del mes de abril del año dos mil diez y ocho**, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Lic. Ever Javier Almirón Cañete
Miembro

Ing. Com. Richard Paulin Montania Pereira
Miembro

Lic. Ever Javier Benítez Martínez
Miembro

Lic. María C. del Rocío Garbett de Miltos
Miembro

CPN. Sintia Liza Oporto Ortiz
Miembro

Lic. Hugo Osvaldo Villalba
Secretario

Lic. María Lourdes Ibáñes Jara
Presidente

Dirección de U.O.C.
Mg. José Alcides Abente Marín
Director de U.O.C.
Universidad Nacional de Concepción