INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS NACIONAL ANDE 916/2016

"Adquisición de Resmas de Papel para Fotocopiadoras e Impresoras"

Asunción, 12 de setiembre de 2016

En cumplimiento a lo establecido en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Informe resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la Licitación por Concurso de Ofertas Nacional ANDE N° 916/2016 con ID N° 304802.

En ese sentido, primeramente resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas ha sido constituido por Resolución N° 37623 de fecha 26 de agosto de 2016 **(Anexo A-1)**, indicándose que el mismo está conformado por:

- Coordinador: Señor José De Jesús Estigarribia
- Miembro Representante del Área Solicitante: - Señora Nathalia Montiel
- Miembro Representante de la Asesoría Legal: - Señor Vicente Pablo Cordazzo

Una vez verificadas las ofertas, y de conformidad a lo establecido en el Art. 64° del Decreto N° 21909/03 pasamos a expresar cuanto sigue:

1. Acta de apertura de ofertas:

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas N° 104/2016 de fecha 30 de agosto de 2016 **(Anexo A-2)**, se ha procedido a la apertura de las ofertas presentadas por las siguientes firmas:

N°	Oferentes	Ítems Cotizados	Precio Total ₲ (IVA Incluido)
1	Office Clip S.R.L.	1	212.730.000
		2	117.453.000
2	Copel S.A.	1	197.400.000
		2	109.270.000
3	Multimerc S.R.L.	1	228.900.000
		2	127.400.000
4	Papelera Guairá S.A.	1	198.082.500
		2	109.632.600
5	Kuatiapo S.A.	1	166.950.000
		2	91.630.000
6	In Design S.R.L.	1	207.900.000
		2	116.620.000

1.2. Observaciones realizadas en el acto de apertura de ofertas: de conformidad a lo establecido en el Art. 54° del Decreto N° 21909/03, el Comité de Evaluación de Ofertas verifica que no se han registrado objeciones de los participantes en el acto de apertura de ofertas.

2. Verificación del cumplimiento de los requisitos de CARÁCTER SUSTANCIAL:

Posteriormente, se ha procedido a la verificación del cumplimiento de cada oferta respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial, de conformidad a lo establecido en el Art. 61° del Decreto N° 21909/03 y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

Documento	Office Clip S.R.L.		Copel S.A.		Multimerc S.R.L.		Papelera Guairá S.A.		Kuatiapo S.A.		In Design S.R.L.	
	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 1	ÍTEM 2
Formulario de Oferta debidamente completado y firmado.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta.	CUMPLE*		CUMPLE*		CUMPLE*		CUMPLE*		CUMPLE*		CUMPLE*	
Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida, solicitado en la **Sección VII, Anexo I, B)** y conforme a **la Sección I, cláusulas IAO 20.2 y 20.2 (f)**	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar (1) (2).	CUMPLE*		CUMPLE*		CUMPLE*		CUMPLE*		CUMPLE		CUMPLE*	

*Los oferentes **Office Clip S.R.L., Copel S.A., Multimerc S.R.L., Papelera Guairá S.A., Kutiapo S.A.** e **In Design S.R.L.**, presentaron Constancias del SIPE N° 1416270, 1416296, 1416390, 1416297, 1416288 y 1416366, respectivamente, los documentos en estado ACTIVO fueron verificados por este Comité de Evaluación.

Con relación al Formulario N° 3 "Formulario de Oferta", presentado por el Oferente **Kutiapo S.A.**, se observa en el encabezado que el número de procedimiento indicado (LCO N° 906/2016), no corresponde al número del presente llamado, asimismo, no indica el número de ID; sin embargo, está indicado correctamente la fecha de presentación de la oferta y la identificación de la convocante a quien está dirigida. Además, en la "Lista de Precios", que forma parte de dicho Formulario, se verifica que indica el número correcto y fecha del llamado. Por lo expuesto, este comité considera que no se presta a confusión alguna y no afecta a los derechos de la Convocante, debido a que identifica inequívocamente al llamado en cuestión, por tanto, esta discrepancia no puede ser considerada como un error sustancial, **por lo que su oferta resulta ser válida.**

El oferente **Office Clip S.R.L.**, presentó "Lista de Precios" que forma parte del Formulario N° 3 de la Oferta para los ítems 1 y 2. Al respecto, se verifica que para el **ítem 1,** indicó en la **columna 7 "Presentación": "Resma"**, debiendo ser lo correcto **"Caja"**, siendo esta observación de carácter sustancial, en virtud a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto N° 21909/03, se procede a la **descalificación** de la oferta mencionada, para el **ítem 1**, conforme a dicha fundamentación.

(1) Análisis de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar:

En cumplimiento a lo establecido en la **Resolución DNCP N° 849/2015**, se ha solicitado al Departamento de Gestión del Personal, información referente a la prohibición prevista en los incisos a) y b) del Art. 40 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas". En respuesta a dicha solicitud, el mencionado Departamento remitió el informe detallado de los datos obrantes en el Sistema Integrado de Administración de Recursos Humanos (SINARH) del Ministerio de Hacienda **(Anexo A-3)**, constatándose que:

- Oferente **Office Clip S.R.L.:** la representante legal de la firma, Sra. Neida Anaximandra Medina Palacios, registra datos de haber prestado servicios en la "UNA", en el cargo de "Director Administrativo", cuya última fecha de baja registrada es el 31/10/06.

- Oferente **In Design S.R.L.:** la representante autorizada del oferente, Sra. Lourdes Cristina Noldin Cabrera, registra datos de haber prestado servicios en el "Ministerio Públ", en el cargo de "Auxiliar Administ", con fecha de baja del 31/12/13.

  Los demás Representantes Legales, Socios y Directivos de dichos oferentes, no se encuentran registrados en el sistema SINARH, por lo tanto estas ofertas se encuentran habilitadas para contratar con el Estado.

  Asimismo, los Representantes Legales, Socios y Directivos, de las firmas, **Copel S.A., Multimerc S.R.L., Papelera Guairá S.A.** y **Kutiapo S.A.,** no se encuentran registrados en dicho sistema, por lo tanto estas ofertas se encuentran también habilitadas para contratar con el Estado.

(2) Luego se verificó si los oferentes no se encuentran comprendidos en las inhabilidades previstas en los demás incisos del Art. 40 de la Ley N° 2051/03. Al respecto, este Comité de Evaluación informa que no se constató incumplimiento alguno, por tanto, se concluye que todas las firmas oferentes se encuentran habilitadas para contratar con el Estado. A continuación se verificó el cumplimiento respecto a **No adeudar al Fisco y a la Seguridad Social** (inciso k) Art. 40 Ley N° 2051/03):

Documento	Office Clip S.R.L.	Copel S.A.	Multimerc S.R.L.	Papelera Guairá S.A.	Kuatiapo S.A.	In Design S.R.L.
Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario.	CUMPLE*	CUMPLE*	CUMPLE*	CUMPLE*	CUMPLE*	CUMPLE*
Fotocopia autenticada del pago de extracto de cuenta o Constancia de no adeudar aporte obrero patronal expedida por el Instituto de Previsión Social (IPS).	CUMPLE*	CUMPLE*	CUMPLE*	CUMPLE*	CUMPLE	CUMPLE*

*Los oferentes **Office Clip S.R.L., Copel S.A., Multimerc S.R.L., Papelera Guairá S.A., Kutiapo S.A.** e **In Design S.R.L.,** presentaron Constancias del SIPE N° 1416270, 1416296, 1416390, 1416297, 1416288 y 1416366, respectivamente, los documentos en estado ACTIVO fueron verificados por este Comité de Evaluación.

3. Tabla comparativa de los porcentajes de las ofertas ajustada por errores aritméticos:

De conformidad a la disposición contenida en el num. 2) del Art. 61° del Decreto N° 21909/03, se ha procedido a la verificación de las planillas de precio presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con la documentación de carácter sustancial, resultando que ninguna de ellas presenta errores aritméticos.

3.1. Verificación de los precios ofertados por las firmas participantes:

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	OFERTA OFFICE CLIP S.R.L.		COSTO ESTIMADO		Porcentaje de variación con relación al Costo Estimado
			PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	
2	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño **oficio** (216 x 330 mm)	4.900	23.970	117.453.000	28.000	137.200.000	-14,39%
TOTAL OFERTA			---	**117.453.000**	---	**137.200.000**	**-14,39%**

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	OFERTA COPEL S.A.		COSTO ESTIMADO		Porcentaje de variación con relación al Costo Estimado
			PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	
1	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño **carta** (216 x 279 mm)	10.500	18.800	197.400.000	23.100	242.550.000	-18,61%
2	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño **oficio** (216 x 330 mm)	4.900	22.300	109.270.000	28.000	137.200.000	-20,36%
TOTAL OFERTA			---	**306.670.000**	---	**379.750.000**	**-19,24%**

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	OFERTA MULTIMERC S.R.L.		COSTO ESTIMADO		Porcentaje de variación con relación al Costo Estimado
			PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	
1	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño carta (216 x 279 mm)	10.500	21.800	228.900.000	23.100	242.550.000	-5,63%
2	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño oficio (216 x 330 mm)	4.900	26.000	127.400.000	28.000	137.200.000	-7,14%
TOTAL OFERTA			---	356.300.000	---	379.750.000	-6,18%

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	OFERTA PAPELERA GUAIRÁ S.A.		COSTO ESTIMADO		Porcentaje de variación con relación al Costo Estimado
			PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	
1	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño carta (216 x 279 mm)	10.500	18.865	198.082.500	23.100	242.550.000	-18,33%
2	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño oficio (216 x 330 mm)	4.900	22.374	109.632.600	28.000	137.200.000	-20,09%
TOTAL OFERTA			---	307.715.100	---	379.750.000	-18,97%

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	OFERTA KUATIAPO S.A.		COSTO ESTIMADO		Porcentaje de variación con relación al Costo Estimado
			PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	
1	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño carta (216 x 279 mm)	10.500	15.900	166.950.000	23.100	242.550.000	-31,17%
2	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño oficio (216 x 330 mm)	4.900	18.700	91.630.000	28.000	137.200.000	-33,21%
TOTAL OFERTA			---	258.580.000	---	379.750.000	-31,91%

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	OFERTA IN DESIGN S.R.L.		COSTO ESTIMADO		Porcentaje de variación con relación al Costo Estimado
			PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	PRECIO UNITARIO	TOTAL G IVA INCLUIDO	
1	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño carta (216 x 279 mm)	10.500	19.800	207.900.000	23.100	242.550.000	-14,29%
2	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño oficio (216 x 330 mm)	4.900	23.800	116.620.000	28.000	137.200.000	-15,00%
TOTAL OFERTA			---	324.520.000	---	379.750.000	-14,54%

En atención a la disposición contenida en el Art. 135 dela Ley N° 5.554 (LEY de PRESUPUESTO 2016), se verifica que los **precios ofertados por las firmas calificadas** son compatibles, de ejecución posible. Asimismo, las ofertas presentadas por las firmas **Office Clip S.R.L., Copel S.A., Multimerc S.R.L., Papelera Guairá S.A.,** e **In Design S.R.L.,** se encuentran acordes a lo establecido en la Resolución DNCP N° 1173/16, como se demuestra en los cuadros que anteceden.

Por otra parte, en cuanto a la oferta presentada por la firma **Kuatiapo S.A.,** se ha solicitado a la misma, a través del FAX N° CDP/DCO/280/2016, la explicación detallada de la composición de los precios ofertados, por ítem, conforme indica el Pliego de Bases y Condiciones, Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación, en su

apartado "Análisis de precios ofertados (Resolución DNCP N° 1173/2016)", a los efectos de analizar los precios para determinar la admisibilidad de la oferta, teniendo en cuenta que la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial (estimado) **es superior al treinta por ciento (30%) por debajo del precio referencial de la ANDE**, conforme se detalla en el cuadro ut supra, correspondiente a la oferta de dicho Oferente.

Al respecto, la firma **Kuatiapo S.A.**, a través de su nota ingresada en el Departamento de Compras en fecha 8 de setiembre de 2016 **(ANEXO A-4)**, ha respondido a dicha solicitud, con el desglose detallado del precio de los bienes ofertados (**ítem 1 y 2**), demostrando en su detalle, que el precio ofertado por ítem, representa un 11,86% de utilidad bruta para el ítem 1 y un 11,43% para el ítem 2. Asimismo, ha respaldado los costos indicados en la composición de su precio, adjuntando notas de cotización (copias autenticadas) emitidas por su proveedor (Internacional Paper Exportadora Ltda.) y agencia de despacho aduanero (Agencia Ferreira Da Costa Despachos Aduaneros), considerando que los bienes ofertados son productos importados.

Los documentos mencionados han sido verificados y analizados por este Comité de Evaluación, determinándose que los mismos justifican suficientemente el precio ofertado, por lo que la oferta es **aceptada**, conforme a lo establecido en las bases de la contratación.

3.2. Aplicación del margen de preferencia:

De conformidad a la Ley N° 4558/11, "Que establece "Mecanismos de Apoyo a la Producción Nacional, a través de los procesos de Contrataciones Públicas", teniendo en cuenta que ninguno de los oferentes ha presentado el Certificado de Margen de Preferencia expedido por el Ministerio de Industria y Comercio (MIC), se ha solicitado a las firmas: **Kuatiapo S.A., Copel S.A.** y **Papelera Guairá S.A.**, la presentación de dicho documento, según Faxes DCP/DCO/280, 283 y 284/2016, respectivamente. La omisión de la presentación de este documento, no motiva la descalificación de los oferentes, sino simplemente la no aplicación del margen respectivo.

Al respecto, en respuesta a dicha solicitud, ninguno de los oferentes mencionados presentó el Certificado de Origen Nacional requerido, por lo que **no corresponde la imposición del 20% de Margen de Preferencia** establecido en la citada Ley.

Asimismo, no fue requerida la presentación del documento a los oferentes, **Office Clip S.R.L., In Design S.R.L.** y **Multimerc S.R.L.**, debido a que aun agregándole el 20% de Margen de Preferencia a la menor oferta calificada **(Kuatiapo S.A.)**, ésta sigue siendo la más baja, según se demuestra en los siguientes cuadros comparativos por cada ítem:

ÍTEM 1: Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. Tamaño carta (216 x 279 mm)

OFERENTE	TOTAL OFERTA ₲ IVA INCLUIDO	CÁLCULO 20% MARGEN DE PREFERENCIA	TOTAL AGREGANDO EL 20% DE MARGEN DE PREFERENCIA
Kuatiapo S.A.	166.950.000	33.390.000	200.340.000
In Design S.R.L.	207.900.000		
Multimerc S.R.L.	228.900.000		

ÍTEM 2: Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. Tamaño oficio (216 x 330 mm)

OFERENTE	TOTAL OFERTA ₲ IVA INCLUIDO	CÁLCULO 20% MARGEN DE PREFERENCIA	TOTAL AGREGANDO EL 20% DE MARGEN DE PREFERENCIA
Kuatiapo S.A.	91.630.000	18.326.000	109.956.000
In Design S.R.L.	116.620.000		
Office Clip S.R.L.	117.453.000		
Multimerc S.R.L.	127.400.000		

Habiéndose verificado la cuestión mencionada, el Comité de Evaluación de Ofertas procede a ubicar las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor, conforme a lo siguiente:

ÍTEM 1: Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. Tamaño carta (216 x 279 mm)

ORD.	OFERENTE	TOTAL OFERTA ₲ IVA INCLUIDO
1	Kuatiapo S.A.	166.950.000
2	Copel S.A.	197.400.000
3	Papelera Guairá S.A.	198.082.500
4	In Design S.R.L.	207.900.000
5	Multimerc S.R.L.	228.900.000

ÍTEM 2: Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. Tamaño oficio (216 x 330 mm)

ORD.	OFERENTE	TOTAL OFERTA ₲ IVA INCLUIDO
1	Kuatiapo S.A.	91.630.000
2	Copel S.A.	109.270.000
3	Papelera Guairá S.A.	109.632.600
4	In Design S.R.L.	116.620.000
5	Office Clip S.R.L.	117.453.000
6	Multimerc S.R.L.	127.400.000

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, las ofertas más bajas corresponden a la presentada por la firma **Kuatiapo S.A.**, para los **ítems 1 y 2,** por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61° del Decreto N° 21909/03, se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su cumplimiento con los demás requisitos de la Convocatoria, observándose en ese sentido cuanto sigue:

4. Verificación de las ofertas respecto a los demás requisitos establecidos en el PBC:

Atendiendo a lo mencionado precedentemente, en el presente apartado el Comité de Evaluación de Ofertas se ha abocado al análisis de la oferta presentada por la firma **Kuatiapo S.A.,** a los efectos de verificar su cumplimiento respecto a los demás requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones referentes a: (i) Capacidad Legal; (ii) Capacidad Técnica y Experiencia; (iii) Capacidad Financiera; (iv) Especificaciones Técnicas (v) Otros.

4.1. Verificación de los documentos legales requeridos en el PBC:

Se ha procedido a la verificación de los demás documentos de la licitación indicados en el Pliego de Bases y Condiciones en la **Sección VII. Anexo N° 1. "Documentos que Componen la Oferta". D) "Documentos legales. Oferentes Individuales. Personas Jurídicas"**, constatándose lo siguiente:

Requisito Exigido en el PBC	Documento Requerido	Documento Presentado con la Oferta	Documento Presentado mediante consulta	Oferente Kuatiapo S.A.
Existencia Legal de la Persona Jurídica e inscripción en el Registro Único de Contribuyentes (RUC)	Fotocopia autenticada de Escritura Pública de Constitución y Protocolización de los Estatutos Sociales	Escritura Pública de Constitución y Protocolización de los Estatutos Sociales	.....	CUMPLE*
	Copia simple de la Cédula Tributaria y Documentos de identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad	Copia simple de la Cédula Tributaria y Cédula de Identidad de los Representantes Legales	.....	CUMPLE*
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen los derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los convenios, el Código de Trabajo, el Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes.	Declaración Jurada	Declaración Jurada	.....	CUMPLE

*El oferente **Kuatiapo S.A.** presentó Constancias del SIPE N° 1416288, el documento en estado ACTIVO fue verificado por este Comité de Evaluación.

Como podrá notarse, una vez verificadas las documentaciones presentadas por el oferente, se observa que ha dado cumplimiento respecto a los documentos solicitados en las bases de la contratación.

4.2. Verificación de la Experiencia y Capacidad Técnica:

De conformidad a lo establecido en el **num. 2.3 de la Sección II - Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación**, se ha procedido a analizar la experiencia y capacidad técnica de la oferta presentada por la firma **Kuatiapo S.A.**, constatándose el siguiente análisis:

4.2.1 Experiencia:

Requisito Exigido en el PBC	Documento Requerido	Documento Presentado con la Oferta	Documento Presentado mediante consulta	Kuatiapo S.A.
Existencia legal de por lo menos tres (3) años de antigüedad.	Fotocopia autenticada de Escritura Pública de Constitución y Protocolización de los Estatutos Sociales.	Escritura Pública de Constitución y Protocolización de los Estatutos Sociales	.....	CUMPLE*
Acreditar la experiencia mínima de tres (3) años, en la provisión y/o fabricación de los bienes ofertados.	Original o fotocopia autenticada por Escribano Público de referencias, certificados o constancias escritas emanadas de firmas que puedan acreditarlas, recepciones finales o copias de contratos ejecutados finiquitados.	.....	Fotocopia autenticada de Contratos Ejecutados finiquitados de los años 2013, 2014 y 2015	CUMPLE (VER ANEXO A-4 y A-5)

*El oferente **Kuatiapo S.A.** presentó Constancia del SIPE N° 1416288, el documento en estado ACTIVO fue verificado por este Comité de Evaluación.

4.2.2 Capacidad Técnica:

Requisito Exigido en el PBC	Documento Requerido	Documento Presentado con la Oferta	Documento Presentado mediante consulta	Kuatiapo S.A.
Poseer capacidad técnica de un volumen de ventas del bien ofertado, como mínimo el cincuenta por ciento (50%) del monto total ofertado, en sumatoria en los tres (3) últimos años (2013, 2014 y 2015)	Original o fotocopia autenticada por Escribano Público de Certificados, facturaciones, recepciones finales o contratos ejecutados y finiquitados que indiquen las cantidades de bienes suministrados.	.....	Fotocopia autenticada de Contratos Ejecutados finiquitados de los años 2013, 2014 y 2015	CUMPLE (VER ANEXO A-4 y A-5)

4.2.3. Solicitudes de aclaración de las ofertas y las respuestas de los oferentes:

De conformidad a lo establecido en el Art. 59° del Decreto N° 21909/03, se ha procedido a solicitar a la firma **Kuatiapo S.A.** la presentación de documentos de carácter formal, cuya presentación ha sido omitida por la misma, según se menciona a continuación:

a) Según Fax DCP/DCO/280/2016, de fecha 6 de setiembre de 2016, se ha solicitado la presentación de los documentos que acrediten la **experiencia** mínima de tres (3) años en la provisión y/o fabricación de los bienes ofertados, requerido en la **Sección II, 2.3 Experiencia, Capacidad Técnica, (b)** y los documentos que justifiquen la **capacidad** técnica de un volumen de ventas del bien ofertado, como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) del monto total ofertado, requerida en la **Sección II, 2.3 Experiencia, Capacidad Técnica, (c),** debiendo presentar para el efecto, cualquiera de los documentos establecidos en la **Sección VII, Anexo N° 1, H), numeral 2** y **3,** respectivamente.

   Como consecuencia de la solicitud realizada, la firma **Kuatiapo S.A.**, a través de su nota ingresada en el Departamento de Compras en fecha 8 de setiembre de 2016 **(ANEXO A-4)**, ha presentado los documentos requeridos, los cuales han sido verificados por este Comité de Evaluación, observándose que ha dado cumplimiento en tiempo y forma respecto a los documentos solicitados en las bases de la contratación, el cual se sintetiza en la Planilla de Resumen Contratos Ejecutados **(ANEXO A-5)**

4.3. Verificación de la Capacidad Financiera:

De conformidad a lo establecido en la **Sección II - Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación, num. 2.2. Capacidad Financiera**, se ha procedido a analizar la capacidad financiera de oferta presentada por la firma **Kuatiapo S.A.**

Dicho análisis fue realizado por el Dpto. de Estudios Económicos Financieros y Bancarios y el resultado del mismo se resume en la Planilla de Evaluación de la Capacidad Financiera **(Anexo A-6)** que acompaña al presente Informe, constatándose lo siguiente:

Requisito Exigido en el PBC	Documento Requerido	Documento Presentado con la Oferta	Documento Presentado mediante consulta	Kuatiapo S.A.
Índice de Liquidez Corrientez: Activo Corriente / Pasivo Corriente: Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los tres (3) últimos años.	Fotocopia autenticada por Escribano Público de Balances Generales de los tres (3) últimos años 2013, 2014 y 2015	Fotocopia autenticada Balances de los años 2013, 2014 y 2015	.....	CUMPLE (Ver Anexo A-6)
Índice de Endeudamiento: Pasivo Total / Activo Total: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los tres (3) últimos años.	Fotocopia autenticada por Escribano Público de Balances Generales de los tres (3) últimos años 2013, 2014 y 2015	Fotocopia autenticada Balances de los años 2013, 2014 y 2015	.....	CUMPLE (Ver Anexo A-6)
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuesto o pérdida con respecto al capital: el promedio en los últimos tres (3) años, no deberá ser negativo.	Fotocopia autenticada por Escribano Público de Balances Generales de los tres (3) últimos años 2013, 2014 y 2015	Fotocopia autenticada Balances de los años 2013, 2014 y 2015	.....	CUMPLE (Ver Anexo A-6)

4.4. Verificación del cumplimiento de las especificaciones técnicas indicadas en el PBC:

De conformidad a lo establecido en la **Sección II - Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación, num 2.1. Criterios Técnicos**, se ha procedido a la evaluación del cumplimiento de las Especificaciones Técnicas conforme a los documentos presentados por la firma **Kuatiapo S.A.,** constatándose lo siguiente:

Requisito Exigido en el PBC	Documento Requerido	Documento Presentado con la Oferta	Documento Presentado mediante consulta	Kuatiapo S.A.
Especificaciones Técnicas DSA/DSG/04/2016	Planilla de Datos Garantizados debidamente llenada y firmada.	Planilla de Datos Garantizados llenada y firmada	---	CUMPLE (Ver ANEXO A-7)
Inspecciones y pruebas en la etapa de evaluación, de acuerdo a lo indicado en las Especificaciones Técnicas y conforme a la **Sección II, numeral 2.6**	Muestras del/los ítem/s ofertado/s	Muestras de los ítems 1 y 2	---	CUMPLE (Ver ANEXO A-7)

Al respecto, este Comité de Evaluación, verifica que el oferente **Kuatiapo S.A.** ha dado cumplimiento en tiempo y forma respecto a los documentos y muestras presentadas conforme a las bases de la contratación, cuyo análisis se sintetiza en las Planillas de Verificación Planilla de Datos Garantizados y Verificación Muestras Presentadas **(ANEXO A-7).**

5. Recomendación:

Por tanto, y atendiendo a lo establecido en el Art. 28° de la Ley N° 2051/03, se recomienda la ADJUDICACIÓN de la Licitación por Concurso de Oferta Nacional ANDE N° 916/2016, "Adquisición de Resmas de Papel para Fotocopiadoras e Impresoras", a la firma **Kuatiapo S.A.,** por un monto de ₲ **258.580.000.-** (Guaraníes doscientos cincuenta y ocho millones quinientos ochenta mil), en virtud a las consideraciones expuestas en el exordio del presente informe y conforme al siguiente detalle:

Ítem	Descripción	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario G (IVA incluido)	Precio Total G (IVA incluido)
1	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño **carta** (216 x 279 mm)	Brio	Brasil	Unidad	Caja	10.500	15.900	166.950.000
2	Resma de Papel Color Blanco de 75 g/m2. tamaño **oficio** (216 x 330 mm)	Brio	Brasil	Unidad	Caja	4.900	18.700	91.630.000
							Monto Total ₲ IVA Incluido	**258.580.000**

Atentamente,

Edith Nathalia Montiel Acosta
Asistente Administrativo I E
Miembro Representante por la
Dirección de Servicios Administrativos

Abog. Vicente Pablo Cordazzo Rojas
Abogado Pleno I
Miembro Representante por la
Asesoría Legal

Arq. José de Jesús Estigarribia Garcete
Arquitecto Pleno H
Coordinador

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
Licitación por Concurso de Ofertas Nacional ANDE N° 916/2016

ANEXO A-5
RESUMEN CONTRATOS EJECUTADOS

Sección II, Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación. **2.3 Experiencia, Capacidad Técnica.**
(b) Acreditar la experiencia mínima de tres (3) años, en la provisión y/o fabricación de los bienes ofertados, comprobado por medio de la presentación de los documentos indicados en la Sección VII - Anexo N° 1

Oferente: **KUATAPO S.A.** Experiencia mínima requerida: a partir del año 2013.			
ORD.	**CONTRATANTE**	**DOCUMENTO PRESENTADO (COPIA AUTENTICADA)**	**FECHA**
1	Tribunal Superior de Justica Electoral	Contrato N° 8 - LPN N° 1/2013 y Acta de Recepción	15/04/2013
2	Administración Nacional de Electricidad - ANDE	Contrato N° 5271/13 - LCO SBE N° 715/13 y Acta de Recepción Definitiva	15/10/2013
3	Ministerio Público	Contrato N° 105/14 - LPN N° 11/14 y Acta de Recepción Total	13/10/2014
4	Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Ciencias Veterinarias	Contrato N° 30/15 - CD N° 02/15 y Acta de Recepción	11/12/2015

Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación. **2.3. Experiencia, Capacidad Técnica.**
(c) Poseer capacidad técnica de un volumen de venta del bien ofertado, como mínimo del cincuenta por ciento (50%) del monto total ofertado, en sumatoria en los tres (3) últimos años (2013, 2014, 2015)...

Oferente: **KUATAPO S.A.** Monto Total Ofertado: **₲ 258.580.000** Valor 50% de la Oferta: **₲ 129.290.000.-**				
ORD.	**CONTRATANTE**	**DOCUMENTO PRESENTADO (COPIA AUTENTICADA)**	**FECHA**	**MONTO DEL CONTRATO (CORRESPONDIENTE AL BIEN OBJETO DEL LLAMADO) ₲ IVA Incluido**
1	Administración Nacional de Electricidad - ANDE	Contrato N° 5271/13 - LCO SBE N° 715/13 y Acta de Recepción Definitiva	15/10/2013	299.979.151
2	Ministerio Público	Contrato N° 105/14 - LPN N° 11/14 y Acta de Recepción Total	13/10/2014	404.637.420
3	Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Ciencias Veterinarias	Contrato N° 30/15 - CD N° 02/15 y Acta de Recepción	11/12/2015	73.715.000
TOTAL AÑOS: 2013, 2014 y 2015				**778.331.571**

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
Licitación por Concurso de Ofertas Nacional ANDE N° 916/2016

ANEXO A-7

Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación.

2.1. Criterios Técnicos y 2.6 Inpecciones y Pruebas en la Etapa de Evaluación

VERIFICACIÓN PLANILLA DE DATOS GARANTIZADOS

1. PAPEL TAMAÑO CARTA (ÍTEM 1)			
DATOS TÉCNICOS SOLICITADOS	**REQUERIDO EN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DSA/DSG/04/2016**	**PLANILLA DE DATOS GARANTIZADOS PRESENTADA**	**KUATIAPO S.A.**
Marca:	---	Brio	COMPLETÓ DATO
Procedencia:	---	Brasil	COMPLETÓ DATO
Color:	Blanco	Blanco	CUMPLE
Gramaje (g/m2):	75 gr/m2	75 gr/m2	CUMPLE
Dimensiones (mm):	216 mm x 279 mm	216 mm x 279 mm	CUMPLE
Alcalino:	SI	SI	CUMPLE

2. PAPEL TAMAÑO OFICIO (ÍTEM 2)			
DATOS TÉCNICOS SOLICITADOS	**REQUERIDO EN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DSA/DSG/04/2016**	**PLANILLA DE DATOS GARANTIZADOS PRESENTADA**	**KUATIAPO S.A.**
Marca:	---	Brio	COMPLETÓ DATO
Procedencia:	---	Brasil	COMPLETÓ DATO
Color:	Blanco	Blanco	CUMPLE
Gramaje (g/m2):	75 gr/m2	75 gr/m2	CUMPLE
Dimensiones (mm):	216 mm x 330 mm	216 mm x 330 mm	CUMPLE
Alcalino:	SI	SI	CUMPLE

Licitación por Concurso de Ofertas Nacional ANDE N° 916/2016

ANEXO A-7

Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación.

2.1. Criterios Técnicos y 2.6 Inpecciones y Pruebas en la Etapa de Evaluación

PLANILLA VERIFICACIÓN MUESTRAS PRESENTADAS

1. PAPEL TAMAÑO CARTA (ÍTEM 1)

CARACTERÍSTICAS GENERALES Y TÉCNICAS VERIFICADAS	REQUERIDO EN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DSA/DSG/04/2016	MUESTRA PRESENTADA	KUATIAPO S.A.
Embalaje	embalaje original	embalaje original	CUMPLE
Dimensiones	216 mm x 279 mm	216 mm x 279 mm	CUMPLE
Gramaje	75 gr/m2	75 gr/m2	CUMPLE
Color	Blanco	Blanco	CUMPLE
Decoloración, manchas, humedad	No debe observarse	No se observa	CUMPLE
Calidad del papel	Papel Alcalino	Papel Alcalino	CUMPLE
Materia prima del papel	Papel de fibra virgen vegetal reforestado, certificados por el FSC, EKO, PEFC o Cerflor o equivalentes	Pulpa de madera 100% de Bosques Renovables, certificado PEFC	CUMPLE
Utilidades de impresión	Papel apto para laser, chorro de tinta, pre-impresión de offset, copias y fax y soportar negros intensos y colores	Papel multifunción	CUMPLE
Pruebas de impresión	Serán sometidas a pruebas de impresión	Sometido a pruebas de impresión	CUMPLE

2. PAPEL TAMAÑO OFICIO (ÍTEM 2)

CARACTERÍSTICAS GENERALES Y TÉCNICAS VERIFICADAS	REQUERIDO EN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DSA/DSG/04/2016	MUESTRA PRESENTADA	KUATIAPO S.A.
Embalaje	embalaje original	embalaje original	CUMPLE
Dimensiones	216 mm x 330 mm	216 mm x 330 mm	CUMPLE
Gramaje	75 gr/m2	75 gr/m2	CUMPLE
Color	Blanco	Blanco	CUMPLE
Decoloración, manchas, humedad	No debe observarse	No se observa	CUMPLE
Calidad del papel	Papel Alcalino	Papel Alcalino	CUMPLE
Materia prima del papel	Papel de fibra virgen vegetal reforestado, certificados por el FSC, EKO, PEFC o Cerflor o equivalentes	Pulpa de madera 100% de Bosques Renovables, certificado PEFC	CUMPLE
Utilidades de impresión	Papel apto para laser, chorro de tinta, pre-impresión de offset, copias y fax y soportar negros intensos y colores	Papel multifunción	CUMPLE
Pruebas de impresión	Serán sometidas a pruebas de impresión	Sometido a pruebas de impresión	CUMPLE

Corresponde al Memorándum DSA/DSG/311/2016

A: ARQ. JOSE ESTIGARRIBIA (COORDINADOR)

Señor Jefe:

Se remite, a su consideración, la evaluación de la Capacidad Financiera de los Oferentes de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS NACIONAL ANDE Nº 916/2016 "ADQUISICIÓN DE RESMAS DE PAPEL PARA FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS".**

La evaluación de la Capacidad Financiera de las empresas oferentes, ha sido realizada conforme a lo estipulado en el punto 2.2 Capacidad Financiera de la SECCION II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación del Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación de referencia. La evaluación de los Índices de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad fue realizada utilizando los Balances de los años 2013 al 2015.

Se presenta a continuación los resultados obtenidos:

EMPRESA	CONDICIONES DEL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES - CALIFICACIÓN 2013 - 2014 - 2015		
	INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	INDICE DE ENDEUDAMIENTO	RENTABILIDAD
1) OFFICE CLIP S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2) COPEL S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3) MULTIMERC S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4) PAPELERA GUAIRA S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5) KUATIAPO S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6) IN DESIGN S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Al mismo tiempo, adjuntamos las planillas de cálculos y procedemos a la devolución de los documentos de la mencionada Licitación.

Atentamente;

Lic. Porfiria González de Aranda
Dpto. de Estudios Económicos,
Financieros y Bancarios

PG/dg.

DSA/DSG Dpto. Servicios Generales	Fecha: 05 SET. 2016	Hora: 08:30
☐ DSA/DSG1 ☐ DSA/DSG2 ☐ DSA/DSG3 ☐ DSA/DSG4 ☐ DSA/DSG5 ☐ DSA/DSG6 ☐ DSA/SG		
A Comité de Evaluación: A su atención.-		

Arq. José Estigarribia
Dpto. de Servicios Generales

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS NACIONAL ANDE N° 916/2016
"ADQUISICIÓN DE RESMA DE PAPEL PARA FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS"
2.2. PLANILLA DE EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA
EXPRESADA EN GUARANIES

1) OFFICE CLIP S.R.L.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	622.169.559	684.103.090	814.077.198	
PASIVO CORRIENTE	162.703.320	42.384.557	94.735.304	
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**3,82**	**16,14**	**8,59**	**9,52**
CONDICION >=1 en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	301.169.820	263.139.984	443.541.274	
ACTIVO TOTAL	834.074.936	697.645.696	822.756.190	
INDICE DE ENDEUDAMIENTO	**0,36**	**0,38**	**0,54**	**0,43**
CONDICION < 0,80 en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

RENTABILIDAD

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DE IMPUESTOS	96.570.565	52.118.913	162.416.095	
PATRIMONIO NETO	532.905.116	434.505.712	379.214.916	
RENTABILIDAD	**18,12%**	**11,99%**	**42,83%**	**24,32%**
CONDICION (NO SER NEGATIVO), en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

Cotiza en los Lotes 1 y 2

2) COPEL S.A.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	33.699.996.232	33.062.354.227	34.741.691.452	
PASIVO CORRIENTE	2.343.100.717	3.311.712.709	5.768.470.429	
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**14,38**	**9,98**	**6,02**	**10,13**
CONDICION >=1 en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	2.343.100.717	3.311.712.709	5.768.470.429	
ACTIVO TOTAL	38.514.211.420	36.568.616.486	37.908.632.254	
INDICE DE ENDEUDAMIENTO	**0,06**	**0,09**	**0,15**	**0,10**
CONDICION < 0,80 en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

RENTABILIDAD

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DE IMPUESTOS	5.243.428.540	2.564.658.841	1.662.776.053	
PATRIMONIO NETO	36.171.110.703	33.256.903.777	32.140.161.825	
RENTABILIDAD	**14,50%**	**7,71%**	**5,17%**	**9,13%**
CONDICION (NO SER NEGATIVO), en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

Cotiza en los Lotes 1 y 2

Elaborado por: C.P. Diana P. González M.

Verificado por: Lic. Porfiria González de Aranda
Dpto. de Estudios Económicos, Financieros y Bancarios

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS NACIONAL ANDE Nº 916/2016
"ADQUISICIÓN DE RESMA DE PAPEL PARA FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS"
2.2. PLANILLA DE EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA
EXPRESADA EN GUARANIES

3) MULTIMERC S.R.L.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	136.809.146	109.764.850	89.621.349	
PASIVO CORRIENTE	14.211.146	21.724.084	5.212.500	
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**9,63**	**5,05**	**17,19**	**10,62**
CONDICION >=1 en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	14.211.146	21.724.084	5.212.500	
ACTIVO TOTAL	152.211.146	125.166.850	105.023.349	
INDICE DE ENDEUDAMIENTO	**0,09**	**0,17**	**0,05**	**0,10**
CONDICION < 0,80 en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

RENTABILIDAD

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DE IMPUESTOS	18.001.802	3.802.154	-189.151	
PATRIMONIO NETO (*)	138.000.000	103.442.766	99.810.849	
RENTABILIDAD	**13,04%**	**3,68%**	**-0,19%**	**5,51%**
CONDICION (NO SER NEGATIVO), en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

Cotiza en los Lotes 1 y 2

(*) El monto total de Patrimonio Neto del año 2015 expuesto en el Balance General presenta errores de suma.

4) PAPELERA GUAIRA S.A.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	6.151.293.185	5.258.004.657	5.683.678.449	
PASIVO CORRIENTE	652.643.955	293.726.452	820.059.917	
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**9,43**	**17,90**	**6,93**	**11,42**
CONDICION >=1 en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	652.643.955	293.726.452	820.059.917	
ACTIVO TOTAL	6.308.112.285	5.426.813.094	5.883.193.813	
INDICE DE ENDEUDAMIENTO	**0,10**	**0,05**	**0,14**	**0,10**
CONDICION < 0,80 en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

RENTABILIDAD

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DE IMPUESTOS	514.574.676	61.524.417	858.704.385	
PATRIMONIO NETO	5.655.468.330	5.133.086.642	5.063.133.896	
RENTABILIDAD	**9,10%**	**1,20%**	**16,96%**	**9,09%**
CONDICION (NO SER NEGATIVO), en promedio Años 2013 al 2015				CUMPLE

Cotiza en los Lotes 1 y 2

Elaborado por: C.P. Diana R. González M.

Verificado por: Lic. Porfiria González de Aranda
Dpto. de Estudios Económicos,
Financieros y Bancarios

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS NACIONAL ANDE N° 916/2016

"ADQUISICIÓN DE RESMA DE PAPEL PARA FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS"

2.2. PLANILLA DE EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

EXPRESADA EN GUARANIES

5) KUATIAPO S.A.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	77.266.470.828	64.039.373.419	75.949.378.813	
PASIVO CORRIENTE	44.486.461.273	32.270.517.923	44.976.638.110	
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**1,74**	**1,98**	**1,69**	**1,80**
CONDICION >=1 en promedio Años 2013 al 2015				**CUMPLE**

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	44.486.461.273	32.270.517.923	44.976.638.110	
ACTIVO TOTAL	88.098.749.042	76.077.342.160	88.486.392.564	
INDICE DE ENDEUDAMIENTO	**0,50**	**0,42**	**0,51**	**0,48**
CONDICION < 0,80 en promedio Años 2013 al 2015				**CUMPLE**

RENTABILIDAD

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DE IMPUESTOS	2.729.928.728	3.432.507.705	3.837.373.861	
PATRIMONIO NETO	43.612.287.769	43.806.824.237	43.509.754.454	
RENTABILIDAD	**6,26%**	**7,84%**	**8,82%**	**7,64%**
CONDICION (NO SER NEGATIVO), en promedio Años 2013 al 2015				**CUMPLE**

Cotiza en los Lotes 1 y 2

(*) El monto total de Activo Corriente y Activo Total del año 2015 expuesto en el Balance General presenta errores de suma.

6) IN DESIGN S.R.L.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	1.372.987.955	767.777.510	528.852.415	
PASIVO CORRIENTE (*)	288.161.583	-	27.276.380	
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**4,76**	**-**	**19,39**	**12,08**
CONDICION >=1 en promedio Años 2013 al 2015				**CUMPLE**

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
PASIVO TOTAL (*)	288.161.583	0	27.276.380	
ACTIVO TOTAL	1.388.174.262	776.708.237	528.852.415	
INDICE DE ENDEUDAMIENTO	**0,21**	**0,00**	**0,05**	**0,09**
CONDICION < 0,80 en promedio Años 2013 al 2015				**CUMPLE**

RENTABILIDAD

CUENTA	Año 2015	Año 2014	Año 2013	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DE IMPUESTOS	359.227.158	275.132.202	329.221.609	
PATRIMONIO NETO	1.100.012.679	776.708.237	501.576.035	
RENTABILIDAD	**32,66%**	**35,42%**	**65,64%**	**44,57%**
CONDICION (NO SER NEGATIVO), en promedio Años 2013 al 2015				**CUMPLE**

Cotiza en los Lotes 1 y 2

(*) Con relación al INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE Y ENDEUDAMIENTO para el año 2014 del Oferente IN DESIGN S.R.L., se señala que no es posible calcular matematicamente atendiendo que se observa en el Balance de dicho año un pasivo corriente y un pasivo total igual a cero (0). No obstante, queda demostrada la capacidad del oferente para cubrir las deudas en caso de un requerimiento inmediato con la totalidad de su Activo Corriente y Activo Total.

Elaborado por: C.P. Diana P. González M.

Verificado por: Lic. Porfiria González de Aranda
Dpto. de Estudios Económicos, Financieros y Bancarios