PODER JUDICIAL
Circunscripción Judicial de Cordillera
Comité de Evaluación

MEMORANDUM C.E.Nº 029/13

A: C.P. Stella Bolaños Valmori, Jefe de Contrataciones (U.O.C)

DE: C.P. Graciela D. López Zaracho, Miembro del Comité de Evaluación.

REF: Adquisición de Equipos Informáticos – PAC. Nº 253.994

FECHA: 20 de noviembre de 2013

Conforme al Art. 10 del Decreto 21.909/03, que reglamenta la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas, se remite el informe del Comité de Evaluaciones en relación a la referencia conjuntamente con las documentaciones pertinentes a los efectos de refrendar y posteriormente elevar al Consejo de Administración de la Circunscripción conforme a los términos de recomendación del informe mencionado.

Atentamente.

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

PODER JUDICIAL · Comité de Evaluación · Circunscripción Judicial de Cordillera

XIII CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL
RECIBIDO
20 NOV 2013
MESA DE ENTRADA
U.O.C.

C.P. STELLA BOLAÑOS VALMORI
JEFA - U.O.C.
20/11/2013
10:15 HS.

PODER JUDICIAL
Circunscripción Judicial de Cordillera
Comité de Evaluación

El Comité de Evaluación de la Circunscripción Judicial de Cordillera, conforme a lo establecido en el articulo 26 y 27 de *la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", procede a emitir el Informe Técnico de Evaluación de Propuestas* presentadas en la convocatoria que se identifica seguidamente:----------

1) DATOS DE LA CONVOCATORIA

a) N° de PAC: **253.994**
b) Nombre del Llamado: **ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS**
c) Modalidad: **Concurso de Ofertas**

2) APERTURA DE SOBRES

Conforme al Acta de Apertura de Ofertas **Nº 032/2013 de fecha 28 de octubre de 2013**, en el local del Palacio de Justicia de Caacupé ,se realiza el Acto de la presente Licitación en la cual se han presentado 9 (nueve) Empresas Oferentes que son: ----------

1) **SDA PARAGUAY S.A.**
2) **HITECER S.A.**
3) ***OFFICE COMPU S.A.***
4) **VR S.A.**
5) **BIOS INFORMATICA**
6) **DATA LAB S.A.**
7) **ELECTRONICA INDUSTRIAL ESPECIALIZADA S.R.L.**
8) ***ON_LINE ELECTRONICA E INFORMATICA S.A.***
9) **SERVIPRO S.R.L.**

Siendo su Oferta (según formulario de presentación de ofertas).

OFERENTES	*RUC*	*OFERTAS GS.*		
		LOTE 1	**LOTE 2**	**LOTE 3**
SDA PARAGUAY S.A.	80017709-6	476.586.000	31.850.000	126.000.000
HITECER S.A.	80044611-9	556.154.720	-	-
OFFICE COMPU S.A.	80013316-1	572.007.860	-	-
VR S.A.	80048197-6	430.960.000	-	-
BIOS INFORMATICA	2835748-5	557.204.000	44.226.000	118.350.000
DATA LAB S.A.	80030218-4	548.529.200	49.115.430	141.981.100
ELECTRONICA INDUSTRIAL ESPECIALIZA S.R.L.	80001298-4	-	40.950.000	-
ON_LINE ELECTRONICA E INFORMATICA S.A.	80063869-7	648.600.000	59.059.000	149.500.000
SERVIPRO S.R.L.	80001298-4	-	-	245.180.000

PODER JUDICIAL · Comité de Evaluación · Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr. SEGUNDO IBARRA
Miembro Tribunal de Apelación

3) VERIFICACIÓN DE LAS DOCUMENTACIONES ENVIADAS POR LOS OFERENTES

Conforme al Pliego de Bases y Condiciones del Concurso de Ofertas, Sección II, numeral 1, se deja constancia de que se han presentado todas las documentaciones requeridas en el mismo.----------

Según consta en el Acta de Aperturas de Sobres Nº 032/2013, en el punto C) la empresa ON_LINE ELECTRONICA Y INFORMATICOS S.A., las documentaciones presentadas no se encuentran foliadas, D) La empresa ON_LINE ELECTRONICA Y INFORMATICOS S.A., no presenta constancia del SIPE.----------

Se realiza unas observaciones sobre las siguientes empresas:

- *ON_LINE ELECTRONICA Y INFORMATICOS S.A., que no presento copia 1 y 2 de su oferta.*
- La empresa SDA S.A. en cuanto al ítem 2 la autonomía de la carga es menor a la solicitada, no presenta contratos anteriores similares.
- La empresa VR S.A., no presenta autorización del fabricante para el Lote 1 de la marca HP, los documentos presentados en el anexo no guardan relación al llamado en curso.
- *La empresa BIOS INFORMATICA, no presenta autorización del fabricante de los LOTES 1, 2 y 3, ni* contratos de servicios anteriores similares.
- ELECTRONICA INDUSTRIAL ESPECIALIZADA S.R.L., NO PRESENTA AUTORIZACIÓN DEL FABRICANTE.

4) VERIFICACIÓN DEL SUMINISTRO DE LAS DOCUMENTACIONES DE CARACTER SUSTANCIAL.

Empresas	Documento Solicitado en el PBC	Documento Presentado	Cumple o No Cumple
SDA PARAGUAY S.A.	Formulario de la Oferta debidamente completado y firmado. El oferente deberá cotizar todos los ítems indicados en la planilla de precios	Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente	CUMPLE
HITECER S.A.		Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente	CUMPLE
OFFICE COMPU S.A.		Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente	CUMPLE
VR S.A.		Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente	CUMPLE
BIOS INFORMATICA		Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente	CUMPLE
DATA LAB S.A.		Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente	CUMPLE
ELECTRONICA INDUSTRIAL ESPECIALIZA S.R.L.		Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente	CUMPLE
ON_LINE ELECTRONICA E INFORMATICA S.A.		Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente	CUMPLE
SERVIPRO S.R.L.		Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

PODER JUDICIAL · Circunscripción Judicial de Cordillera · Comité de Evaluación

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr. SEGUNDO IBARRA
Miembro Tribunal de Apelación

Empresas	Documento Solicitado en el PBC	Documento Presentado	Cumple o No Cumple
SDA PARAGUAY S.A.	Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida del 3% y periodo de validez de 90 días	Garantía por Gs.21.000.000 (necesaria Gs.14297.580) y validez de 100 días. La Consolidada S.A.	CUMPLE
HITECER S.A.		Garantía por Gs.20.000.000 (necesaria Gs.16.684.641) y validez de 90 días. Seguridad Seguros	CUMPLE
OFFICE COMPU S.A.		Garantía por Gs.18.000.000 (necesaria Gs.17.160.236) y validez de 120 días. Seguros Chaco S.A.	CUMPLE
VR S.A.		Garantía por Gs. 25.000.000 (necesaria Gs.12.928.800) y validez de 100 días. La Consolidada S.A.	CUMPLE
BIOS INFORMATICA		Garantía por Gs.25.000.000 (necesaria Gs.16.716.120) y validez de 92 días. Imperio S.A.	CUMPLE
DATA LAB S.A.		Garantía por Gs.30.000.000 (necesaria Gs.16.455.876) y validez de 130 días. La Consolidada S.A.	CUMPLE
ELECTRONICA INDUSTRIAL ESPECIALIZA S.R.L.		Garantía por Gs. 3.000.000 (necesaria Gs.1.228.500) y validez de 100 días. ASEPASA Aseguradora Paraguaya S.A.	CUMPLE
ON_LINE ELECTRONICA E INFORMATICA S.A.		Garantía por Gs. 25.800.000 (necesaria Gs.19.458.000) y validez de 100 días. Rumbos S.A.	CUMPLE
SERVIPRO S.R.L.		Garantía por Gs. 10.000.000 (necesaria Gs.7.355.400) y validez de 110 días. La Consolidada S.A.	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

Empresas	Documento Solicitado en el PBC	Documento Presentado	Cumple o No Cumple
SDA PARAGUAY S.A.	Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación del firmante de la oferta	Presenta Constancia del SIPE Nº 1271120	CUMPLE
HITECER S.A.		Presenta Copia del Poder de representación y Constancia del SIPE Nº 1270961	CUMPLE
OFFICE COMPU S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271068	CUMPLE
VR S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271058	CUMPLE
BIOS INFORMATICA		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271061	CUMPLE
DATA LAB S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271083	CUMPLE
ELECTRONICA INDUSTRIAL ESPECIALIZA S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271162	CUMPLE
ON_LINE ELECTRONICA E INFORMATICA S.A.		Presenta Copia del Poder de representación	CUMPLE
SERVIPRO S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271088	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

PODER JUDICIAL
Comité de Evaluación
Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr. SEGUNDO IBARRA
Miembro Tribunal de Apelación

Empresas	Documento Solicitado en el PBC	Documento Presentado	Cumple o No Cumple
SDA PARAGUAY S.A.	Declaración Jurada del Art. 40 y Declaración de Integridad del Art. 20 Resolución Nº 330	Presenta Constancia del SIPE Nº 1271120 - Activo	CUMPLE
HITECER S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1270961 - Activo	CUMPLE
OFFICE COMPU S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271068, con DDJJ Art.40 - Activo	CUMPLE
VR S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271058, con DDJJ Art.40 - Activo	CUMPLE
BIOS INFORMATICA		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271061, con DDJJ Art.40 - Activo	CUMPLE
DATA LAB S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271083, con DDJJ Art.40 - Activo	CUMPLE
ELECTRONICA INDUSTRIAL ESPECIALIZA S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271162 - Activo	CUMPLE
ON_LINE ELECTRONICA E INFORMATICA S.A.		Presenta DDJJ. Art.40 -	CUMPLE
SERVIPRO S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1271088 - Activo	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

5) AJUSTES DE LAS OFERTAS POR ERRORES ARITMÉTICOS

De acuerdo al cuadro comparativo de ofertas que se adjunta en el anexo, se ha procedido a las correcciones y ajustes aritméticos de la oferta de la Empresa **ON_LINE INFORMATICA & ELECTRONICA S.A.** en el **LOTE 1 ITEM 3** y queda como sigue:.----------

LOTE Nº 1 ITEM 3 NOTEBOOK										
OFERTA PRESENTADA							OFERTA AJUSTADA			
ON_LINE INFORMATICA & ELECTRONICA S.A.										
MARCA	PROCEDENC	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRESENTAC	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	CANTIDAD	PRESENTAC	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
SATELLITE	CHINA	UNIDAD	74	UNIDAD	6.900.000	510600000	74	UNIDAD	6.900.000	510600000
SATELLITE	CHINA	UNIDAD	15	UNIDAD	8.000.000	120000000	15	UNIDAD	8.000.000	120000000
TOSHIBA	CHINA	UNIDAD	3	UNIDAD	6.900.000	18.000.000	3	UNIDAD	6.900.000	20700000
TOTAL						648.600.000				651300000

6) CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS LEGALES

Todas las empresas presentaron los documentos de Carácter Sustancial solicitadas en Pliego de Bases y Condiciones y todas califican para la siguiente evaluación.----------

La oferta presentada por la empresa ON_LINE INFORMATICA & ELECTRONICA S.A., presenta un error de carácter aritmético por lo que se realiza la corrección aritmética correspondiente ----------

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a analizar el Punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario. Metodología de Evaluación, que expresa.----------

PODER JUDICIAL • Comité de Evaluación • Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr. SEGUNDO IBARRA
Miembro Tribunal de Apelación

Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será *analizada en detalle para verificar su cumplimento con otros requisitos de la licitación como* **Especificaciones Técnicas, Plazo de Entrega, Capacidad Financiera y Técnica**, para cumplir el contrato etc. si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

El sistema de evaluación establecido en el Pliego de Bases y Condiciones es por **LOTE** *por lo que se procede a analizar* la oferta más baja.----------

El **Lote N°1** consta de **3 Ítems** como se detalla en el siguiente cuadro.

LOTE N° 1	
ITEM	DESCRIPCIÓN DEL BIEN
1	COMPUTADORAS PERSONALES (PC)
2	COMPUTADORAS PERSONALES (PC)
3	NOTEBOOK

- La oferta más baja para el Lote Nº 1 corresponde a la firma **VR S.A.**, por **Gs. 430.960.000**(guaraníes cuatrocientos treinta millones novecientos sesenta mil), primeramente se procedó a solicitar las *documentaciones faltantes exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, nota mediante de fecha 08/11/13*, no remitiendo en tiempo y forma por lo que fue descalificada y se procede a analizar la siguiente oferta más baja.----------

- La siguiente oferta más baja corresponde a la firma **SDA Paraguay S.A.**, por **Gs. 476.586.000**(guaraníes cuatrocientos setenta y seis millones quinientos ochenta y seis), primeramente se procedó a solicitar las *documentaciones faltantes exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, nota mediante de fecha 08/11/13*, remitiendo en tiempo y forma. Pero se constata que el bien ofertado por la firma no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones en el punto.----------

LOTE 1 ITEMS 2 COMPUTADORAS PERSONALES (PC)	
C.P.U.	
SOLICITADO	OFERTADO
MEMORIA RAM: 8 GB DDR3 DE 1333 MHz Máximo en 02 Sot	MEMORIA RAM: 4 GB DDR3 DE 1333 MHz Máximo en 02 Sot

Por lo tanto la oferta presentada por la firma **SDA Paraguay S.A.**, para el Lote Nº 1 es rechazada y se procede a analizar la siguiente oferta más baja.----------

- La siguiente oferta más baja corresponde a la firma **DATA LAB. S.A.**, por **Gs. 548.529.200**(guaraníes quinientos cuarenta y ocho millones quinientos veinte y nueve mil doscientos) y cumple con las *especificaciones técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.*----------

Por lo tanto se procede a analizar los **REQUISITOS PARA CALIFICACIÓN POSTERIOR.**----------

Según memo Nº 28/2013 se solicita a la sección de Presupuesto informe de la Situación Económica de la Empresa, quien informa: Que la situación Financiera de la empresa se encuentra dentro del promedio de calificación así como se detalla *en el siguiente cuadro.*----------

PODER JUDICIAL • Circunscripción Judicial de Cordillera • Comité de Evaluación

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr. SEGUNDO IBARRA
Miembro Tribunal de Apelación

A) CAPACIDAD FINANCIERA

DATA LAB S.A.		AÑOS			TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	RESULTADO
CONCEPTO	FORMULA	2010	2011	2012			
RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	32.856.580.667	34.511.827.622	42.989.109.472	110.357.517.761		
	PASIVO CORRIENTE	22.135.593.388	19.176.067.771	22.741.353.450	64.053.014.609	1.72	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio en los 3 últimos años

DATA LAB S.A.		AÑOS			TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	RESULTADO
CONCEPTO	FORMULA	2010	2011	2012			
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	22.135.593.388	19.176.067.771	22.741.353.450	64.053.014.609		
	ACTIVO TOTAL	36.776.552.495	38.199.580.627	46.548.799.598	121.524.932.720	0.53	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio en los 3 últimos años.

DATA LAB S.A.		AÑOS			TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	RESULTADO
CONCEPTO	FORMULA	2010	2011	2012			
RENTABILIDAD	UTILIDAD	3.186.442.127	4.160.959.863	4.595.559.239	11.942.961.229		
	PATRIMONIO NETO	14.640.959.107	19.023.512.856	23.807.446.148	57.471.918.111	0.21	CUMPLE

No deberá ser negativo

B) EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA

EMPRESA	*DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC*	*DOCUMENTO PRESENTADO*	*CUMPLE O NO CUMPLE*
DATA LAB S.A.	Carta de referencia del cliente, tanto como instituciones públicas y privadas.	Carta de referencia del cliente, tanto como instituciones públicas y privadas.	CUMPLE
	Contratos o comprobantes legales.	Presenta contratos anteriores	CUMPLE
	Actas de recepción definitiva de bienes y otros similares en los 3(tres) últimos años(2010/2011/2012)	Actas de recepción definitiva de bienes y otros similares en los 3(tres) últimos años(2010/2011/2012)	CUMPLE
	El oferente deberá demostrar con contratos suscriptos, a ver realizado trabajos similares a los solicitados, en una cantidad mínima igual al 30% del volumen total previsto.	Contratos suscriptos	CUMPLE

Se procede a analizar la Sección III **SUMINISTRO REQUERIDOS – PLAN DE ENTREGA**

EMPRESA	*DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC*	*DOCUMENTO PRESENTADO*	*CUMPLE O NO CUMPLE*
DATA LAB S.A.	La entrega de los bienes se realiza dentro de los 30 (treinta) días hábiles contados a partir de la firma del contrato	Dentro de los 30 (treinta) días hábiles de la firma a partir de la firma del contrato	CUMPLE

Después de haberse analizado la Sección II. Numeral 2), se constata que la empresa **DATA LAB S.A.** cumple con lo solicitado para el **LOTE Nº 1** en todos sus ítems, por lo que se recomendara para su adjudicación----------

PODER JUDICIAL
Comité de Evaluación
Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr. SEGUNDO IBARRA
Miembro Tribunal de Apelación

Seguidamente se pasa al **LOTE Nº 2**.----------

El **Lote Nº2** consta de **1 Ítems** como se detalla en el cuadro siguiente.

LOTE Nº 2	
ITEM	DESCRIPCIÓN DEL BIEN
1	UPS

- La oferta más baja en el **Lote Nº 2** corresponde a la firma **SDA PARAGUAY S.A.**, por Gs. **31.850.000**(guaraníes treinta y un millones ochocientos cincuenta mil), primeramente se procedió a solicitar las documentaciones faltantes exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, nota mediante de fecha 08/11/13, remitiendo en tiempo y *forma. El bien ofertado por la firma cumple con las especificaciones técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y* Condiciones.----------

Por lo tanto se procede a analizar los **REQUISITOS PARA CALIFICACIÓN POSTERIOR.**----------

A) *CAPACIDAD FINANCIERA*

SDA S.A.		AÑOS				PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	RESULTADO
CONCEPTO	*FORMULA*	*2010*	*2011*	*2012*			
RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	970.056.681	1.753.385.952	3.773.609.484		6,3	CUMPLE
	PASIVO CORRIENTE	229.246.183	136.258.773	2.084.533.533			

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio en los 3 últimos años

SDA S.A.		AÑOS				PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	RESULTADO
CONCEPTO	FORMULA	2010	2011	2012			
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	229.246.183	136.258.773	2.084.533.533		0,29	CUMPLE
	ACTIVO TOTAL	970.059.681	1.777.908.706	3.801.677.694			

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio en los 3 últimos años.

SDA S.A.		AÑOS				PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	RESULTADO
CONCEPTO	FORMULA	2010	2011	2012			
RENTABILIDAD	UTILIDAD	-34.987.549	316.915.455	384.239.056		0,12	CUMPLE
	PATRIMONIO NETO	740.913.498	1.641.646.933	1.717.144.161			

No deberá ser negativo.

Según informes de la sección de presupuesto: La situación Financiera de la empresa se encuentra dentro del promedio de calificación así como se detalla en el siguiente cuadro.----------

B) EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA

EMPRESA	*DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC*	*DOCUMENTO PRESENTADO*	*CUMPLE O NO CUMPLE*
SDA S.A.	Carta de referencia del cliente, tanto como instituciones públicas y privadas.	Carta de referencia del cliente, tanto como instituciones públicas y privadas.	CUMPLE
	Contratos o comprobantes legales.	Presenta contratos anteriores	CUMPLE
	Actas de recepción definitiva de bienes y otros similares en los 3(tres) últimos años(2010/2011/2012)	Actas de recepción definitiva de bienes y otros similares en los 3(tres) últimos años(2010/2011/2012)	CUMPLE
	El oferente deberá demostrar con contratos suscriptos, a ver realizado trabajos similares a los solicitados, en una cantidad mínima igual al 30% del volumen total previsto.	Contratos suscriptos	CUMPLE

PODER JUDICIAL · Comité de Evaluación · Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr SEGUNDO IBARRA
Tribunal de Apelación

Se procede a analizar la Sección III **SUMINISTRO REQUERIDOS – PLAN DE ENTREGA**

EMPRESA	*DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC*	*DOCUMENTO PRESENTADO*	*CUMPLE O NO CUMPLE*
SDA S.A.	La entrega de los bienes se realiza dentro de los 30 (treinta) días hábiles contados a partir de la firma del contrato	Dentro de los 30 (treinta) días hábiles de la firma a partir de la firma del contrato	CUMPLE

Después de haberse analizado la Sección II. Numeral 2), se constata que la empresa **SDA S.A.** cumple con lo solicitado para el **LOTE Nº 2,** por lo que se recomendara para su adjudicación ----------

Seguidamente se pasa al **LOTE Nº 3**.----------

El **Lote Nº 3** consta de **2 Ítems** como se detalla en el siguiente cuadro.

LOTE Nº 3	
ITEM	DESCRIPCIÓN DEL BIEN
1	IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO
2	IMPRESORA LASER MONOCROMO

- La oferta más baja corresponde a la firma **BIOS PARAGUAY S.A.**, por Gs.**118.350.000** (guaraníes ciento dieciocho millones trescientos cincuenta mil), primeramente se procedió a solicitar las documentaciones faltantes exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, nota mediante de fecha 08/11/13, remitiendo en tiempo y forma. El bien ofertado por la firma cumple con las especificaciones técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

Por lo tanto se procede a analizar los **REQUISITOS PARA CALIFICACIÓN POSTERIOR.**----------

A) CAPACIDAD FINANCIERA

BIOS INFORMATICA		AÑOS			PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	RESULTADO
CONCEPTO	FORMULA	2010	2011	2012		
RATIO DE LIQUIDEZ	*ACTIVO CORRIENTE*	*352.677.003*	*1.921.662.952*	*1.733.026.993*	7,02	CUMPLE
	PASIVO CORRIENTE	20.423.722	1.384.897.254	721.028.008		

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio en los 3 últimos años

PODER JUDICIAL · Comité de Evaluación · Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr. SEGUNDO IBARRA
Miembro Tribunal de Apelación

BIOS INFORMATICA		AÑOS			PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	RESULTADO
CONCEPTO	FORMULA	2010	2011	2012		
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	20.423.722	1.384.897.254	721.028.008	0,37	CUMPLE
	ACTIVO TOTAL	479.697.885	2.029.725.518	1.814.354.554		

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio en los 3 últimos años.

BIOS INFORMATICA		AÑOS			PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	RESULTADO
CONCEPTO	FORMULA	2010	2011	2012		
RENTABILIDAD	UTILIDAD	77.685.446	179.301.846	335.980.307	0,25	CUMPLE
	PATRIMONIO NETO	459.274.163	644.828.264	1.093.326.546		

No deberá ser negativo

Según informes de la sección de presupuesto: La situación Financiera de la empresa se encuentra dentro del promedio de calificación así como se detalla en el siguiente cuadro.----------

B) **EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA**

EMPRESA	*DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC*	*DOCUMENTO PRESENTADO*	*CUMPLE O NO CUMPLE*
BIOS INFORMATICA	Carta de referencia del cliente, tanto como instituciones públicas y privadas.	Carta de referencia del cliente, tanto como instituciones públicas y privadas.	CUMPLE
	Contratos o comprobantes legales.	Presenta contratos anteriores	CUMPLE
	Actas de recepción definitiva de bienes y otros similares en los 3(tres) últimos años(2010/2011/2012)	Actas de recepción definitiva de bienes y otros similares en los 3(tres) últimos años(2010/2011/2012)	CUMPLE
	El oferente deberá demostrar con contratos suscriptos, a ver realizado trabajos similares a los solicitados, en una cantidad mínima igual al 30% del volumen total previsto.	Contratos suscriptos	CUMPLE

Se procede a analizar la Sección III **SUMINISTRO REQUERIDOS – PLAN DE ENTREGA**

EMPRESA	*DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC*	*DOCUMENTO PRESENTADO*	*CUMPLE O NO CUMPLE*
BIOS INFORMATICA	La entrega de los bienes se realiza dentro de los 30 (treinta) días hábiles contados a partir de la firma del contrato	Dentro de los 30 (treinta) días hábiles de la firma a partir de la firma del contrato	CUMPLE

Después de haberse analizado la Sección II. Numeral 2), se constata que la empresa **BIOS INFORMATICA** cumple con lo solicitado para el **LOTE Nº 3,** por lo que se recomendara para su adjudicación ----------

PODER JUDICIAL · Circunscripción Judicial de Cordillera · Comité de Evaluación

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr. SEGUNDO IBARRA
Miembro Tribunal de Apelación

7) ANALISIS DE OFERTAS

Las empresas cumplen según los estudios y análisis realizados en los numerales anteriores, con la capacidad para cumplir con los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones. Las citadas empresas demuestran una situación financiera y económica aceptable y ajustada a lo requerido en el Pliego; han demostrado experiencia con las *documentaciones presentadas y de acuerdo al registro de provisiones anterior con la institución.*----------

8) RECOMENDACIÓN

Teniendo en cuenta el criterio establecido en el Art.63 del Decreto Nº 21.909/03 "Por el cual se reglamenta la Ley Nº 2051/2003 De Contrataciones Públicas", y la evaluación técnica y económica de las ofertas, el Comité de Evaluación **RECOMIENDA** al Consejo de Administración, salvo mejor parecer, cuanto sigue:----------

A) ADJUDICAR, el Lote **N° 1, N° 2 y N°3**, del llamado a licitación por Concurso de Ofertas. **" ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS, PAC Nº 253.994** de acuerdo al Cuadro de Propuesta de Adjudicación que se anexa al *presente informe a la empresa:*----------

a.1) A la Empresa **DATA LAB S.A.** por un Monto Total de **Gs. 477.399.650**(guaraníes cuatrocientos setenta y siete millones trescientos noventa y nueve mil seiscientos cincuenta), incluidas todas las cargas impositivas que *correspondan.*----------

	DATA LAB S.A.										
	LOTE 1	DESCRIPCIÓN	MARCA	PROCEDENC	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	CANTIDAD DIMINUIDA	PRESENTAC	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO TOTAL DISMINUIDO
ITEMS	1	COMPUTADORAS PERSONALES (PC)	Dell	EEUU	UNIDAD	74	67	UNIDAD	5.422.750	401283500	363324250
	2	COMPUTADORAS PERSONALES (PC)	Dell	EEUU	UNIDAD	15	14	UNIDAD	7.221.500	108322500	101101000
	3	NOTEBOOK	Dell	EEUU	UNIDAD	3	1	UNIDAD	12.974.400	38923200	12974400
TOTAL LOTE 1										**548529200**	**477399650**

a.2) A la Empresa **SDA PARAGUAY S.A.,** por un Monto Total de **Gs. 31.850.000**(guaraníes treinta y un millones ochocientos cincuenta mil), incluidas todas las cargas impositivas que correspondan.----------

	SDA PARAGUAY S.A.								
	LOTE 1	DESCRIPCIÓN	MARCA	PROCEDENC	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRESENTAC	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
ITEM	1	UPS DE 650 VA	INFOSEC	FRANCIA	UNIDAD	91	UNIDAD	350.000	31850000
TOTAL LOTE 2									31850000

PODER JUDICIAL · Comité de Evaluación · Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr. SEGUNDO IBARRA
Miembro Tribunal de Apelación

a.3) A la Empresa **BIOS INFORMATICA,** por un Monto Total de **Gs. 109.779.000** (guaraníes ciento nueve millones setecientos setenta y nueve mil), incluidas todas las cargas impositivas que correspondan.----------

	BIOS INFORMATICA										
	LOTE 3	DESCRIPCIÓN	MARCA	PROCEDENC	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	CANTIDAD DIMINUIDA	PRESENTAC	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO TOTAL DISMINUIDO
ITEMS	1	IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO	EPSON	CHINA	UNIDAD	50	46	UNIDAD	1.769.000	88450000	81374000
	2	IMPPRESORA LASER MONOCROMO	HP	E.E.U.U	UNIDAD	20	19	UNIDAD	1.495.000	29900000	28405000
TOTAL LOTE 3										118350000	109779000

B) **DISMINUIR** la cantidad a ser Adjudicada del **Lote Nº 1 en los Ítems 1 COMPUTADORAS PERSONALES(PC), Ítems 2 COMPUTADORAS PERSONALES (PC) e ítems 3 NOTEBOOK,** y en el **Lote Nº 3** en los **ítems 1 IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO y ítems 2 IMPRESORA LASER MONOCROMO,** por razones de disponibilidad presupuestaria.----------

C) **ELEVAR,** a consideración del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Cordillera, el presente informe técnico de Evaluación de Propuesta de conformidad al Art. 10, numeral 9 de Decreto Nº 21.909/03 que *reglamenta la Ley de Contrataciones Públicas.*----------

EL COMITÉ DE EVALUACION, conformado por el Dr. Segundo Ibarra, Miembro del Tribunal de Apelación C.C., Laboral y Penal; la C.P. Graciela Dolores López Zaracho, Jefa de Servicios Generales y Lic. José Miguel Blanco, Técnico de Tesorería, por Resolución Nº 51/13 de fecha 15 de marzo de 2013 del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Cordillera. ----------

PODER JUDICIAL • Comité de Evaluación • Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Dr. SEGUNDO IBARRA
Miembro Tribunal de Apelación