ACTA RECTIFICATIVA DE EVALUACION Y ADJUDICACION DE OFERTAS PARA "LA ADQUISICION DE DIVERSOS MUEBLES PARA LA JUNTA MUNICIPAL DE ASUNCION, LA DEFENSORIA VECINAL Y JUZGADO DE FALTAS – PAC Nº 191.490/10"----------

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los 12 días del mes de julio del año dos mil diez, en la oficina de la Dirección Operativa de Contrataciones de la Junta Municipal de Asunción, sito en Mcal. López Nº 5556 – Edificio de los Comuneros, 2do. Piso, Bloque A, siendo las 11:00 hs., se procede a Rectificar el Acta de Evaluación y Adjudicación de ofertas en el proceso de **Contratación Directa** para **"LA ADQUISICION DE DIVERSOS MUEBLES PARA LA JUNTA MUNICIPAL DE ASUNCION, LA DEFENSORIA VECINAL Y JUZGADO DE FALTAS – PAC Nº 191.490/10"**, solicitado por las distintas Dependencias. El acto cuenta con la presencia del Sr. José Luis Bogado, Técnico de la Dirección Operativa de Contrataciones y la Lic. Isidra Machado Troche, Directora de la Dirección Operativa de Contrataciones.----------

El mencionado proceso cuenta con una disponibilidad presupuestaria de Gs. 107.250.000 (Guaraníes Ciento Siete Millones Doscientos Cincuenta Mil), según Certificado de Disponibilidad Presupuestaria Nº. JM 028, DV 014 y JFM 008, de fecha 26 de marzo de 2010 del Dpto. de Contabilidad dependiente de la Dirección Administrativa.

El sistema de adjudicación para el presente llamado es por ***ITEM***.

Seguidamente, se presenta la oferta económica de las Empresas que cotizan en el presente proceso, cuyo monto se detalla a continuación: ----------

a) ***SORIANO MUEBLES:*** Presenta el Formulario (Anexo 2) por un monto total de Gs. 76.106.000 (Guaraníes Setenta y Seis Millones Ciento Seis Mil) IVA Incluido, cotiza todos los ítems. ----------

b) ***NM DISEÑOS:*** Presenta el Formulario de Oferta (Anexo 2) por un monto total de Gs. 80.540.000 (Guaraníes Ochenta Millones Quinientos Cuarenta Mil) IVA Incluido, no cotiza el item 13. ----------

c) ***EMPRESA DE DESARROLLOS COMERCIALES:*** Presenta el Formulario de Oferta (Anexo 2) por un monto total de Gs.28.837.500 (Guaraníes Veinte y Ocho Millones Ochocientos Treinta y Siete Mil Quinientos) IVA Incluido, no cotiza los ítems, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13 y 15.

d) ***METAL MAD S.R.L.:*** Presenta el Formulario de Oferta (Anexo 2) por un monto total de Gs.90.470.000 (Guaraníes Noventa Millones Cuatrocientos Setenta Mil) IVA Incluido, cotiza todos los ítems.

e) ***ND DISTRIBUIDORA de Nilda Dávalos B.:*** Presenta el Formulario de Oferta (Anexo 2) por un monto total de Gs.86.992.000 (Guaraníes Ochenta y Seis Millones Novecientos Noventa y Dos Mil) IVA Incluido, cotiza todos los ítems.

f) ***VITACORA S.A.:*** Presenta el Formulario de Oferta (Anexo 2) por un monto total de Gs.67.766.500 (Guaraníes Sesenta y Siete Millones Setecientos Sesenta y Seis Mil Quinientos) IVA Incluido, cotiza todos los ítems.

g) ***OPCIONES de Carina M. Rodríguez:*** Presenta el Formulario de Oferta (Anexo 2) por un monto total de Gs.56.216.600 (Guaraníes Cincuenta y Seis Millones Doscientos Diez y Seis Mil Seiscientos) IVA Incluido, no cotiza los ítems 9, 11, 12 y 15.

Conforme a lo establecido en el Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el **Art. 58º.- Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones:** *"...**Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y condiciones cuando concuerda con todos los término, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisión significativa...**".*----------

Cabe señalar que el **artículo 61 Método de Evaluación** del mismo cuerpo legal expresa: *"Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1. **Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial** (... formulario de oferta debidamente firmado y completado...) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria...".*

El Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el Art. 60º.- **Análisis**: *La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones...".* Se hace constar en Acta de apertura que las siete Empresas cumplen con la presentación de los documentos de carácter sustancial para el momento de la apertura.----------

Así mismo, el **Art. 61º.- Método de Evaluación** refiere: *"...inc. 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial...inc. 3. **Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja**..."*----------

El art. **28 de la Ley 2051/03 que dice: "*Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones,** que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas...".*----------

Por Memorándum Nº 140/2010 de fecha 12 de mayo, la Dirección Operativa de Contrataciones remite las ofertas con su legajo a la Dirección de Servicios Generales a fin de que procedan al análisis referente al cumplimiento de las especificaciones técnicas e informen si los precios ofertados por las Empresas oferentes se hallan dentro de los precios normales del mercado.

A su vez, la Dirección de Servicios Generales, por Memorándum Nº 055/10 de fecha 2 de junio de 2010 informa que, analizado los antecedentes concluye que las especificaciones técnicas se ajustan a nuestros requerimientos. Así mismo señala que considera que los precios ofertados se encuentran dentro de los parámetros del mercado.

Se presenta las tablas comparativas de la oferta, en relación a los requisitos básicos y su cumplimiento y la de precios, así como lo indica el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/2003:

Empresa	Aspecto Legal	Asp. Econ. - Financ.	Aspecto Técnico
1. SORIANO MUEBLES de Berta Dolores Ayala	Cumple	Cumple	Cumple
2. NM Diseños	Cumple	Cumple	Cumple
3. EMDECO de Nidia Cristina Biscotti	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
4.ND DISTRIBUIDORA de Nilda Dávalos B.	Cumple	Cumple	Cumple

5. METAL MAD S.R.L.	No Cumple	Cumple	Cumple
6. VITACORA S.A.	Cumple	Cumple	Cumple
7. OPCIONES de Carina Mariana Rodríguez	Cumple	Cumple	Cumple

Según Dictamen –DAL Nº 41/2010 la Dirección de Asuntos Jurídicos ha constatado que la Empresa METAL MAD S.R.L. no ha presentado la Declaración Jurada de integridad "Anexo 4", documento de carácter básico sustancial, razón por la cual queda descalificada.

*** CUADRO DE OFERTA PRESENTADA**

Empresa	Oferta Total I.V.A Incluido
1. SORIANO MUEBLES de Berta Dolores Ayala	Item 1 = 4.360.000 Item 2 = 630.000 Item 3 = 1.950.000 Item 4 = 24.750.000 Item 5 = 4.292.000 Item 6 = 5.104.000 Item 7 = 5.950.000 Item 8 = 3.840.000 Item 9 = 7.450.000 Item 10 = 6.030.000 Item 11 = 850.000 Item 12 = 4.500.000 Item 13 = 3.500.000 Item 14 = 900.000 Item 15 = 2.000.000 **TOTAL = 76.106.000.-**
2. NM Diseños de Nélida Mendoza	Item 1 = 5.760.000 Item 2 = 640.000 Item 3 = 2.750.000 Item 4 = 17.250.000 Item 5 = 3.480.000 Item 6 = 4.000.000 Item 7 = 3.300.000 Item 8 = 2.300.000 Item 9 = 23.200.000 Item 10 = 11.610.000 Item 11 = 980.000 Item 12 = 490.000 Item 13 = NO COTIZA Item 14 = 980.000 Item 15 = 3.800.000 **TOTAL = 80.540.00.-**
3. EMDECO de Nidia Cristina Biscotti	Item 1 = 5.000.000 Item 2 = 425.000 Item 3 = NO COTIZA Item 4 = 15.375.000 Item 5 = NO COTIZA Item 6 = NO COTIZA Item 7 = NO COTIZA Item 8 = NO COTIZA

	Item 9 = NO COTIZA Item 10 = 6.975.000 Item 11 = 375.000 Item 12 = NO COTIZA Item 13 = NO COTIZA Item 14 = 687.500 Item 15 = NO COTIZA **TOTAL = 28.837.500.-**
4.ND DISTRIBUIDORA de Nilda Dávalos B.	Item 1 = 2.600.000 Item 2 = 370.000 Item 3 = 1.300.000 Item 4 = 14.625.000 Item 5 = 3.480.000 Item 6 = 5.712.000 Item 7 = 7.150.000 Item 8 = 4.290.000 Item 9 = 15.600.000 Item 10 = 5.850.000 Item 11 = 1.105.000 Item 12 = 3.800.000 Item 13 = 2.560.000 Item 14 = 750.000 Item 15 = 17.800.000 **TOTAL = 86.992.000.-**
5. VITACORA S.A.	Item 1 = 3.840.000 Item 2 = 560.000 Item 3 = 1.325.000 Item 4 = 14.700.000 Item 5 = 3.480.000 Item 6 = 3.616.000 Item 7 = 6.400.000 Item 8 = 4.800.000 Item 9 = 22.080.000 Item 10 = 6.115.500 Item 11 = NO COTIZA Item 12 = NO COTIZA Item 13 = NO COTIZA Item 14 = 850.000 Item 15 = NO COTIZA **TOTAL = 67.766.500.-**
6. OPCIONES de Carina Mariana Rodriguez	Item 1 = 3.264.800 Item 2 = 336.600 Item 3 = 2.040.500 Item 4 = 20.575.500 Item 5 = 4.147.000 Item 6 = 5.016.000 Item 7 = 6.325.000 Item 8 = 3.784.000 Item 9 = NO COTIZA Item 10 = 4.237.200 Item 11 = NO COTIZA Item 12 = NO COTIZA Item 13 = 5.720.000 Item 14 = 770.000

	Item 15 = NO COTIZA **TOTAL = 56.216.600.-**

En el momento de la elaboración del Cuadro Comparativo se ha constatado errores aritméticos en el anexo 2, **de las empresas SORIANO MUEBLES en el ítem 9, y VITACORA S.A. en el ítem 10**. Del cuadro Comparativo con corrección Aritmética resulta el siguiente Cuadro.

CUADRO DE OFERTA PRESENTADA CON CORRECCION ARITMETICA

Empresa	Oferta Total I.V.A Incluido
1. SORIANO MUEBLES de Berta Dolores Ayala	**Gs. 80.576.000.-**
2. NM Diseños de Nélida Mendoza	**Gs. 80.540.00.-**
3. EMDECO de Nidia Cristina Biscotti	**Gs. 28.837.500.-**
4.ND DISTRIBUIDORA de Nilda Dávalos B.	**Gs. 86.992.000.-**
5. VITACORA S.A.	**Gs. 122.810.500.-**
6. OPCIONES de Carina Mariana Rodríguez	**Gs 56.216.600.-**

La diferencia resultante del error aritmético ha sido subsanada según "**CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS CON CORRECCION DE ERRORES ARITMETICOS"**, en concordancia a la Ley 2051/03, Art. 26 *los defectos de forma o no sustanciales y los errores de cálculo en las propuestas podrán ser subsanados en los términos que se establezcan en el reglamento, siempre y cuando no impliquen la modificación de los precios unitarios…".*

Analizado todos los expuestos precedentemente, la Dirección Operativa de Contrataciones Nº 2 recomienda a la Presidencia de la Junta Municipal la adjudicación **basada en la oferta mas baja y que cumple con las Especificaciones Técnicas** estipuladas en el pliego de Bases y condiciones y tiene las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, según *el Artículo* 63 **Criterio de adjudicación** del Decreto 21909/03 que dice: *Atendiendo a lo dispuesto en* el art. *28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; 3.Tenga el precio evaluado como el más bajo"*, y adecuarse a las Normas Legales vigentes, se pone a consideración de la Máxima Autoridad a la siguiente empresa: ----------

a) ***SORIANO MUEBLES de Berta Dolores Ayala:*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y presentar la presentar la oferta más baja, **Item 9 y el Item 15** por un monto de Gs. 13.920.000 (Guaraníes Trece Millones Novecientos Veinte Mil) IVA Incluido, conforme al Cuadro de adjudicación **ANEXO Nº 1**.-

b) ***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza:*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y presentar la presentar la oferta más baja en los **Item 7 y 8** por un monto ~~de Gs~~. 5.600.000 (Guaraníes Cinco Millones seiscientos Mil) IVA Incluido, conforme al Cuadro de adjudicación – **ANEXO Nº 1**.----------

c) ***EMDECO de Nidia Cristina Biscotti:*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y presentar la presentar la oferta más baja en los **Item**

11 y 14 por un monto de Gs. 1.062.500 (Guaraníes Un Millón Sesenta y Dos Mil Quinientos) IVA Incluido, conforme al Cuadro de adjudicación – **ANEXO Nº 1**.----------

d) ***ND Distribuidora DE Nilda Dávalos Barrios:*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y presentar la presentar la oferta más baja en los **Item 1, 3, 4, 12 y 13** por un monto de Gs. 24.885.000 (Guaraníes Veinte y Cuatro Millones Ochocientos Ochenta y Cinco Mil) IVA Incluido, conforme al Cuadro de adjudicación – **ANEXO Nº 1**.----------

e) ***VITACORA S.A.:*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y presentar la presentar la oferta más baja en los **Item 5 y 6** por un monto de Gs. 7.096.000 (Guaraníes Siete Millones Noventa y Seis Mil) IVA Incluido, conforme al Cuadro de adjudicación – **ANEXO Nº 1**.----------

f) ***OPCIONES de Carina Rodriguez:*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y presentar la presentar la oferta más baja en los **Item 2 y 10** por un monto de Gs. 4.573.800 (Guaraníes Cuatro Millones Quinientos Setenta y Tres Mil Ochocientos) IVA Incluido, conforme al Cuadro de adjudicación – **ANEXO Nº 1**.----------

Asimismo formarán parte de las condiciones contractuales del presente proceso de Contratación Directa: a) Solicitudes de Cotización b) Oferta del Adjudicatario c) Acta de Apertura d) Cuadro Comparativo e) Cuadro Adjudicado (Anexo Nº 1) f) Contrato.

Se da por concluido el acto siendo las 12:20 del 22 de junio de 2.010.----------

José Luis Bogado
Técnico
DUOC Nº 2

Lic. Isidra Machado Troche
Directora
DUOC Nº 2