**DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**LLAMADO MOPC N° 47/2018**

Asunción, 29 de agosto de 2018.

**VISTO:** El Ministerio de Obras Púbicas y Comunicaciones ha convocado el **Llamado MOPC N° 47/2018 "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA ADQUISICIÓN DE VEHICULOS PARA LA DIRECCIÓN NACIONAL DE LA PATRULLA CAMINERA". ID N° 343301,** cuyo acto de Recepción y Apertura de Ofertas se realizó el día 13 de julio de 2018, donde según constancias del acta labrada en dicha oportunidad se presentaron los siguientes oferentes:

| N° | OFERENTES | LOTE N° 1 | LOTE N° 2 | LOTE N° 3 | LOTE N° 4 | LOTE N° 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | AUTOMOTOR S.A | Gs.4.498.200.000 | Gs.622.000.000 | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 2 | DIESA S.A | NO COTIZA | NO COTIZA | Gs.337.071.780 | Gs.1.155.050.280 | NO COTIZA |
| 3 | COMPAÑÍA IMPERIAL DEL PARAGUAY S.R.L | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | Gs.785.500.000 |
| 4 | GARDEN AUTOMOTORES S.A | NO COTIZA | Gs.463.000.000 | Gs.354.000.000 | Gs.1.197.000.000 | NO COTIZA |
| 5 | CUEVAS HERMANOS S.A | Gs.3.870.000.000 | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA |

**CONSIDERANDO:**

El artículo 27 de la Ley 2051/03 "de Contrataciones Públicas" reza: "*COMITÉS DE EVALUACIÓN. Las Convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación de las propuestas de los oferentes, conformado por los funcionarios que se requieran y con la asistencia técnica profesional externa que se llegare a estimar conveniente.*

*El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.*

*La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública".*

Atendiendo a lo expuesto en el artículo que antecede, la Máxima Autoridad Institucional hubo conformado el Comité de Evaluación de Ofertas por Resolución N° 1352 de fecha 22 de agosto de 2018, el cual se aboca al estudio de las propuestas presentadas en el marco de los procesos licitatorios convocados por la Institución.

Asimismo, por Resolución N° 1130 de fecha 24 de julio de 2009 *"POR LA CUAL SE ESTABLECE EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS POR PARTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN"*, se dispone que la evaluación será realizada por los siguientes sectores: Departamento de Garantías de la UOC, Dirección de Asuntos Jurídicos, Dirección de Planificación Económica y la Sub Unidad en cuya dependencia se origina el llamado, actuando las citadas dependencias como asesores externos al Comité evaluador en concordancia con lo dispuesto en el precepto legal supra mencionado.

**I. Análisis de la Capacidad Legal de los Oferentes.**

En ese sentido, y a los efectos de proceder a la evaluación detallada de las propuestas, el Comité de Evaluación a través de la Secretaría del Comité solicitó a la Dirección de Asuntos Jurídicos el análisis del cumplimiento de los requisitos de

Abog. Darlis Núñez
Director

Capacidad Legal de los documentos presentados por los Oferentes participantes de la Licitación.

En respuesta, el Departamento de Asesoramiento Pre-contractual de la Dirección de Asuntos Jurídicos emitió el Dictamen N° 1114 de fecha 31 de julio de 2018, cuya evaluación estuvo a cargo de la Abg. Larissa Barboza y la Abg. Marcela Laterza, dice (sic):

***I- ANTECEDENTES:***

- ***Acta de Recepción y Apertura de Sobres**, que se llevó a cabo en la Sala de Reuniones de la UOC del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, el día 13 de julio de 2018. En la misma se dejó constancia de que:*

*1. El Comité de Evaluación de Ofertas, verificará todos los documentos como activos en la constancia SIPE y de los que han sido solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.*

*2. Se invitó a los oferentes participantes a revisar copias de las ofertas presentadas, de los cuales manifiestan lo siguiente;*

*A-) La Representante de la Empresa AUTOMOTOR S.A, manifiesta que la empresa CUEVAS HERMANOS S.A.*
*- No presenta planilla de especificaciones técnicas del bien ofertado referente al Lote N° 1*
*- No presenta catálogo del bien ofertado para cotejar las especificaciones técnicas requeridas por la convocante.*
*- No presenta declaraciones juradas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.*
*- No presenta Autorización del fabricante ni distribuidor de la marca ofertada.*

*B-) Con Relación a la Empresa GARDEN AUTOMOTORES S.A. manifiesta lo siguiente;*
*- No presenta declaraciones juradas solicitadas en el pliego de Bases y Condiciones con relación al Lote N° 2.*
*- No presenta Autorización del Fabricante de la marca ofertada.*

*C-) El Representante de la Empresa DIESA S.A. expresa que la empresa GARDEN AUTOMOTORES S.A.*
*- No presenta la declaración de las características técnicas de las 2 motos como solicita el Pliego de Bases y Condiciones,*
*- No presenta declaración jurada de talleres autorizados en la república del Paraguay*
*- Así mismo dice que en el Lote 4° ítem 1 en Pliego de bases y Condiciones con referencias a las motos se solicita que la potencia sea de 90 cv y la empresa presenta con una característica de potencia de 75 cv.*
*- Para el Lote N° 3 ítem 1 la cilindrada de la moto solicitada es de 1200 CC. y la empresa GARDEN AUTOMOTORES S.A presenta con una característica de 1170 CC.*
*- El tipo de moto solicitado por el Pliego de Bases y Condiciones es de dual sport o similar y la empresa presenta una de Sport Touring.*

*Con respecto a las constancias asentadas en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres se informa que las mismas deberán ser analizadas por el sector técnico correspondiente.*

- ***Memorándum SCEO N° 496/2018**, de fecha 13 de julio de 2018, solicita el análisis jurídico de las ofertas presentadas en el marco del llamado de referencia:*

1) ***Automotor SA (RUC N°: 80001340-9)***
2) ***Diesa SA (RUC N°: 80001435-9)***
3) ***Compañía Imperial del Paraguay SRL (RUC N°: 80055456-6)***
4) ***Garden Automotores SA (RUC N°: 80024576-8)***
5) ***Cuevas Hermanos SA (RUC N°: 80002465-6)***

***II- EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.***

➢ *INFORME DE LA GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA.*

Abog. Danis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

***Providencia Interna CC-dg N° 98/18,*** *de fecha 19 de julio de 2018, emitida por el Departamento de Garantías, dependiente de la Unidad Operativa de Contratación, en la cual se señala que se procedió a verificar las Garantías de Mantenimiento de Ofertas en cuanto al cumplimiento del requerimiento establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.*

*Del análisis realizado, por el mencionado departamento, se deduce que las Garantías de Mantenimiento de Ofertas presentadas por los oferentes* ***CUMPLEN*** *con lo requerido en el PBC.*

➢ *OMISIÓN EN LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER SUSTANCIAL.*

*Con respecto a la siguiente documentación solicitada por el PBC, "Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas, **

*Esta dependencia, al verificar la carpeta presentada por el oferente GARDEN AUTOMOTORES SA, pudo constatar que el firmante de la oferta no presenta documentos que acrediten la facultad para obligar a la firma. Antes de abordar el tema, es oportuno señalar que el suscribe la oferta y toda la documentación presentada por la empresa GARDEN AUTOMOTORES SA, es el señor Didier Arias.*

*Ahora bien, la empresa que nos ocupa presenta la Escritura Pública N° 113 de fecha 15 de noviembre del año 2010, por el cual se realiza el Aumento de Capital Social y Modificación de Estatutos Sociales de la Firma Garden Automotores SA.*

*Es así que, en su Artículo 20 establece: "Los miembros del Directorio,* ***durarán tres años en el cargo****, pudiendo ser reelegidos indefinidamente. El mandato de los directores, se considera extensivo hasta la celebración de la Asamblea General Ordinaria del ejercicio en que se debe proceder a su reemplazo".*

*En cuanto al uso de la firma social su Artículo 25 establece que "El uso de la firma social estará a cargo del Presidente del Directorio, o quien lo sustituya, y un Director Titular, quienes en forma conjunta, separada o alternadamente ejercerán la representación de la Sociedad, sin menoscabo de las atribuciones que el Directorio pudiere otorgar, designando a un Gerente General. La designación del Director titular que tenga el uso de la firma social se realizará en la sesión del Directorio posterior a la Asamblea Ordinaria de Accionista. (…)"*

*Por los méritos de los artículos que anteceden, se puede deducir que, para acreditar la capacidad legal del firmante de la oferta, es necesario que la empresa presente lo siguiente: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública, o documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y/o de directorio, de conformidad a sus estatutos sociales.*

*Si bien es cierto, la firma Garden Automotores SA, a fojas 09 presenta el Acta N° 47 de la Asamblea General Ordinaria, de fecha 23 de abril del 2018, en la misma* ***no se designa a los miembros del Directorio****, tal como lo solicita el artículo 20 y 25 del Estatuto de la firma, por tanto, el documento presentado resulta insuficiente y no puede ser considerada por esta dependencia teniendo en cuenta que no se puede determinar qué persona está en ejercicio de la firma social. (las negritas son nuestras)*

*En esta tesitura, no se encontró en la oferta un Acta de Directorio en el cual se designe al Director Titular y que tenga el uso de la firma social tal como lo establece el artículo 23 y 25 del Estatuto Social. Es decir, de las documentaciones que se tienen a la vista no se puede corroborar que el Señor Didier Arias es el representante legal de la firma quien tiene el uso de la firma social.*

*De todo lo expuesto precedentemente, se puede concluir que la omisión incurrida por el oferente es significativa y alteran la sustancialidad de la oferta, dado que de los documentos presentados no se puede acreditar la capacidad legal del firmante de la oferta y en este entendimiento no puede obligar suficientemente a la empresa, del mismo modo limita los derechos de la convocante respecto a las obligaciones que debe asumir la empresa en su calidad de oferente.*

*En base a toda la documentación analizada, esta dependencia entiende que los documentos presentados por la empresa no acreditan la representación legal del firmante de la oferta y dicho requerimiento es de carácter sustancial, en consecuencia, y con el fin de garantizar el cumplimiento del Principio de Igualdad*

Abog. Deris Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

*y Libre Competencia establecido en el Art. 4º[1] de la Ley 2051/2003 de "Contrataciones Públicas", es parecer de esta dependencia que la firma* ***GARDEN AUTOMOTORES SA "NO CUMPLE"*** *conforme a las consideraciones que anteceden debiendo ser* ***eliminado,*** *considerando la presentación insuficiente del documento solicitado por el Pliego de Bases y Condiciones.*

*Por último, tras el análisis de la carpeta original presentada por el oferente, se pudo constatar que la firma no ha presentado la Constancia del SIPE, que conforme a la Resolución DNCP Nº 1373/2018 "POR LA CUAL SE ESTABLECEN NUEVAS DISPOSICIONES DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE PROVEEDORES DEL ESTADO, Y SE ABROGA LA RESOLUCIÓIN Nº 3726/2014 POR LA CUAL SE ESTABLECE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE INFORAMACIÓN DE PROVEEDORES DEL ESTADO (SIPE)". Capítulo V- Constancia del SIPE- Artículo 24 Requisitos para Validez, reza: "**La constancia impresa deberá ser firmada por el proveedor o su representante legal para su utilización en los ámbitos de aplicación de la misma".***

*Con referencia a la cuestión analizada conviene citar los artículos del Decreto Reglamentario N° 3719/15 "Por el cual se modifican Artículos del Decreto N° 21.909/2003 y Decreto N° 5174/05", que expresamente hablan sobre la presentación de los documentos sustanciales de la oferta y la representación legal:*

***Artículo 42°. Formato y Firma de la oferta***
*(…) "Las ofertas serán mecanografiadas o escritas con tinta indeleble y firmadas por el oferente o por las personas* ***debidamente facultadas*** *para firmar en nombre del oferente.* ***Todas las páginas de la oferta****, excepto las que contengan folletos o catálogos que no hayan sido modificados, llevarán la firma o las iniciales de la persona que firma la oferta; en caso de omisión de las firmas,* ***la misma será analizada conforme a lo dispuesto por el Articulo 58 del Decreto N° 21.909/2003.***

*En ese sentido se traen a colación las disposiciones del Decreto Reglamentario Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley Nº 2051/2003", y su modificación el Decreto* ***3719/2015*** *"POR EL CUAL SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 13, 14, 17, 21, 26, 42, 52, 54, 60, 61 Y 64 DEL DECRETO N° 21.909/2003, "POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 2051/2003, DE "CONTRATACIONES PÚBLICAS", Y LOS ARTÍCULOS 56 Y 92, MODIFICADOS POR EL DECRETO N° 5174/2005, "POR EL CUAL SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 18, 19, 24, 25, 26, 35, 44, 45, 47, 48, 49, 51, 53, 56, 62, 75, 78, 81, 83, 84, 92, 112, 118 y 125 DEL DECRETO N° 21.909/2003, "QUE REGLAMENTA LA LEY N° 2051/2003, DE "CONTRATACIONES PÚBLICAS" que se trascriben a continuación:*

***Artículo 58°. Conformidad de la oferta con el Pliego de Bases y Condiciones.***

*(…) "Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos,* ***sin desviación, reserva u omisiones significativas.*** *Constituye una desviación, reserva u omisión significativa aquella que: … 2)* ***limita de manera sustancial, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del Oferente emanadas del contrato****; o 3) de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como la falta de garantía de mantenimiento de oferta o extensión de ésta en desacuerdo con los requerimientos del Pliego, la falta de presentación de formularios de oferta y lista de precios debidamente firmados y completados,* ***ausencia o insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente, entre otras. Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante.*** *No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que, tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación".*

***Artículo 60°. Análisis.***
*La Convocante deberá determinar, en la instancia correspondiente, si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:*
1. *La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida;*
2. *El formulario de oferta esté debidamente completado y firmado.*
3. ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes.***

---

[1] *b) "Igualdad y Libre Competencia: Permitirán que todo potencial proveedor o contratista que tenga la solvencia técnica, económica y legal necesaria y que cumpla con los requisitos establecidos en esta ley, en su reglamento, en las bases o pliegos de requisitos y en las demás disposiciones administrativas, esté en posibilidad de participar sin restricción y en igualdad de oportunidades en los procedimientos de contratación pública".*

Abog. Derlis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

4. *Los demás documentos hayan sido debidamente firmados según corresponda.*
5. *La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.*

***Artículo 61°. Método de evaluación.*** *Para evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante deberá utilizar el siguiente sistema:*

*"**a.** Sistema de presentación de ofertas en **sobre único,** preferentemente:*

***1.** Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, **documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la oferta)** solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.*

***2.** Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.*

***3.** Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación, tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.*

***4.** Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada más baja y propuesta para la adjudicación.*

***5.** En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente..."*

- ***ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS JURÍDICOS.***

*Se informa que las demás ofertas presentadas en el presente llamado **CUMPLEN** con la presentación de la documentación legal establecida en la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", conforme se visualiza en la planilla anexa que se adjunta al presente.*

➢ ***VERIFICACIÓN QUE LOS OFERENTES NO SE ENCUENTREN COMPRENDIDOS EN LAS PROHIBICIONES ESTABLECIDAS EN EL ART. 40, INCISO A Y B DE LA LEY 2051/03.***

*Conforme a los criterios de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, ésta dependencia ha procedido a verificar a todos los oferentes a fin de constatar si los mismos se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en los incisos "a" y "b" del artículo 40 de la Ley 2051/03, en el marco de lo dispuesto en la Resolución DNCP N° 849/2015 "POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS A Y B DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY N° 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY 2051/2003 Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS".*

*Al respecto, cabe mencionar lo dispuesto en el inciso b) del artículo 1° de la Resolución DNCP N° 849/2015 "…Verificará por todos los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública".*

*En este sentido, esta dependencia procedió a realizar el análisis de todos representantes legales y sujetos individualizados en las firmas participantes del llamado que nos ocupa, en base a los criterios de carácter legal que rigen en el Pliego de Bases y Condiciones y que recaen en nuestro ámbito de competencia, verificando que a la fecha no se encuentran con vínculos activos en la base de datos del SINARH del Ministerio de Hacienda.*

*Se trae a colación el **Art 27° de la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas**, que establece: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública".*

Abog. Darlis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

*Finalmente, esta dependencia considera prudente manifestar que el presente dictamen desarrolla una opinión jurídica en respuesta al requerimiento realizado y en base a la documentación contenida en las propuestas presentadas por los oferentes las cuales fueron tenidas a la vista, para contribuir como un elemento más en la toma de decisiones de la superioridad está sujeto a cualquier situación que revele un hecho nuevo en el marco de lo considerado en esta ocasión. Es por ello que esta dependencia se reserva la facultad de emitir pareceres adicionales sobre lo analizado, de constatarse hechos fidedignos, remitirse documentos adicionales o precisarse aclaraciones sobre cuestiones que no fueran aportados en ocasión del estudio del presente dictamen.*

***III- CONCLUSIÓN***

*Habiendo procedido a la verificación de las carpetas presentadas por los oferentes, conforme a lo establecido en la* ***Sección I – Datos de la Licitación, Sección II- Criterios de Evaluación y Calificación, Sección VI – Formularios, Sección VII – Anexos (Anexo N° I Documentos que Componen la Oferta),*** *del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, esta Dependencia sugiere* ***rechazar*** *la oferta de la firma* ***GARDEN AUTOMOTORES SA,*** *conforme a los argumentos expresados precedentemente y con respecto a las demás ofertas presentadas se sugiere* ***Proseguir*** *de conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley N° 2051/03 De Contrataciones Públicas, su Decreto Reglamentario N° 21.909 y sus modificaciones.*
***Atentamente.***

## II. Análisis de la Capacidad Económico-Financiera de los Oferentes.

Asimismo, y siguiendo con la evaluación detallada de las ofertas, el Comité de Evaluación, a través de la Secretaría del Comité, solicitó a la Dirección de Planificación Económica el analizar las ofertas presentadas respecto del cumplimiento de los requisitos de Capacidad Económico-Financiera requeridos en el PBC.

En respuesta, la Dirección de Planificación Económica remitió el análisis correspondiente por Memorándum DET N° 130 de fecha 23 de julio de 2018, evaluado y suscripto por el C.P Carlos Alfonso, la Lic. Maria Rosana Coronel, y el Lic. Justo Corvalán, que en su parte pertinente expresa cuanto sigue (sic):

"I. ***INTRODUCCIÓN***

*En el presente Informe se expone el resultado de la Capacidad Financiera de las empresas participantes en el marco del LLAMADO M.O.P.C. N° 47/2018, "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA ADQUISICIÓN DE VEHICULOS PARA LA DIRECCIÓN NACIONAL DE LA PATRULLA CAMINERA".*

*II* ***ACTA DE RECEPCION Y APERTURA DE SOBRES***

*De conformidad al Acta de Recepción y Apertura de Sobres, de fecha 13 de julio de 2018, participan las siguientes empresas:*

| N° | OFERENTES | LOTE N° 1 | LOTE N° 2 | LOTE N° 3 | LOTE N° 4 | LOTE N° 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | AUTOMOTOR S.A | Gs.4.498.200.000 | Gs.622.000.000 | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 2 | DIESA S.A | NO COTIZA | NO COTIZA | Gs.337.071.780 | Gs.1.155.050.280 | NO COTIZA |
| 3 | COMPAÑÍA IMPERIAL DEL PARAGUAY S.R.L | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | Gs.785.500.000 |
| 4 | GARDEN AUTOMOTORES S.A | NO COTIZA | Gs.463.000.000 | Gs.354.000.000 | Gs.1.197.000.000 | NO COTIZA |
| 5 | CUEVAS HERMANOS S.A | Gs.3.870.000.000 | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA |

Abog. Daniel Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

## III CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.

*La convocante efectuará la calificación de los oferentes utilizando los requisitos establecidos en la* ***SECCION II "CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN";*** *Punto 2) Requisitos para Calificación Posterior (IAO 37); Item (A) Capacidad Financiera; Sub Items; a) Ratio de Liquidez; b) Endeudamiento; y c) Rentabilidad; del Pliego de Bases y Condiciones. Con el objeto de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerarán los siguientes criterios:*

a) ***Ratio de Liquidez****: activo corriente / pasivo corriente. Deberá ser = ó > 1 (igual o mayor a uno), en promedio, con datos extraídos de los Balances Generales correspondientes a los 3 (tres) últimos Ejercicios Fiscales (2015, 2016 y 2017).*

b) ***Endeudamiento****: pasivo total / activo total. Deberá ser = ó < 0,80 (es igual o menor a cero con ochenta), en promedio, con datos extraídos de los Balances Generales correspondientes a los 3 (tres) últimos Ejercicios Fiscales (2015, 2016 y 2017).*

c) ***Rentabilidad****: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El resultado promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo (2015, 2016 y 2017).*
***El promedio de los últimos 3 años no deberá ser negativo.***

***Observación:*** *En caso de tratarse de empresas consorciadas, cada integrante deberá cumplir el 100% de los requisitos establecidos.*

## IV EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.

### 4.1 Base Documental para la Evaluación de la Capacidad Financiera

*La evaluación de los índices financieros fue realizada en base a los Balances Generales correspondientes a los 3 (tres) últimos Ejercicios Fiscales (2015, 2016 y 2017), para el efecto se procedió a la verificación de las carpetas de ofertas (Copias) presentadas por el oferente, las cuales se hallan bajo la custodia de la Secretaria de la U.O.C.*

### 4.2 Evaluación de la Capacidad Financiera

*A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".*

| N° | EMPRESAS | RATIO DE LIQUIDEZ (Promedio de los 3 años) | ENDEUDAMIENTO (Promedio de los 3 años) | RENTABILIDAD (Promedio de los 3 años) | CRITERIOS |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.- | AUTOMOTOR S.A | Cumple | Cumple | Cumple | CUMPLE |
| 2.- | DIESA S.A | Cumple | Cumple | Cumple | CUMPLE |
| 3.- | COMPAÑÍA IMPERIAL DEL PARAGUAY S.R.L | Cumple | Cumple | Cumple | CUMPLE |
| 4.- | GARDEN AUTOMOTORES S.A | Cumple | Cumple | Cumple | CUMPLE |
| 5.- | CUEVAS HERMANOS S.A | Cumple | Cumple | Cumple | CUMPLE |

*Al respecto, se anexan las siguientes planillas:* ***Anexo "A"*** *referente al RESUMEN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero,* ***ANEXO "B"*** *ANALISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera del oferente.*

## V OBSERVACIÓN

✓ *La Secretaria del Comité de Evaluación de Ofertas, a través del Memorándum S.C.E.O. N° 515/ 2.018 de fecha 19 de Julio de 2018, remite el Expediente M.E.U. N° 29.694/ 2.018 del oferente* ***COMPAÑÍA IMPERIAL DEL PARAGUAY S.R.L.*** *solicitado a través del Memorándum D.E.T. N° 129/2018 de fecha 17 de julio de 2.018.*

Alberto Bertis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

***VI CONCLUSIÓN***

*Que, con las informaciones contenidas en los Estados Financieros presentados por los oferentes, se concluye de la siguiente manera:*

a) ***RATIO DE LIQUIDEZ:*** *Todas las empresas evaluadas en este Ítem,* ***CUMPLEN*** *con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

b) ***ENDEUDAMIENTO:*** *Todas las empresas evaluadas en este Ítem,* ***CUMPLEN*** *con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

c) ***RENTABILIDAD:*** *Todas las empresas evaluadas en este Ítem,* ***CUMPLEN*** *con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

*Respecto al análisis realizado en el* ***LLAMADO M.O.P.C. Nº 47/2018,*** *es todo cuanto podemos informar. Por tanto, queda a criterio del Comité de Evaluación de Ofertas la adjudicación respectiva."*

## III. Análisis de la Capacidad Técnica de los Oferentes.

Seguidamente, el Comité de Evaluación, a través de la Secretaría del Comité solicitó a la Dirección de Bienes y Suministros analizar las ofertas presentadas respecto del cumplimiento de los requisitos de capacidad técnica exigidos en el PBC.

En respuesta, la Dirección de Bienes y Suministros remitió el informe respectivo por memorando DA N° 598, en fecha 24 de agosto de 2018, evaluado y suscripto por el Abg. Arturo Allende y la Sra. Beatriz Lopez, que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

***1) INTRODUCCIÓN***

*Se deja constancia que la evaluación técnica y documental fue realizada a la vista de las* ***COPIAS*** *de las ofertas presentadas por los oferentes*

***2) APERTURA DE LAS PROPUESTAS DE OFERTA***

*En fecha 13 de julio de 2018, en la Sala de Apertura de la UOC del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, situado en la calle 14 de mayo esq. Gral. Díaz, Edificio la Encarnación, 8° piso, se procedió a la apertura de las propuestas presentadas por las empresas participantes, según consta en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres, fue la siguiente:*

| | EMPRESAS | LOTE 1 | LOTE 2 | LOTE 3 | LOTE 4 | LOTE 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | AUTOMOTOR S.A | Gs.4.498.200.000 | Gs.622.000.000 | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 2 | DIESA S.A | NO COTIZA | NO COTIZA | Gs.337.071.780 | 1.155.050.280 | NO COTIZA |
| 3 | COMPAÑÍA IMPERIAL DEL PARAGUAY | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | Gs.785.500.000 |
| 4 | GARDEN AUTOMOTORES | NO COTIZA | Gs.463.000.000 | Gs. 354.000.000 | Gs.1.197.000.000 | NO COTIZA |
| 5 | CUEVAS HERMANOS S.A | Gs.3.870.000.000 | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA |

Abog. Doris Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

### *3) EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS*

*El estudio de los documentos que componen las ofertas presentadas, se realizó analizando los aspectos que se indican a continuación:*

#### *3.1. EXAMEN PRELIMINAR. ERRORES ARITMÉTICOS.*

*a) Se verificó que los oferentes hayan presentado todos los documentos referentes a los aspectos evaluados conforme a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, No se han observado errores aritméticos en las ofertas presentadas. Las mismas se encuentran en el Anexo A, que se adjunta al presente Informe.*

*b)*

### *4) SECCION II CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN*

#### *4.1) CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS*

*LOTE 1 CAMIONETA 4X2 DOBLE CABINA*

| FACTORES | CUEVAS HERMANOS S.A | AUTOMOTOR S.A |
|---|---|---|
| 1. El cumplimiento de las Especificaciones Técnicas estará garantizado a través de la adecuada descripción y requerimientos completos de los bienes expuestos en la Sección III del PBC. Deberá ser presentada en forma de Declaración Jurada. | No Cumple | Cumple |
| 2. El oferente deberá ser Representante oficial o Distribuidor autorizado para el Paraguay del bien ofertado. Se deberá presentar documentos que acrediten la cadena de autorizaciones desde el fabricante hasta el oferente. | Cumple | Cumple |

*Obs.: La evaluación técnica fue realizada por el Departamento Administrativo y Contable, dependiente de la Dirección Nacional de Patrulla Caminera según Memorándum D.N.P.C /d.a.c. N° 310/2018 con MEU N° 35391, que se adjunta y que forma parte del presente informe*

*LOTE 2 CAMIONETA CERRADA TIPO 4X2 TURBO DIESEL INTERCOOLER CAMON RAIL*

| FACTORES | GARDEN AUTOMOTORES S.A | AUTOMOTOR S.A |
|---|---|---|
| 1. El cumplimiento de las Especificaciones Técnicas estará garantizado a través de la adecuada descripción y requerimientos completos de los bienes expuestos en la Sección III del PBC. Deberá ser presentada en forma de Declaración Jurada. | Cumple | Cumple |
| 2. El oferente deberá ser Representante oficial o Distribuidor autorizado para el Paraguay del bien ofertado. Se deberá presentar documentos que acrediten la cadena de autorizaciones desde el fabricante hasta el oferente. | Cumple | Cumple |

*Obs.: La evaluación técnica fue realizada por el Departamento Administrativo y Contable, dependiente de la Dirección Nacional de Patrulla Caminera según Memorándum D.N.P.C /d.a.c. N° 310/2018 con MEU N° 35391, que se adjunta y que forma parte del presente informe*

*LOTE 3 MOTOS PATRULLEROS 1200CC*

| FACTORES | DIESA S.A | GARDEN AUTOMOTORES S.A |
|---|---|---|
| 1. El cumplimiento de las Especificaciones Técnicas estará garantizado a través de la adecuada descripción y requerimientos completos de los bienes expuestos en la Sección III del PBC. Deberá ser presentada en forma de Declaración Jurada. | Cumple | No Cumple |

Abog. Darío Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

| | | |
|---|---|---|
| *2. El oferente deberá ser Representante oficial o Distribuidor autorizado para el Paraguay del bien ofertado. Se deberá presentar documentos que acrediten la cadena de autorizaciones desde el fabricante hasta el oferente.* | *Cumple* | *Cumple* |

*Obs.: La evaluación técnica fue realizada por el Departamento Administrativo y Contable, dependiente de la Dirección Nacional de Patrulla Caminera según Memorándum D.N.P.C /d.a.c. N° 310/2018 con MEU N° 35391, que se adjunta y que forma parte del presente informe*

*LOTE 4 MOTOS PATRULLERO 650CC*

| *FACTORES* | ***DIESA S.A*** | ***GARDEN AUTOMOTORES S.A*** |
|---|---|---|
| *1. El cumplimiento de las Especificaciones Técnicas estará garantizado a través de la adecuada descripción y requerimientos completos de los bienes expuestos en la Sección III del PBC. Deberá ser presentada en forma de Declaración Jurada.* | *Cumple* | *No Cumple* |
| *2. El oferente deberá ser Representante oficial o Distribuidor autorizado para el Paraguay del bien ofertado. Se deberá presentar documentos que acrediten la cadena de autorizaciones desde el fabricante hasta el oferente.* | *Cumple* | *Cumple* |

*Obs.: La evaluación técnica fue realizada por el Departamento Administrativo y Contable, dependiente de la Dirección Nacional de Patrulla Caminera según Memorándum D.N.P.C /d.a.c. N° 310/2018 con MEU N° 35391, que se adjunta y que forma parte del presente informe*

*LOTE 5 OMNIBUS CAPACIDAD PARA 45 PERSONAS*

| *FACTORES* | ***COMPAÑIA IMPERIAL DEL PARAGUAY SRL*** |
|---|---|
| *1. El cumplimiento de las Especificaciones Técnicas estará garantizado a través de la adecuada descripción y requerimientos completos de los bienes expuestos en la Sección III del PBC. Deberá ser presentada en forma de Declaración Jurada.* | *Cumple* |
| *2. El oferente deberá ser Representante oficial o Distribuidor autorizado para el Paraguay del bien ofertado. Se deberá presentar documentos que acrediten la cadena de autorizaciones desde el fabricante hasta el oferente.* | *Cumple* |

***4.2) CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA, CAPACIDAD DE SUMINISTRO DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA.***

*LOTE 1 CAMIONETA 4X2 DOBLE CABINA*

| ***Otros documentos*** | ***CUEVAS HERMANOS S.A*** | ***AUTOMOTOR S.A*** |
|---|---|---|
| *1. Que cuente como mínimo 5 (cinco) años, (2013, 2014, 2015, 2016, 2017) de existencia en el mercado del bien licitado, para lo cual se deberá presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal.* | *Cumple* | *Cumple* |
| *2. Demostrar, la capacidad de haber suministrado los bienes a instituciones Públicas o Privadas, objeto de la presente licitación (camionetas, motos y ómnibus), para la cual se considerarán los siguientes documentos (Contratos, facturas) en los tres últimos años (2015.2016, 2017), para acreditar el volumen de negocio en un monto de 30 % del valor de su oferta. El cálculo será realizado de la sumatoria de los tres (3) años.* | *Cumple* | *Cumple* |

*LOTE 2 CAMIONETA CERRADA TIPO 4X2 TURBO DIESEL INTERCOOLER CAMON RAIL*

| *Otros documentos* | ***GARDEN AUTOMOTORES S.A*** | ***AUTOMOTOR S.A*** |
|---|---|---|

Abog. Darlis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

| | | |
|---|---|---|
| *1. Que cuente como mínimo 5 (cinco) años, (2013, 2014, 2015, 2016, 2017) de existencia en el mercado del bien licitado, para lo cual se deberá presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal.* | *Cumple* | *Cumple* |
| *2. Demostrar, la capacidad de haber suministrado los bienes a instituciones Públicas o Privadas, objeto de la presente licitación (camionetas, motos y ómnibus), para la cual se considerarán los siguientes documentos (Contratos, facturas) en los tres últimos años (2015.2016, 2017), para acreditar el volumen de negocio en un monto de 30 % del valor de su oferta. El cálculo será realizado de la sumatoria de los tres (3) años.* | *Cumple* | *Cumple* |

*LOTE 3 MOTOS PATRULLEROS 1200CC*

| ***Otros documentos*** | ***DIESA S.A*** | ***GARDEN AUTOMOTORES S.A*** |
|---|---|---|
| *1. Que cuente como mínimo 5 (cinco) años, (2013, 2014, 2015, 2016, 2017) de existencia en el mercado del bien licitado, para lo cual se deberá presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal.* | *Cumple* | *Cumple* |
| *2. Demostrar, la capacidad de haber suministrado los bienes a instituciones Públicas o Privadas, objeto de la presente licitación (camionetas, motos y ómnibus), para la cual se considerarán los siguientes documentos (Contratos, facturas) en los tres últimos años (2015.2016, 2017), para acreditar el volumen de negocio en un monto de 30 % del valor de su oferta. El cálculo será realizado de la sumatoria de los tres (3) años.* | *Cumple* | *Cumple* |

*LOTE 4 MOTOS PATRULLERO 650CC*

| ***Otros documentos*** | ***DIESA S.A*** | ***GARDEN AUTOMOTORES S.A*** |
|---|---|---|
| *1. Que cuente como mínimo 5 (cinco) años, (2013, 2014, 2015, 2016, 2017) de existencia en el mercado del bien licitado, para lo cual se deberá presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal.* | *Cumple* | *Cumple* |
| *2. Demostrar, la capacidad de haber suministrado los bienes a instituciones Públicas o Privadas, objeto de la presente licitación (camionetas, motos y ómnibus), para la cual se considerarán los siguientes documentos (Contratos, facturas) en los tres últimos años (2015.2016, 2017), para acreditar el volumen de negocio en un monto de 30 % del valor de su oferta. El cálculo será realizado de la sumatoria de los tres (3) años.* | *Cumple* | *Cumple* |

*LOTE 5 OMNIBUS CAPACIDAD PARA 45 PERSONAS*

| ***Otros documentos*** | ***COMPAÑIA IMPERIAL DEL PARAGUAY SRL*** |
|---|---|
| *1. Que cuente como mínimo 5 (cinco) años, (2013, 2014, 2015, 2016, 2017) de existencia en el mercado del bien licitado, para lo cual se deberá presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal.* | *Cumple* |
| *3. Demostrar, la capacidad de haber suministrado los bienes a instituciones Públicas o Privadas, objeto de la presente licitación (camionetas, motos y ómnibus), para la cual se considerarán los siguientes documentos (Contratos, facturas) en los tres últimos años (2015.2016, 2017), para acreditar el volumen de negocio en un monto de 30 % del valor de su oferta. El cálculo será realizado de la sumatoria de los tres (3) años.* | *Cumple* |

***5) Observaciones mencionadas en el Acta de recepción y apertura de sobres:***
*En el acto de recepción y apertura de sobres, los oferentes fueron invitados a revisar las ofertas presentadas y en tal circunstancia fueron realizadas las siguientes observaciones:*

*A) La Representante de la Empresa AUTOMOTOR S.A, manifiesta que la empresa CUEVAS HERMANOS S.A.*
*No presenta planilla de especificaciones técnicas del bien ofertado referente al lote 1*

Abog. Darío Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

*No presenta catálogo del bien ofertado para cotejar las especificaciones técnicas requeridas por la convocante.*
*No presenta declaraciones juradas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.*
*No presenta Autorización del Fabricante de la marca ofertada.*
***Respuesta:** la Convocante en uso de sus potestades, solicito mediante Nota SCEO Nº 235/2018, la empresa **CUEVAS HERMANOS S.A**, las mismas fueron presentadas según expediente MEU Nº 31619 /2018 de fecha 30/07/2018. Folio 1 al 29.*

*B) Con relación a la Empresa **GARDEN AUTOMOTORES S.A,** manifiesta lo siguiente:*
*No presenta Declaración jurada solicitada en el pliego de Bases y Condiciones con relación al lote N° 2*
*No presenta Autorización el Fabricante de la marca ofertada*

***Respuesta:** la Convocante en uso de sus potestades, solicito mediante Nota SCEO Nº 236/2018, la empresa, **GARDEN AUTOMOTORES S.A** las mismas fueron presentadas según expediente MEU Nº 31618 /2018 de fecha 30/07/2018.*

*C) El Representante de la Empresa DIESA S.A expresa que la empresa GARDEN AUTOMOTORES S.A.*
*No presenta la declaración de las características técnicas de las 2 motos como solicita el Pliego de Bases y Condiciones*
*No presenta Declaración jurada de talleres autorizados en la República del Paraguay*
*Así mismo dice que el Lote 4 ítem 1 en el Pliego de Bases y Condiciones con referencias a las motos se solicita que la potencia sea de 90 cv y la empresa presenta con una característica de potencia de 75 cv*
*Para el lote N° 3 ITEM 1 CILINDRADA DE LA MOTO ES DE 1200 cc y la empresa GARDEN AUTOMOTORES S.A, presenta con una característica de 1175cc*
*El tipo de moto solicitado por el Pliego de Bases y Condiciones es Dual sport o similar y la empresa presenta una de Sport touring.*

***Respuesta:** la Convocante en uso de sus potestades, solicito mediante Nota SCEO Nº 236/2018, la empresa, **GARDEN AUTOMOTORES S.A** las mismas fueron presentadas según expediente MEU Nº 31618 /2018 de fecha 30/07/2018.folio 1 al 14*

***6) MARGEN DE PREFERENCIA PARA PRODUCTOS NACIONALES***
*Con relación al margen de preferencia no se solicitó el documento Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional considerando que los bienes cotizados son Importados.*

***7) Análisis de precios ofertados** con relación a los precios referenciales (**Res. DNCP N° 1173/16),** no se ha solicitado documentos referentes a Desglose de precios ofertados debido a que las ofertas se encuentran dentro de los parámetros establecido en la mencionada disposición, expresado en el Anexo C que se adjunta a este informe*

***8) CONCLUSIÓN FINAL:***
*8.1) Vistas todas las consideraciones expuestas precedentemente con los oferentes que participaron y cumplieron todos los criterios de evaluación, y cuyo resumen, en orden de menor a mayor se detalla a continuación:*

***LOTE 1 CAMIONETA 4X2 DOBLE CABINA***

| EMPRESAS | Monto de la Oferta (I.V.A Incluido) | Conformidad de los Bienes y Servicios | Experiencia, Capacidad de Suministro |
|---|---|---|---|
| AUTOMOTOR S.A | 4.498.200.000 | Cumple | Cumple |

Abog. Darlis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

***LOTE 2 CAMIONETA CERRADA TIPO 4X2 TURBO DIESEL INTERCOOLER CAMON RAIL***

| EMPRESAS | Monto de la Oferta (I.V.A Incluido) | Conformidad de los Bienes y Servicios | Experiencia, Capacidad de Suministro |
|---|---|---|---|
| GARDEN AUTOMOTORES S.A | 463.000.000 | Cumple | Cumple |
| AUTOMOTOR S.A | 622.000.000 | Cumple | Cumple |

***LOTE 3 MOTOS PATRULLEROS 1200CC***

| EMPRESAS | Monto de la Oferta (I.V.A Incluido) | Conformidad de los Bienes y Servicios | Experiencia, Capacidad de Suministro |
|---|---|---|---|
| DIESA S.A | 337.071.780 | Cumple | Cumple |

***LOTE 4 MOTOS PATRULLERO 650CC***

| EMPRESAS | Monto de la Oferta (I.V.A Incluido) | Conformidad de los Bienes y Servicios | Experiencia, Capacidad de Suministro |
|---|---|---|---|
| DIESA S.A | 1.155.050.280 | Cumple | Cumple |

***LOTE 5 OMNIBUS CAPACIDAD PARA 45 PERSONAS***

| EMPRESAS | Monto de la Oferta (I.V.A Incluido) | Conformidad de los Bienes y Servicios | Experiencia, Capacidad de Suministro |
|---|---|---|---|
| COMPAÑÍA IMPERIAL DEL PARAGUAY SRL | 785.500.000 | Cumple | Cumple |

Que, el análisis y las observaciones de la evaluación técnica, se encuentran detallados en los Anexos del informe técnico al cual nos remitimos.

## IV. CONCLUSIÓNES:

Luego del análisis de los informes elaborados por las dependencias citadas, el Comité de Evaluación de ofertas manifiesta cuanto sigue:

De conformidad a lo establecido en el dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, la oferta presentada por la empresa **GARDEN AUTOMOTORES SA** en los Lotes 2, 3 y 4, no cumple con la totalidad de los criterios de capacidad legal requeridos en el PBC.

Abog. [illegible]
Director
Dirección de Bienes y Suministros

Asimismo, según se observa en el informe de la Dirección de Planificación Económica, todas las ofertas evaluadas cumplen con la totalidad de los criterios económicos-financieros requeridos en el PBC.

Con relación el informe técnico, se colige cuanto sigue:

**Lote 1:** la oferta más baja presentada por la empresa **CUEVAS HERMANOS SA.**, No cumple con la totalidad de los criterios técnicos requeridos en el PBC, conforme se desprende del informe técnico precedente.

En ese orden, fue analizada la segunda oferta más baja presentada por la firma **AUTOMOTOR SA**, observándose que la misma cumple con la totalidad de los criterios de capacidad legal, económicos financieros y técnicos requeridos para el lote que nos ocupa.

**Lote 2:** la oferta más baja presentada por la firma **GARDEN AUTOMOTOR SA.**, No cumple con la totalidad de los criterios de capacidad legal y técnicos requeridos en el PBC, conforme se desprende del informe técnico y dictamen jurídico precedentes.

En ese orden, fue analizada la segunda oferta más baja presentada por la firma **AUTOMOTOR SA**, observándose que la misma cumple con la totalidad de los criterios requeridos para el lote que nos ocupa.

**Lote 3:** La oferta presentada por la firma **GARDEN AUTOMOTOR SA.**, No cumple con la totalidad de los criterios de capacidad legal y técnicos requeridos en el PBC, conforme se desprende del informe técnico precedente.

En ese orden, fue analizada la oferta más baja presentada por **DIESA SA**, observándose que la misma cumple con la totalidad de los criterios requeridos para el lote que nos ocupa.

**Lote 4:** La oferta presentada por la firma **GARDEN AUTOMOTOR SA.**, No cumple con la totalidad de los criterios de capacidad legal y técnicos requeridos en el PBC, según lo dispuesto precedentemente.

En ese orden, fue analizada la oferta más baja presentada por **DIESA SA**, observándose que la misma cumple con la totalidad de los criterios requeridos para el lote que nos ocupa.

**Lote 5:** Fue analizada la oferta presentada por la firma **COMPAÑÍA IMPERIAL DEL PARAGUAY**, observándose que la misma cumple con la totalidad de los criterios requeridos para el lote que nos ocupa.

Por lo expuesto, y en atención a lo normado en el **artículo 28** de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas": **ADJUDICACIÓN**. *Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas", el Comité de Evaluación de Ofertas:*

Abog. Denis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

**RECOMIENDA:**

1- **ADJUDICAR**, el **Llamado MOPC N° 47/2018 "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA ADQUISICIÓN DE VEHICULOS PARA LA DIRECCIÓN NACIONAL DE LA PATRULLA CAMINERA". ID N° 343.301**, conforme al siguiente detalle:

**LOTE 1:**

| OFERENTE | Monto de la Oferta (I.V.A Incluido) |
|---|---|
| AUTOMOTOR SA (RUC Nº: 80001340-9) | **Gs. 4.498.200.000** (Guaraníes cuatro mil cuatrocientos noventa y ocho millones doscientos mil) |

**LOTE 2:**

| OFERENTE | Monto de la Oferta (I.V.A Incluido) |
|---|---|
| AUTOMOTOR SA (RUC Nº: 80001340-9) | **Gs. 622.000.000** (Guaraníes seiscientos veintidós millones) |

**LOTE 3:**

| OFERENTE | Monto de la Oferta (I.V.A Incluido) |
|---|---|
| DIESA SA (RUC N°: 80001435-9) | **Gs. 337.071.780** (Guaraníes trescientos treinta y siete millones setenta y un mil setecientos ochenta) |

**LOTE 4:**

| OFERENTE | Monto de la Oferta (I.V.A Incluido) |
|---|---|
| DIESA SA (RUC N°: 80001435-9) | **Gs. 1.155.050.280** (Guaraníes un mil ciento cincuenta y cinco millones cincuenta mil doscientos ochenta) |

**LOTE 5:**

| OFERENTE | Monto de la Oferta (I.V.A Incluido) |
|---|---|
| COMPAÑÍA IMPERIAL DEL PARAGUAY (RUC N°: 80055456-6) | **Gs. 785.500.000** (Guaraníes setecientos ochenta y cinco millones quinientos mil) |

**2**-Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

**MIEMBROS**

Abog. Dénis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Servicios

**Titular o Representante de la Jefatura de Gabinete** .....

**Director de la Dirección de Planificación Económica** .....

**Titular de la Dirección de Asuntos Jurídicos o representante** .....

**Titular de la Sub UOC o representante** .....

Ministerio de OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

GOBIERNO NACIONAL

Paraguay de la gente

**Llamado MOPC N° 47/2018 "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA ADQUISICIÓN DE VEHICULOS PARA LA DIRECCIÓN NACIONAL DE LA PATRULLA CAMINERA". ID N° 343.301**

**ANEXO C ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS.**

**LOTE 1**

| CUEVAS HERMANOS S.A | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **LOTE** | **Descripción del Servicio*** | **Cantidad*** | **Precio unitario Ofertado (IVA incluido)** | **Precio Unitario Estimado** | **Monto de Referencia** | **Monto Total Ofertado.** |
| 1 | CAMIONETA 4X2 DOBLE CABINA | 18 | 215.000.000 | 250.400.000 | ₲ 4.507.200.000 | ₲ 3.870.000.000,00 |

| AUTOMOTOR S.A | | | |
|---|---|---|---|
| **Precio unitario (IVA incluido)** | **Precio Unitario Estimado** | **Monto de Referencia** | **Monto Total Ofertado.** |
| 249.900.000 | 250.400.000 | ₲ 4.507.200.000 | ₲ 4.498.200.000,00 |

**LOTE 2**

| GARDEN AUTOMOTORES S.A | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **LOTE** | **Descripción del Servicio*** | **Cantidad*** | **Precio unitario (IVA incluido)** | **Precio Unitario Estimado** | **Monto de Referencia** | **Monto Total Ofertado.** |
| 2 | CAMIONETA 4X2 CERRADAS TIPOS SUV | 2 | 231.500.000 | 260.960.000 | ₲ 521.920.000 | ₲ 463.000.000,00 |

| AUTOMOTOR S.A | | | |
|---|---|---|---|
| **Precio unitario (IVA incluido)** | **Precio Unitario Estimado** | **Monto de Referencia** | **Monto Total Ofertado.** |
| 311.000.000 | 260.960.000 | ₲ 521.920.000 | ₲ 622.000.000,00 |

**LOTE 3**

| DIESA S.A | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **LOTE** | **Descripción del Servicio*** | **Cantidad*** | **Precio unitario (IVA incluido)** | **Precio Unitario Estimado** | **Monto de Referencia** | **Monto Total Ofertado.** |
| 3 | MOTOS PATRULLEROS 1200CC | 2 | 168.535.890 | 177.375.000 | ₲ 354.750.000 | ₲ 337.071.780,00 |

| GARDEN AUTOMOTORES S.A | | | |
|---|---|---|---|
| **Precio unitario (IVA incluido)** | **Precio Unitario Estimado** | **Monto de Referencia** | **Monto Total Ofertado.** |
| 177.000.000 | 177.375.000 | ₲ 354.750.000 | ₲ 354.000.000,00 |

**LOTE 4**

| DIESA S.A | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **LOTE** | **Descripción del Servicio*** | **Cantidad*** | **Precio unitario (IVA incluido)** | **Precio Unitario Estimado** | **Monto de Referencia** | **Monto Total Ofertado.** |
| 4 | 650CC | 12 | 96.254.190 | 99.750.000 | ₲ 1.197.000.000 | ₲ 1.155.050.280,00 |

| GARDEN AUTOMOTORES S.A | | | |
|---|---|---|---|
| **Precio unitario (IVA incluido)** | **Precio Unitario Estimado** | **Monto de Referencia** | **Monto Total Ofertado.** |
| 99.750.000 | 99.750.000 | ₲ 1.197.000.000 | ₲ 1.197.000.000,00 |

**LOTE 5**

| COMPAÑÍA IMPERIAL DEL PARAGUAY | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **LOTE** | **Descripción del Servicio*** | **Cantidad*** | **Precio unitario (IVA incluido)** | **Precio Unitario Estimado** | **Monto de Referencia** | **Monto Total Ofertado.** |
| 5 | OMNIBUS CAPACIDAD DE 45 PERSONAS | 1 | 785.500.000 | 808.300.000 | ₲ 808.300.000 | ₲ 785.500.000,00 |

Abog. Derlis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros