Señor
Irineu Engelmann Intendente
Municipalidad de Fram

Fram, 26 de setiembre del 2011.-

En nuestro carácter de integrantes del comité de evaluación de la Municipalidad de Fram,y en cumplimiento de las funciones que se nos encomendara, cual es el estudio y análisis de las ofertas y la elaboración del informe de evaluación y recomendación de adjudicación, en este caso del llamado a Contratación Directa Nº **05/2.011** para la "**Adquisición de Maquinarias, Equipos y Herramientas mayores**", cumple en remitirle el dictamen correspondiente.----------

Que conforme al acta de recepción y de apertura de sobres labrada por la U.O.C,en las oficinas de la U.O.C se han recibido, seis sobres de ofertas dentro del plazo y horario establecido, para el **lote nª 1** las siguientes empresas: **PM Repuestos** con su oferta por un valor de Gs.**48.000.000.-Walter Ricardo Daciuk** por un valor de gs.**35.000.000**.- **Ing Ulises Toñanez S**. con su oferta por el valor de Gs. **24.200.000.-**y Para el **lote Nº 2** ofertaron las siguientes empresas: **José María Samudio** ofertando por un valor de Gs. **4.800.000**.—**P.M Repuestos** por la suma de Gs. **13.200.000.- Walter Ricardo Daciuk** por un valor de Gs. **12.600.000.- El pedal S.R.L**. con su oferta de Gs. **11.200.000.-** el señor **Mario Cesar Aponte** por un valor de Gs. **10.945.000.-** y la empresa **Kochi Rulemanes S.R.L**. por la suma de Gs. **9.516.000.**----------

Que, habiéndose analizado minuciosamente las documentaciones presentadas por las empresas mencionadas, en los aspectos legales, técnicos y financieros, resulta que la empresa del señor José María Samudio no cumple con lo que estable el art nº 60 ***párrafo nº2***" *El formulario de oferta este debidamente completado y preparado" nos referimos anexo 2. concretamente a la planilla de precios, no está debidamente completado, por no especificar modelo ni procedencia del bien ofertado, además la declaración jurada de no encontrarse comprendido en las inhabilidades previstas en el articulo 40 y de integridad establecida en el artículo 20, inciso 2W de la reglamentación de la ley 2051/03 tampoco está debidamente completado,* motivo por el cual queda descalificado por no cumplir con el suministro de documentos sustanciales debidamente extendidos.----------

Que se posteriormente se pudo constar que todas las demás empresas cumplen a cabalidad con el suministro de las documentaciones exigidas para este llamado a contratación.----------

Que analizados y cotejados los precios ofertados por las empresas mencionadas más arriba, se pudo constatar que la empresa del Ing. Ulises Toñanez es la oferta mas baja para el lote nº 1.- y la empresa Kochi Rulemanes S.R.L. para la oferta nº 2.-

Que, conforme a las fuentes de financiamiento del presente llamdo, se podrá adjudicar a un solo oferente, hasta la disponibilidad presupuestaria correspondiente al ejercicio fiscal 2011.----------

Que, en base a estas consideraciones, este Comité de Evaluación, eleva el presente dictamen recomendando al señor Intendente, la adjudicación para la "**Adquisición de Maquinarias, Equipos y Herramientas mayores",** de la siguiente forma: El Lote nº 1 a la empresa del **Ing. Ulises Toñanez** por la suma de Gs. **24.200.000.-**(Veinticuatro millones doscientos mil guaraníes.-) y **el Lote Nº 2** a la empresa **Kochi Rulemanes S.R.L**. por la suma de Gs. **9.516.000. (**Nueve millones quinientos diez y seis mil guaraníes).- por ajustarse plenamente a las exigencias establecidas por la convocante.----------

Que, se remite el presente Dictamen para los fines que hubiere lugar, a los veintiséis días del mes de setiembre del año dos mil once.----------

.....
Marcos A. Segovia

.....
Edgar Rojas Flores