01

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de Fernando de la Mora, a los 15 Días del mes de abril de 2021, siendo las 10:30 hs se reúnen los miembros del comité de evaluación de ofertas del llamado a Contratación Directa **"PODA DE ÁRBOL CON RETIRO DEL MISMO ZONA SUR DE LA CIUDAD" – ID 389.372,** bajo la modalidad de "**CONTRATACION DIRECTA**", y cuyo proceso de contratación se realiza a través de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad, de acuerdo a los procedimientos establecidos en la Ley Nº 2051/03 y sus reglamentaciones vigentes, integrado por la siguientes personas, Lic. Eligio Acosta, Lic. Liz Rossana González, y el Abg. Ever Barrios,.....

La evaluación fue elaborada en base a lo establecido en el Art. 26 y 34 de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas", y el Art. 67, Decreto 2992/19 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", en concordancia a lo establecidos en el pbc.

ANTECEDENTES DEL LLAMADO CON ID 389.372 "PODA DE ÁRBOL CON RETIRO DEL MISMO ZONA SUR DE LA CIUDAD"

El proceso de contratación ha sido gestionado de conformidad a las disposiciones legales en vigencia, se ha previsto un contrato con un plazo suficiente para cumplir – los pagos de fondos provenientes por fondo ROYALTIES - 2021 y el sistema de adjudicación establecido es "***POR EL TOTAL***".

DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA
El presente llamado se encuentra previsto en el PAC por un monto total igual **CDP Nº 109.504 Montos Gs. 160.000.000.-**

EL ACTA DE APERTURA DE OFERTAS.

El llamado de referencia, ha sido difundido en el Portal de Contrataciones Públicas por el plazo de Ley, asimismo se ha cursado invitaciones directas a cinco potenciales oferentes cuyos detalles constan en el formulario electrónico del portal web de la DNCP el cual extraemos:

Invitados por la convocante para la convocatoria

Nombre	RUC	Teléfono	Correo Electrónico	Acciones
CARLOS MARIA GIMENEZ FLORENTIN	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Ver Datos del Proveedor
CARMELO MACHUCA FLORENTIN	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Ver Datos del Proveedor
CONSTRUCCIONES SOBALES Y EDUCATIVAS SA	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Ver Datos del Proveedor
LEOPOLDO BENITEZ BARDIRS	[illegible]	[illegible]		Ver Datos del Proveedor
MIRIA CELESTE GORONEL AGUAYO	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Ver Datos del Proveedor

Se ha fijado como fecha de apertura de los sobres con las respectivas ofertas para el día 19 de Marzo de 2021 a las 09:30 horas. De la publicación efectuada, tuvimos la participación de las siguientes empresas

1	R.C.R. CONSTRUCCIONES	Montos de la oferta: 183.000
2	ATENAS S.R.L.	Montos de la oferta: 185.000
3	MES INGENIERIA S.A.	Montos de la oferta: 193.930
4	3 H INGENIERIA S.R.L	Montos de la oferta: 204.500
5	PRODPAR	Montos de la oferta: 204.501
6	JD SERVICIOS DE JORGE D. ARGUELLO	Montos de la oferta: 235.000
7	ANIBA S.A	Montos de la oferta: 310.840

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

En efecto, en esa fecha y hora, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de Fernando de la Mora, y en presencia de los funcionarios asignados de esta Unidad Operativa; se procedió a dar inicio a la apertura de los sobres correspondientes a las ofertas presentadas, cuyos detalles constan en el ACTA DE APERTURA labrada en dicha oportunidad y al cual nos remitimos.

En el referido acto de apertura exponemos las siguientes observaciones realizadas por los oferentes:

Observaciones de los Oferentes:

1) El Sr. Gustavo Britez de la empresa ATENAS S.R.L. deja las siguientes Observaciones:
Para la empresa RCR CONSTRUCCIONES:

- Hacemos notar que la firma RCR CONSTRUCCIONES, presenta formulario de oferta omitiendo su identificación principal el ruc. Resaltamos que esta omisión comprende un error sustancial y no subsanable en ninguna de las etapas,
- Hacemos notar que la firma RCR construcciones presenta el formulario Nº 1 DE DECLARACION JUARADA de mantenimiento de oferta para la contratación directa número 383.558, siendo este un llamado que no tiene relación con su oferta presentada, reclamos que este es un error sustancial y no subsanable en ningún de las etapas.

2) La Sra. Claude Chaparro de la empresa JD SERVICIOS, deja las siguientes Observaciones:
- Dejo bajo acta que las empresas, Prodpar, RCR Construcciones, ATENAS S.R.L., 3H INGENIERIA completaron mal su planilla de precio, llenaron celdas que no deberían completar.

3) El Sr. Fabrizio Galeano de la empresa PRODPAR, deja las siguientes observaciones:
- Dejo constancia que la empresa RCR CONSTRUCCIONES modifica el formulario de oferta en el punto del ruc y de a quién va dirigido, al ser este un documentos sustancial no puede ser modificado por que afecta a la competitividad entre oferente, y al ser sustancial la oferta debe ser eliminada.
- La empresa 3H INGENIERIA S.R.L Y ATENEAS SR.L. pone en su planilla de precio 3 veces en el monto mínimo 30.millones dando a entender que da una suma de 240 millones del monto mínimo y 3 veces en el monto máximo de 160 millones dando la suma de 430 millones, presentando mal su planilla de precio.
- La empresa MES INGENIERIA, no pone monto mínimo ni monto máximo en su planilla de precio esto dos punto debe ser presentado si o si en la planilla de precio, la ddjj de mantenimiento de oferta de mes ingeniería no cumple con lo establecido en el pbc que dice que la oferta debe tener una garantía del mínimo 5% del monto máximo.
- Se solicita a la convocante pedir desglose de precio a todos los oferentes que se encuentran por de bajos del 25% del referencial para ver si cumplen con todos lo pedido como carga social ect.

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Barrios Segovia
Jurídico Adjunto

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

COPIA DE SOLICITUDES DE ACLARACIÓN DE OFERTAS Y LAS CORRESPONDIENTES RESPUESTAS DE LOS OFERENTES.

Con relación a las observaciones realizadas por los oferentes, este comité procede a la verificación punto por punto, si asiste verdad o no con los mencionados en las observaciones realizadas en el acta de apertura:

1. PUNTO:

- Hacemos notar que la firma RCR CONSTRUCCIONES, presenta formulario de oferta omitiendo su identificación principal el ruc. Resaltamos que esta omisión comprende un error sustancial y no subsanable en ninguna de las etapas,
- Hacemos notar que la firma RCR construcciones presenta el formulario Nº 1 DE DECLARACION JUARADA de mantenimiento de oferta para la contratación directa número 383.558, siendo este un llamado que no tiene relación con su oferta presentada, reclamos que este es un error sustancial y no subsanable en ningún de las etapas.

Con respecto a la observación realizada a la empresa R.C.R. CONSTRUCIONES, asentadas en acta de apertura, serán tenidas en cuenta por el Comité Evaluador, pero no serán determinantes en su decisión, la Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta y Formulario de Oferta, emitida por la empresa R.C.R. CONSTRUCCIONES, dentro del marco legal, no presenta deficiencia tanto de forma como de fondo, en este sentido el comité considera que no causa confusión al momento de evaluar, ya que los datos del llamados se encontraban individualizados, tampoco constituye una desviación significativa, este estadio es importante recordar en cuanto a la existencia de ciertos errores formales en documentos sustanciales, errores que no alteran la esencia de las documentaciones tildadas de sustanciales, en consonancia con lo establecidos en el art. 60 del decreto 2992/19, establece que *La determinación por parte de la Convocante de si una oferta se ajusta al Pliego de bases y condiciones, se basará solamente en el contenido de la propia oferta. Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de bases y condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones*

a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en el Pliego de bases y condiciones; o

b) Limite, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de bases y condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato;

De los análisis realizados al formulario de oferta y la declaración jurada de mantenimiento de oferta, no tiene el carácter de significativo y sustancial, por tanto cumple, y se prosigue la verificación.

2. PUNTO:

- Dejo bajo acta que las empresas, Prodpar, RCR Construcciones, ATENAS S.R.L., 3H INGENIERIA completaron mal su planilla de precio, llenaron celdas que no deberían completar.

Con respecto a la observación realizada a las empresas up supra mencionadas, primeramente recordemos que las asentadas en acta de apertura, serán tenidas en cuenta por el Comité Evaluador, pero no serán determinantes en su decisión, las empresas cuestionadas cumplen las planillas de precio. Y se prosigue la verificación.

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

3. PUNTO:

- Dejo constancia que la empresa RCR CONSTRUCCIONES modifica el formulario de oferta en el punto del ruc y de a quién va dirigido, al ser este un documentos sustancial no puede ser modificado por que afecta a la competitividad entre oferente, y al ser sustancial la oferta debe ser eliminada.
- La empresa 3H INGENIERIA S.R.L Y ATENEAS SR.L. pone en su planilla de precio 3 veces en el monto mínimo 30.millones dando a entender que da una suma de 240 millones del monto mínimo y 3 veces en el monto máximo de 160 millones dando la suma de 430 millones, presentando mal su planilla de precio.
- La empresa MES INGENIERIA, no pone monto mínimo ni monto máximo en su planilla de precio esto dos punto debe ser presentado si o si en la planilla de precio, la ddjj de mantenimiento de oferta de mes ingeniería no cumple con lo establecido en el pbc que dice que la oferta debe tener una garantía del mínimo 5% del monto máximo.
- Se solicita a la convocante pedir desglose de precio a todos los oferentes que se encuentran por de bajos del 25% del referencial para ver si cumplen con todos lo pedido como carga social ect.

Como hemos verificados e informados a instancia de esta verificación a la empresa R.R.C. CONSTRUCIONES, específicamente en el punto 1, el mismo cumple el formulario de oferta, con respecto a la empresa 3H INGENIERIA S.R.L., no afecta de manera sustancial su oferta, por lo tanto cumple, al mismo tiempo la observación a la empresa MES INGENIERIA S.A , tampoco afecta de manera sustancial a su oferta, por tanto las ofertas presentadas por R.C.R. CONSTRUCCIONES, 3H INGENIERIA S.R.L. y MES INGENIERIAS S.A., cumplen y prosigue la evaluación

TABLA COMPARATIVA DE LAS OFERTAS EN RELACIÓN A LOS REQUISITOS BÁSICOS Y SU CUMPLIMIENTO, LA QUE DEBERA CONTENER EXPLICACIONES RESPECTOS AL CUMPLIMIENTO O NO DE CADA OFERTA.

Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación:

EMPRESA:	R.C.R Construccion	Atenas S.R.L.	**Mes Ingenieria s.a.**	**3H Ingenieria S.R.L.**	**Prodpar S.A.**	**JD Servicios**	**Aniba S.A.**
1. **Formulario de Oferta (*)** formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.]	cumple	cumple	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
2. **Garantía de Mantenimiento de Oferta (*)** La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida bajo la forma de una declaración jurada.	cumple	cumple	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**Cumple**
3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social **(**)**	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	Cumple
4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. **(**)**	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	No presenta	cumple
5. Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19. **(**)**	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple
6. Certificado de cumplimiento tributario. **(**)**	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	Cumple
7. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente **(**)**	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	Cumple

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Luis Eligio Acosta
Director de UOC

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

8. Documentos legales							
8.1 Oferentes Individuales. Personas Físicas.							
a) Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta (*)	cumple	n/a	n/a	n/a	n/a	cumple	n/a
b) Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes (*)	cumple	n/a	n/a	n/a	n/a	cumple	n/a
c) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
8.2 Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.							
a) Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la escritura pública de constitución y protocolización de los estatutos sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)	n/a	cumple	cumple	cumple	cumple	n/a	Cumple
b) Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	n/a	cumple	cumple	cumple	cumple	n/a	Cumple
c) Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad.	n/a	cumple	cumple	cumple	cumple	n/a	Cumple
d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)	n/a	cumple	cumple	cumple	cumple	n/a	Cumple

La empresa JD SERVICIOS, no presenta Certificado de Origen Nacional, se le solicitara en caso necesario.
LAS OTRAS EMPRESAS, CUMPLEN íntegramente con el suministro de **Documentales para la evaluación de las condiciones de participación**, por lo que se procederá a la verificación en detalle de cada una de ellas.

Lic. Pedro Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Barrios Segovia
Jurídico Adjunto

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

SIGUIENDO CON EL METODO DE EVALUACION SUGERIDO, SE ELABORA EL CUADRO DE LA TABLA COMPARATIVA AJUSTADA POR ERROR ARITMETICOS Y MARGENES DE PREFERENCIA:

1	R.C.R. CONSTRUCCIONES	No se ha practicado corrección aritméticas
2	ATENAS S.R.L.	No se ha practicado corrección aritméticas
3	MES INGENIERIA S.A.	Se ha practicado corrección aritmética, presenta una diferencia de Gs. 450. (cuatrocientos cincuenta)
4	3H INGENIERIA S.R.L.	No se ha practicado corrección aritméticas
5	PRODPAR S.A.	No se ha practicado corrección aritméticas
6	JD SERVICIOS	No se ha practicado corrección aritméticas
	ANIBA S.A.	No se ha practicado corrección aritméticas

ANALISIS Y VERIFICACION DE LA DOCUMENTACIONES RELACIONADOS A LA LEY
LEY No 6575, QUE MODIFICA EL ARTÍCULO 2° DE LA LEY No 4558/2011 QUE ESTABLECE MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO NACIONAL, A TRAVÉS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"

Margen de Preferencia del 40%

1	R.C.R. CONSTRUCCIONES	Presenta certificado de origen nacional
2	ATENAS S.R.L.	Presenta certificado de origen nacional
3	MES INGENIERIA S.A.	Presenta certificado de origen nacional
4	3H INGENIERIA S.R.L.	Presenta certificado de origen nacional
5	PRODPAR S.A.	Presenta certificado de origen nacional
6	JD SERVICIOS	No Presenta certificado de origen nacional
7	ANIBA S.A.	Presenta certificado de origen nacional

Lic. Elinio Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Margen de Preferencia del 10%

1	R.C.R. CONSTRUCCIONES	En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia nacional, se le aplicará únicamente el margen de este último, la empresa, ES DEL MISMO DPTO. POR TANTO NO APLICA EL MARGEN DEL 10%
2	ATENAS S.R.L.	En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia nacional, se le aplicará únicamente el margen de este último, la empresa, no presenta el mejor precio. POR TANTO NO APLICA EL MARGEN DEL 10%
3	MES INGENIERIA S.A.	En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia nacional, se le aplicará únicamente el margen de este último, la empresa, ES DEL MISMO DPTO. POR TANTO NO APLICA EL MARGEN DEL 10%
4	3H INGENIERIA S.R.L.	En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia nacional, se le aplicará únicamente el margen de este último, la empresa, ES DEL MISMO DPTO. POR TANTO NO APLICA EL MARGEN DEL 10%
5	PRODPAR S.A.	En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia nacional, se le aplicará únicamente el margen de este último, la empresa, ES DEL MISMO DPTO. POR TANTO NO APLICA EL MARGEN DEL 10%
6	JD SERVICIOS	En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia nacional, se le aplicará únicamente el margen de este último, la empresa, ES DEL MISMO DPTO. POR TANTO NO APLICA EL MARGEN DEL 10%
7	ANIBA S.A.	En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia nacional, se le aplicará únicamente el margen de este último, la empresa, ES DEL MISMO DPTO. POR TANTO NO APLICA EL MARGEN DEL 10%

Seguidamente el comité pasa al siguiente punto de Orden del Día "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber realizados las correcciones aritméticas

	OFERENTE	PRECIO TOTAL
1	R.C.R. CONSTRUCCIONES	183.000
2	ATENAS S.R.L.	185.000
3	MES INGENIERIA S.A.	194.380
4	3H INGENIERIA S.R.L.	204.500
5	PRODPAR S.A.	204.501
6	JD SERVICIOS	235.000
7	ANIBA S.A.	310.840

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Seguidamente el Comité procede al tratamiento del inc. 3 del art. 63 del Decreto 2992/19 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Públicas".

Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnica, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.

	OFERENTE	**PRECIO TOTAL**
1	R.C.R. CONSTRUCCIONES	183.000

Se procede a analizar los precios

PRECIO OFERTADO CON RESPECTO A LOS PRECIOS REFERENCIALES

PODA DE ÁRBOL CON RETIRO DEL MISMO ZONA SUR DE LA CIUDAD ID 389.372								
LoteTotal, Contrato Abierto: No , Abastecimiento simultáneo: No				R.C.R. CONSTRUCCIONES		Precio Referencial		Diferencia
Ítem	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cantidad	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total	%
1	Servicio de poda de Arbol TAMAÑO chico	Unidad	1	54,000	54,000	80,000	80,000	-32.50%
2	Servicio de poda de Arbol TAMAÑO mediano	Unidad	1	59,000	59,000	87,667	87,667	-32.70%
3	Servicio de poda de Arbol TAMAÑO grande	Unidad	1	70,000	70,000	105,000	105,000	-33.33%
				Precio Total	183,000	Precio Total	272,667	-32.89%

RESOLUCION Nº 1890/2020 ART. 4 Aprobación del Criterio de Evaluación Aplicable al Análisis de los Precios de Referencia

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:

1. **En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación**

2. En obras públicas: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 20% para ofertas por debajo del precio referencial y 10% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

En fecha, 22, de marzo de 2021, este comité notifica a dicha empresa a fin de presentar el desglose del precio a fin de evaluar, si cumple o no.

En fecha, 23. De marzo de 2021, la empresa, R.C.R. CONSTRUCCION ha dado cumplimiento a lo peticionado por este comité, por tanto cumple, y se prosigue la verificación.

Análisis comparativo del cumplimiento de la o las ofertas respectos a las especificaciones técnicas y otros requerimientos

No se han establecidos capacidad técnica

CAPACIDAD FINANCIERA
No se han establecidos capacidad financiera

Eligio Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

ARTICULO 40

Fue verificado asimismo el cumplimiento de esta empresa con lo que dispone el Artículo 40, es decir NO POSEE REGISTRO COMO FUNCIONARIOS PUBLICOS EN EL SINARH así mismo se ha acreditado que no posee vínculo familiar con funcionarios de la Municipalidad. En este estadio extraemos informe de la secretaria de la función pública VIA WEB

GOBIERNO NACIONAL

Secretaría de la Función Pública

https://www.sfp.gov.py

Constancia Nro.
1164472
1164472

Consulta de ser o no Funcionario/a Público/a

https://www.paraguay.gov.py

CERTIFICO, que REINALDA CERVIAN RECALDE, ciudadano/a de nacionalidad PARAGUAYA, mayor de edad, con Cédula de identidad Civil N° 820917, se consta que los datos personales, en las bases de datos consultadas por la Secretaría de la Función Pública SFP a la fecha de expedición de la Constancia, como funcionario/a en situación permanente, o contratado/a en los Organismos de la Administración Central y Entes Descentralizados, salvo casos de homonimias.

BASES DE DATOS CONSULTADAS

Sistema Nacional de Administración de RRHH (SINARH)

Cédula	Institución	Cargo	Vínculo	Mes/Año	Objeto de Gasto

No registra datos

Nómina de Funcionarios Permanentes o Contratados (Altas y Bajas)

Cédula	Institución	Cargo	Vínculo	Mes/Año	Objeto de Gasto	Movimiento

No registra datos

AVISO LEGAL PARA TODAS LAS CONSTANCIAS DE SER O NO FUNCIONARIO PÚBLICO

Una de las atribuciones de la Secretaría de la Función Pública (SFP) es la de organizar y mantener actualizado un registro sexado de todos los funcionarios públicos tal como lo estipula la Ley 1626/2000 "De la Función Pública", en el inciso b) Artículo 96.

El Decreto 1212/2014 aprueba la implementación del Portal Único del Empleo Público Paraguay Concursa y la puesta en funcionamiento del Sistema Integrado Centralizado de la Carrera Administrativa – SICCA, bajo la administración de la SFP.

Los OEE deben remitir en forma mensual (hasta el decimoquinto día hábil de cada mes) un reporte de su institución sobre los registros del ingreso (altas) y desvinculación (bajas) de sus funcionarios públicos, dentro de los primeros quince (15) días hábiles de cada mes, según lo dispuesto en el Art. 106, decreto 4780/2021; sin embargo, no todas las instituciones públicas lo cumplen en los plazos establecidos, por lo que la información con la que cuenta la SFP no es absoluta. De las instituciones que cumplen con la remisión de sus altas y bajas en tiempo y forma no podemos certificar la información remitida, y se adjunta la que bajo responsabilidad sobre la correctitud y confiabilidad de cada Organismo y Entidad del Estado se ha enviado a la SFP.

Tanto el decreto reglamentario de la Ley de Presupuesto N° 4780/2021 como el Decreto N° 7792/2006 "Por la cual se dispone que las instituciones de la Administración Central, Entes Autónomos y Autárquicos, comuniquen a la Secretaría de la Función Pública, dependiente de la Presidencia de la República, los nombramientos, destituciones, renuncias, fallecimientos y permisos de los funcionarios públicos", se hallan vigentes a la fecha y disponen manifiestamente que todas las Instituciones debe comunicar a la SFP datos estadísticos precisos concernientes a los nombramientos, desvinculaciones, renuncias o cualquier información relevante con respecto al movimiento de los recursos humanos: aún así, no todas lo cumplen, por lo que esta Secretaría Ejecutiva solo cuenta con información parcial, y la pertinente a la prensa consultada se halla en este extracto.

La SFP ha implementado en el SICCA un Sistema Online para la remisión de planillas de Altas y Bajas a través del cual todos los Organismos y Entidades del Estados (OEE) deben enviar en formato digital los datos de sus funcionarios PERMANENTES, CONTRATADOS y

Fecha de Emisión: Apr 15, 2021 11:22 AM

GOBIERNO NACIONAL

Secretaría de la Función Pública a través del Sistema de Intercambio de Información
Decreto N° 4780/2021

Código de Verificación: **09c61602**
Verifique la validez de este documento
https://www.paraguay.gov.py/validar

Municipalidad de Fernando de la Mora
Finanzas

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Liliana González
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

GOBIERNO NACIONAL

Secretaría de la Función Pública

https://www.sfp.gov.py

Constancia Nro.
1164472
1164472

COMISIONADOS en el marco del cumplimiento de las leyes anuales de Presupuesto General de la Nación, en donde en concordancia con el Art. 96 inc b) de la Ley N° 1626/2000 "De la Función Pública", se dispone la obligatoriedad de la provisión de datos de funcionarios permanentes y contratados a la SFP dentro de los 15 días hábiles siguiente al cierre de cada mes calendario.

Los datos que se disponibilizan de las bases de Altas y Bajas para la funcionalidad de las constancias de ser o no funcionarios públicos, son datos que cada OEE ha remitido a la SFP a través del SICCA dando cumplimiento al marco normativo, según los procedimientos reglamentados por la SFP en su caracter de administrador del sistema, que se hallan debidamente publicados en www.paraguayconcursa.gov.py.

La SFP solamente es responsable por la actualización, veracidad, corrección, integridad y calidad los datos que corresponden a la administración del presupuesto y del talento humano de la propia SFP.

Todos los datos publicados por la SFP en el portal de Datos Abiertos deben ser corroborados por las personas físicas o jurídicas que accedan a los mismos en los portales de cada institución o a través de las vías previstas para el acceso a la información pública, dispuestas en la ley N° 5282/2014, y reglamentada por Decreto 4064/2015.

La responsabilidad por el uso, manipulación y destino de los datos abiertos publicados por la SFP corresponden exclusivamente a los usuarios de los mismos, quienes pueden utilizarlos en el marco de investigación, información, publicaciones, o cualquier otra actividad lícita protegida o no por derechos de autor, reservándose la SFP en todos los casos la atribución de emitir comunicados valorando la coherencia de los datos manipulados por los usuarios del sistema con la base original administrada por esta institución.

Todos los derechos intelectuales sobre la producción del sistema utilizado para la publicación, así como del SICCA y los materiales publicados, son propiedad de la SFP y se hallan accesibles gratuitamente, con el reconocimiento de la fuente por los usuarios.

Las Constancias de ser o no funcionario público tendrá validez a fin de ser utilizada en los siguientes casos:

a) Incorporación de servidores públicos por nombramientos o contrataciones, y para los procesos de selección que correspondan, sin perjuicio de los demás requisitos para la validez de las vinculaciones; concordante con el Art. 163 Decreto 4780/2021.
b) Para las personas seleccionadas a través de procesos de Concursos Públicos de Oposición y/o Concursos de Méritos.
c) En los procesos para la contratación de bienes y servicios en el marco de la Ley 2051/03, sin perjuicio del análisis que cada entidad adjudicataria y la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) deban realizar sobre la pertinencia de la contratación;
d) Para la gestión de devolución de aportes jubilatorios en las Entidades Públicas de Seguridad Social, sin perjuicio de los tramites que para el efecto cada una de las Cajas prevea en caso de ser pertinente;
e) Para inscripción al Programa de Retiro Voluntario;
f) Para registro de profesionales Despachantes de Aduanas ante la Dirección Nacional de Aduanas, sin perjuicio de los demás requisitos previstos en la normativa vigente.
g) Para matriculación de Peritos ante la Corte Suprema de Justicia, sin perjuicio de los demás tramites a ser realizados para el efecto;
h) Para el acceso a dicha información de personas físicas, e instituciones públicas y privadas que los requieran para otros fines, incluyendo a Juzgados que dependan de la Corte Suprema de Justicia, Agentes Fiscales del Ministerio Público, acuerdos con Universidades Públicas y Privadas, Entidades Financieras y Cooperativas, entre otras.

Conforme a lo dispuesto en los Artículos 13 y 14 del Decreto N° 8709/2018, toda información y documentos obtenidos mediante el Servicio del Portal Único de Gobierno, proveniente del Sistema de Intercambio de Información, poseen plena validez para la gestión de servicios o trámites en la administración pública.

Fecha de Emisión: Apr 15, 2021 11:22 AM

GOBIERNO NACIONAL

Secretaría de la Función Pública a través del Sistema de Intercambio de Información
Decreto N° 4780/2021

Codigo de Verificación: **09c61602**
Verifique la validez de este documento
https://www.paraguay.gov.py/validar

Ing. Eligio Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

La empresa cumple con este requisito

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

EXPERIENCIA

Se procede a realizar el CUMPLIMIENTO DE EXPERIENCIA Y REQUERIMIENTOS ADICIONALES:
Revisada la oferta, en base a las documentaciones presentada por la empresa, R.C.R. CONSTRUCCIONES se verifica que:

EXPERIENCIA REQUERIDA:	**EMPRESA:** R.C.R. CONSTRUCCIONES
Demostrar la experiencia en PODA DE ARBOL con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: en cualquiera de los últimos tres (3) años. 2017 – 2018 - 2019.	*CUMPLE*

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

EMPRESA:	R.C.R. CONSTRUCCIONES
a) *Copia de facturaciones y/o contratos y recepciones finales que avalen la experiencia requerida.*	CUMPLE CON COPIAS DE CONTRATOS
b) *Patente comercial vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos, del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.*	CUMPLE C/ COPIA
c) *Constancia de RUC emitida por la SET*	CUMPLE C/ COPIA

Conforme a los criterios evaluados que se encuentra en cuadro precedente, que resultan de la verificación de las documentaciones proveídas por el oferente, y el análisis realizados conforme a lo establecido en el PBC, la empresa, R.C.R. CONSTRUCCIONES, cumple con los requisitos exigidos en el pliego de bases y condiciones para este llamado, demuestra capacidad y experiencia, y no se encuentra inhabilitada para contratar con el estado y para realizar la provisión.

La empresa R.C.R. CONSTRUCCIONES, cumple con todos los requisitos solicitados, por lo tanto será recomendada su adjudicación

En conclusión: La oferta de la firma "R.C.R. CONSTRUCCIONES", ha presentado su oferta ajustándose a la totalidad de los requisitos exigidos para esta licitación, asimismo a las especificaciones técnicas requeridas, pudiendo acreditarse su capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato derivado de este procedimiento y asimismo posee experiencia en la prestación de servicios análogos a lo requerido. El precio ofertado se adecua a las previsiones de la Municipalidad y no se encuentra inhabilitada para contratar con el Estado.

Elvio Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
DIRECCION DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN CON LAS JUSTIFICACIONES QUE SEAN PERTINENTES. La oferta presentada ha sido analizada y evaluada conforme a los ítems, parámetros y requisitos propuestos para el efecto por la Unidad Operativa de Contrataciones de acuerdo a las necesidades institucionales. Este informe de evaluación fue realizado en estricto cumplimiento a las disposiciones reglamentarias que rigen las Contrataciones del Estado, sobre la base de los criterios de evaluación mencionados en el artículo 26 de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y el artículo 67 del Decreto Nº 2992/19, con resguardo de los principios generales establecidos en el Artículo 4° de la Ley.

Por lo tanto, en virtud de lo dispuesto en el Art. 67 Inc. f del Decreto Reglamentario Nº 2992/19 y considerando el análisis evaluativo realizado en el presente dictamen, el Comité de Evaluación, en uso de sus facultades legalmente reconocidas,

RECOMIENDA:

1- **ADJUDICAR** EL LLAMADO A CONTRATACION DIRECTA "PODA DE ÁRBOL CON RETIRO DEL MISMO ZONA SUR DE LA CIUDAD ", a la firma "R.C.R. CONSTRUCCIONES" por un monto mínimo DE Gs. 80.000.000.- (Guaraníes Ochenta Millones), hasta un monto máximo de Gs. 160.000.000 (Guaraníes Ciento Sesenta Millones) conforme a los precios unitarios obrantes en la oferta de la empresa adjudicada.

2- Autorizar la suscripción del Contrato correspondiente.

3- Comunicar a la Dirección Nacional de Contrataciones públicas de conformidad a las disposiciones legales vigentes.

Es nuestro dictamen.

.....
Lic. Eligio Acosta
Miembro de Comité

.....
Abg. Ever Barrios
Miembro de Comité

.....
Lic. Liz Rossana González
Miembro de Comité

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto