Asunción, 17 de Junio de 2013.-

Señor
Econ. Arnaldo Samaniego González
Intendente Municipal de Asunción
E. S. D.

De nuestra mayor consideración:

Quienes subscriben el presente documento, en el ejercicio de las funciones de Miembros de la Comisión de Evaluación de la ***Contratación Directa Nº 10,*** para el llamado a adquisición de ***"Mantenimiento y Reparación de Cenefas Metálicas" – ID Nº 253.437***, constituido y conformado por **Resolución N° 65/2.011 I.** de la Intendencia Municipal de fecha **19 de Enero de 2.011**, por el cual conforma un Único Comité de Evaluación, tienen a bien presentar el Informe de Evaluación de las propuestas presentadas por los Oferentes de esta Contratación, así como el dictamen de rigor que servirá de base a la Adjudicación del pertinente Contrato, en los términos que seguidamente se exponen:-

1. **Antecedentes:**
   - **Resolución N° 65/2.011 I.** de la Intendencia Municipal de fecha **19 de Enero de 2.011**., por el cual conforma un Único Comité de Evaluación.
   - **Autorización Nº 10/2013 de fecha 10 de Abril de 2013, firmado por el Director de la Terminal de Ómnibus de Asunción, Econ. Emerson Aguilar.**
   - **Nota de Comunicación de fecha 11 de Abril de 2013, a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.**
   - **Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N° 67/2.013 de fecha 11/04/2013.**
   - **Acta de Apertura de Sobres Nº 10/2.013.-** de fecha 30 de Abril de 2.013 con los siguientes oferentes y observaciones:

OFERENTES

1. **HORMIMETAL Consultora Constructora** de Arturo F. Lezcano.
2. **FYA Servicios de Ingeniería** de Miguel A. Amarilla.
3. **FAMETAL S.A.**
4. **CAME S.R.L.**
5. **JOSE VERA Ingeniero Electromecánico**
6. **PARAGUAY Servicios Técnicos** de Pedro D. Mundo E.
7. **DISTRIBUIDORA MADI Ramos Generales** de Diego A. Zaracho L.

2. **Análisis y Evaluación de las ofertas presentadas.-**

Que, primeramente debemos mencionar lo establecido en la **Ley 3966/10 ORGANICA MUNICIPAL**, Título Octavo – Del Régimen de Contratación Municipal – **Artículo 209.- Ámbito de Aplicación:** *"Las Contrataciones Públicas que realicen las Municipalidades, se regirán por las disposiciones de la Ley Nº 2051/03 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS" o la que le sustituya y por las normas establecidas en esta Ley"*; también el **Artículo 210.- Información al Sistema de Información de Contrataciones Públicas:** *"Las informaciones que suministren las Municipalidades al Sistema de Información de Contrataciones Públicas(SICP), serán realizadas al solo efecto de garantizar la transparencia y el acceso del público a la información y no implicarán la sujeción de las contrataciones municipales a autorizaciones o aprobaciones de la Unidad Central Normativa y Técnica del Ministerio de Hacienda (UCNT). Si la Unidad Central Normativa y Técnica detectare alguna irregularidad en el procedimiento de contratación municipal, deberá comunicar dicha circunstancia a la Contraloría General de la República y a la Respectiva Junta Municipal para que estos órganos ejerzan sus funciones de controles pertinentes"*.

Además en la **Ley 2051/03, CONTRATACION DIRECTA - Art. 34.- PROCEDIMIENTO, Inc. c)** expresa: *"para llevar a cabo la adjudicación correspondiente se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles*

Econ. Emerson M. Aguilar — Lic. Richard Oviedo Benítez — ECON. CARLOS MIRANDA P.

de analizarse técnicamente y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación;"...

Las ofertas presentadas en esta Contratación, han sido objeto de un exhaustivo análisis, tanto en el aspecto Jurídico-Legal como desde el aspecto Técnico, siendo el resultado de tales exámenes los siguientes informes realizados.

Que conforme al Anexo I, punto 17 de la Carta de Invitación, el Sistema de adjudicación de la presente contratación es: **por el TOTAL del servicio y/o bienes requerido.**

3. **Evaluación Económica**

Seguidamente, se presentan las ofertas económicas de las empresas que cotizan en el presente proceso, cuyos montos se detallan a continuación:

OFERENTES	MONTO TOTAL ECONÓMICO EN Gs.	
1. **HORMIMETAL Consultora Constructora** de Arturo F. Lezcano	**Gs. 32.700.000.-**	**(IVA Incluido)**
2. **FYA Servicios de Ingeniería** de Miguel A. Amarilla	**Gs. 62.900.000.-**	**(IVA Incluido)**
3. **FAMETAL S.A.**	**Gs. 47.000.060.-**	**(IVA Incluido)**
4. **CAME S.R.L.**	**Gs. 35.308.000.-**	**(IVA Incluido)**
5. **JOSE VERA Ingeniero Electromecánico**	**Gs. 36.500.000.-**	**(IVA Incluido)**
6. **PARAGUAY Servicios Técnicos** de Pedro D. Mundo E.	**Gs. 12.874.000.-**	**(IVA Incluido)**
7. **DISTRIBUIDORA MADI Ramos Generales** de Diego A. Zaracho L.	**Gs. 30.808.960.-**	**(IVA Incluido)**

Atendiendo a la evaluación que antecede, este comité de evaluación encuentra que la **Empresa "*Paraguay Servicios Técnicos* de Pedro D. Mundo E."**, es el oferente que presenta el menor precio.-

4. **Evaluación Jurídico - Legal:**

Con relación a las ofertas presentadas hacemos las siguientes observaciones:

OFERENTES

Documentación Solicitada	HORMIMETAL Consultora Const.	FYA Servicios de Ingeniería	FAMETAL S.A.	*CAME S.R.L.*
Formulario de presentación de ofertas debidamente completado (Anexo II - Declaración Jurada)	*No Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
C.I.	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
R.U.C.	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. Art. 40 Res. Nº 330/07	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*

Abog. Benito Adrián Torres Acevedo
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

ECON. CARLOS MIRANDA P.
DIRECTOR GRAL.

Econ. Emerson M. Aguilar

Lic. Ricardo Ovelio Benítez

D.D.J.J. de Menores, Res. DNCP 941/10	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
Constitución o Estatuto Social (persona jurídica)	----------	----------	*Cumple*	*Cumple*
Poder Representante (persona jurídica)	----------	----------	*Cumple*	*Cumple*

Documentación Solicitada	**JOSE VERÁ Servicios de Ingeniería**	**PARAGUAY Servicios Técnicos**	**DISTRIBUIDORA MADI**
Formulario de presentación de ofertas debidamente completado (Anexo II - Declaración Jurada)	*Cumple*	*Cumple*	*No Cumple*
C.I.	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
R.U.C.	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. Art. 40 Res. Nº 330/07	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. de Menores, Res. DNCP 941/10	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
Constitución o Estatuto Social (persona jurídica)	----------	----------	----------
Poder Representante (persona jurídica)	----------	----------	----------

Con relación a la evaluación legal, este comité observa que todas las empresas oferentes han cumplido con las documentaciones sustanciales legales solicitadas. No así, la empresa ***HORMIMETAL Consultora Constructora*** que presenta una planilla de precio que no corresponde al formato según PBC. La empresa ***Distribuidora MADI,*** presenta una planilla de precio que no corresponde al formato según PBC, y se observa errores en el ítem 2 (dos) en cuanto al cálculo aritmético.-

Evaluación Técnica:

Que consta en autos, el **INFORME TECNICO** de fecha 13 de junio del 2013, en el mismo el Sr. José María Niz Mancia, ***Jefe del Dpto. de Mantenimiento*** de la TOA, informa cuanto sigue:

Que se presentaron 7 (siete) ofertas en el marco de la **Contratación Directa Nº 10** para la **"Mantenimiento y Reparación de Cenefa Metálica"** para la Terminal de Ómnibus de Asunción.

Que, por motivo de seguridad y garantía del fiel cumplimiento de los trabajos a ser realizados, descriptos en las especificaciones técnicas detalladas en el **Pliego de Bases y Condiciones**, la Unidad de Compras y Licitación de la TOA, procedió a remitir nota en fecha 29 de Mayo/13., a las empresas oferentes, solicitando la ratificación o rectificación sobre los trabajos a realizarse y su conocimiento sobre la Adenda Nº 1 anexada al presente llamado.

Y según nota de contestaciones presentadas por las empresas oferentes, pasa a detallar:

1. **DISTRIBUIDORA MADI:** No contesto nota remitida.
2. **Paraguay Servicios Técnicos:** No contesto nota remitida.
3. **HORMIMETAL Consultora Constructora:** Se rectifica sobres la oferta presentada y renuncia a dicho concurso de licitación en atención al tiempo transcurrido.
4. **FYA Servicios de Ingeniería:** Se ratifica sobre los trabajos a ser realizados y el fiel cumplimiento con las especificaciones técnicas.

Abog. Benito Alejandro Farías Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Econ. Carlos Miranda P.
Director Gral.
Dirección Gral. de Planificación Técnica

Econ. Emerson M. Aguilar
Director

Lic. Richard Oviedo Benítez

Econ. Ricardo Sanabria
Director General
Dirección Gral. de Administración y Finanzas

6. **CAME S.R.L.:** Se ratifica sobre la oferta presentada teniendo en cuenta las especificaciones técnicas de la Adenda N°1.
7. **JOSE VERA Servicio de Ingeniería:** Se ratifica teniendo en cuenta el fiel cumplimiento de las especificaciones técnicas, teniendo en cuenta la Adenda N°1.

Por tanto, por todo lo expuesto más arriba, el Dpto. de Mantenimiento de la TOA, encuentra que las empresas ***FYA Servicios de Ingeniería, FAMETAL S.A., CAME S.R.L. Y JOSE VERA Servicio de Ingeniería,*** se comprometen por escrito a cumplir con las especificaciones técnicas, teniendo en cuenta la Adenda Nº 1, por tanto, considero, que las mismas pueden ser tenidas en cuenta para la adjudicación del servicio.

No así, las empresas ***DISTRIBUIDORA MADI, Paraguay Servicios Técnicos***, por no dar contestación en el plazo establecido en dicha nota exigida por la Unidad de Compras y Licitaciones de la Terminal de Ómnibus de Asunción y ***HORMIMETAL*** que se rectifica en su Oferta y renuncia al concurso de licitación, atendiendo al tiempo transcurrido y su incidencia en los materiales metálicos incrementados en sus precios. Por lo tanto no deben formar parte de la evaluación correspondiente.-

Atendiendo al informe que antecede, este comité considera que las empresas oferentes ***FYA Servicios de Ingeniería, FAMETAL S.A., CAME S.R.L. Y JOSE VERA Servicio de Ingeniería,*** cumplen en el Aspecto Técnico. No así, las empresas ***DISTRIBUIDORA MADI, Paraguay Servicios Técnico y HOMIMETAL Consultora Constructora,*** por no cumplir con el aspecto Técnico.

Que el PAC con ID Nº 253.437, para el presente llamado, con una previsión de Gs. 50.000.000.-

Que la presente Contratación Directa, ha cumplido con los Principios Generales de las Contrataciones Públicas, de Igualdad y Libre Competencia, siendo las ofertas analizadas sin restricciones, en sus aspectos Jurídico-Legal y Técnico.

Así mismo los actos del procedimiento citados precedentemente se enmarcan en lo dispuesto por la Ley Nº 2.051/03, en sus Art. 26. Evaluación de las Ofertas, Art. 27. Comité de Evaluación y Art. 28 Adjudicación y en el Reglamento N° 21909/03 en sus Art. 60 Análisis, Art. 61 Método de Evaluación y Art. 63 Criterio de Adjudicación.

Se ha asegurado irrestrictamente el acceso a los posibles oferentes, a todos los Datos de la Contratación, comunicando a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y a los posibles Oferentes todo lo que hace al presente llamado.

Debido a tales consideraciones y determinando la relación de hecho y de derecho expuesto precedentemente, esta Comisión de Evaluación concluye recomendar al Sr. Intendente Municipal, máxima Autoridad de esta Administración, lo que se detalla a continuación, siendo la misma, la oferta más solventes para los intereses de esta Institución.-

Seguidamente se presenta de acuerdo a lo establecido en el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley Nº 2051/03, los siguientes cuadros comparativos:

Empresa	Aspecto Legal	Aspecto Técnico	Aspecto Económico
DISTRIBUIDORA MADI de Diego A. Zaracho L.	No Cumple	No Cumple	30.808.960.-
Paraguay Servicios Técnicos de Pedro D. Mundo E.	Cumple	No Cumple	12.874.000.-
HORMIMETAL Consultora Constructora de Arturo F. Lezcano	No Cumple	No Cumple	32.700.000.-
CAME S.R.L.	Cumple	Cumple	35.308.000.-
JOSE VERA Servicio de Ingeniería	Cumple	Cumple	36.500.000.-

Abog. Benito Alejandro Fernández
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Econ. César Adle Sanabria
Director

JOSE VERA Servicio de Ingeniería	Cumple	Cumple	36.500.000.-
FAMETAL S.A.	Cumple	Cumple	47.000.060.-
FYA Servicios de Ingeniería de Miguel A. Amarilla	Cumple	Cumple	62.900.000.-

Con relación a las evaluaciones, este comité encuentra que las empresas oferentes ***FYA Servicios de Ingeniería, FAMETAL S.A., CAME S.R.L. Y JOSE VERA Servicio de Ingeniería*** cumplen a cabalidad con el Aspecto Legal, Técnico y Económico. No así, las empresas ***DISTRIBUIDORA MADI, Paraguay Servicios Técnico y HORMIMETAL Consultora Constructora,*** por no cumplir con el aspecto Técnico y Legal. Cabe mencionar que la evaluación versa sobre las documentaciones presentadas, no así la veracidad de las informaciones contenidas en ellas.

CUADRO DE ADJUDICACIÓN

Planilla de Precios

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Item	**N° de Código de Catalogo DNCP**	**Descripción**	**Presentación**	**Marca**	**Procedencia**	**Unidad de Medida**	**Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)**	**Cantidad**	**Precio Total (IVA incluido si correspondiese)**
1	*72101601-001*	*Desmonte de Cenefa. Chapas de la cobertura y cielorraso Existentes*	*Evento*	*No aplica*	*No aplica*	***Global***	*6.552.000.-*	*1*	***6.552.000.-***
2	*72101601-001*	*Provisión y colocación de la nueva Cenefa Tapa*	*Evento*	*No aplica*	*No aplica*	***Ml.***	*57.200.-*	*140*	***8.008.000.-***
3	*72101601-001*	*Reposición de Cobertura y cielorraso*	*Evento*	*No aplica*	*No aplica*	***Global***	*20.748.000.-*	*1*	***20.748.000.-***
							Precio Total		35.308.000.-

El precio total de la oferta es de Gs. 35.308.000.- (Guaraníes Treinta y Cinco Millones, Trescientos Ocho Mil) IVA incluido.---

Conclusión y Recomendación Final.

Poner a consideración del Señor Intendente Municipal lo siguiente:

1. **La ADJUDICACION** de la Contratación Directa N° 10 con ID N° 253.437, para el **"Mantenimiento y Reparación de Cenefa Metálicas"** a la Empresa **CAME S.R.L.** por un monto total de **Gs. 35.308.000**.- (Guaraníes Treinta y Cinco Millones, Trescientos Ocho Mil) IVA incluido.-
2. **La descalificación** de las empresas ***DISTRIBUIDORA MADI, Paraguay Servicios Técnico y HORMIMETAL Consultora Constructora,*** *por todo lo expuesto en la presente.-*

Es nuestro informe.-

Econ. César Aulé Sanabria
Director General
Dirección Gral. de Administración y Finanzas

Director General de Administración y Finanzas

Director Terminal de Ómnibus
Director
Terminal de Ómnibus de Asunción

Director de Planificación

ECON. CARLOS MIRANDA P.
DIRECTOR GRAL.
DIRECCIÓN GRAL. DE PLANIFICACIÓN TÉCNICA

Director de Asuntos Jurídicos

Director de Adquisiciones
Lic. Richard D. Ovelar Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones

Abog. Benito Alejandro Fariña Aseval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos