MEMORANDUM UEP FONPLATA Nº 740/2015

A	:	**Comité de Evaluación**
DE	:	**Ing. Hugo J. Florentín V.**, Jefe Unidad Ejecutora de Proyectos FONPLATA
REFERENCIA	:	LLAMADO MOPC N° 152/2015: LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS CIRCUNVALACION Y ACCESO VIAL A LA TERMINAL PORTUARIA DE LA CIUDAD DE PILAR.
ASUNTO	:	Informe de Evaluación Combinada de la Calidad y Costo.
FECHA	:	21 de diciembre de 2015

Me dirijo a usted, con relación al llamado de la referencia, a fin de remitir el Informe de Evaluación combinada de la Calidad y Costo presentadas por los oferentes.

Atentamente,

M.O.P.C. - UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACION
RECIBIDO POR: Lara
HORA: 16:00
- [ ] DIRECCION AD JUNTA
- [ ] UNIDAD JURIDICA
- [x] EVALUACION DE OFERTAS
- COORDINACION C [ ] P [ ]
- [ ] DPTO. DE GARANTÍAS
- [ ] DPTO. DE CONTRATOS
- [ ] DPTO. INTERNACIONALES Y EXCEPCION
- [ ] DPTO. LICITACIONES NACIONALES
- [ ] DPTO. CONTRATACION DIRECTA
- [ ] DPTO. DE PROGRAMACION
- [ ] DPTO. DE ADJUDICACIONES
- [ ] SECRETARIA
- [ ] MESA DE ENTRADA

FECHA:

P/D

LLAMADO MOPC N° 152 /2015.

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS CIRCUNVALACIÓN Y ACCESO VIAL A LA TERMINAL PORTUARIA DE LA CIUDAD DE PILAR. AD REFERÉNDUM A LA APROBACIÓN DE LA ETAPA DE INVERSIÓN DEL CONTRATO DE PRÉSTAMO PAR 16/2001.

INFORME DE EVALUACIÓN, COMPARACIÓN DE PROPUESTAS Y EVALUACIÓN COMBINADA DE LA CALIDAD Y COSTO

I. INTRODUCCIÓN

En el presente Informe, se exponen los resultados de la Evaluación, comparación de Propuestas y la Evaluación combinada de la calidad y costo de las propuestas técnicas presentadas por las firmas consultoras participantes en el LLAMADO MOPC N° 152 /2015. LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS CIRCUNVALACIÓN Y ACCESO VIAL A LA TERMINAL PORTUARIA DE LA CIUDAD DE PILAR. AD REFERÉNDUM A LA APROBACIÓN DE LA ETAPA DE INVERSIÓN DEL CONTRATO DE PRÉSTAMO PAR 16/2001.

1. Las firmas consultoras, que calificaron como resultado de la evaluación de sus Propuestas Técnicas y, fueron invitadas a participar en la apertura de sus Propuestas de Precio son: **CONSORCIO CAEM – TD** (CAEM LTDA - TECNO DINAMICA S.R.L.), **CONSORCIO VIAL PORTUARIO** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERÍA S.R.L. (AII S.R.L.) - INFO DESIGN ENGENHARIA TECNOLOGIA E GERENCIAMIENTO), **ELC – ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A., CONSORCIO PILAR** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERÍA S.R.L. (AII S.R.L.) - PROYECTOS Y ESTUDIOS ESPECIALES S.A. (PEE S.A.) - CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.), **CONSORCIO ÑEEMBUCU** (CONSULTORA DE INGENIERÍA ALTO PARAGUAY S.A. (CIALPA S.A.) - HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. - BELMONTE INGENIEROS S.R.L.

II APERTURA DE PROPUESTAS

El acto de apertura de los sobres, conteniendo la Propuesta de Precio (Sobre Nº 2), se realizó el 18 de diciembre de 2015 en el Dpto. de Licitaciones Internacionales de la UOC – MOPC, con la presencia de los interesados.

Se procedió a la apertura de las Propuestas de Precio de los siguientes Oferentes:

N°	OFERENTE	Oferta de Precio en Gs. (IVA Incluido)
1	ELC - Electroconsult del Paraguay	6.047.000.000
2	Consorcio Pilar	6.071.939.115
3	Consorcio Vial Portuario	6.045.000.047
4	Consorcio CAEM - TD	6.191.021.600
5	Consorcio Ñeembucu	6.045.000.000

III METODOLOGÍA DE SELECCIÓN

De acuerdo a lo establecido en los Documentos de Licitación el método de selección es *Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC)*, que consiste en utilizar la calidad y el costo como factores de evaluación, de acuerdo al siguiente procedimiento:

III.1 EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La evaluación de las Propuestas Técnicas se realizó aplicando los criterios y el sistema de evaluación establecidos en la Sección 2 – Instrucciones para los Consultores, cuyo resultado se detalla a continuación:

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Puntaje Total
1	ELC - Electroconsult del Paraguay	94,76
2	Consorcio Pilar	94,50
3	Consorcio Vial Portuario	94,26
4	Consorcio CAEM - TD	94,34
5	Consorcio Ñeembucu	89,42

III.2 EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE PRECIO

Para la evaluación de las Propuestas de Precio se actuó según lo establecido en el Numeral 5.6 de la Sección II - Instrucciones a los Consultores del Pliego de Bases y Condiciones, que expresa cuanto sigue: *"...(i) si el contrato basado en tiempo trabajado ha sido incluido en la SP, el Comité de Evaluación corregirá la cantidad indicada en la propuesta de precio y la hará consistente con la indicada en la propuesta técnica, aplicará el precio unitario pertinente incluido en la propuesta de precio a la cantidad corregida y corregirá el precio total de la propuesta;"* Considerando este punto, los precios ofertados para la comparación final son los leídos en el Acto de Apertura de las Propuestas de Precio.
Realizando la corrección según el numeral citado mas arriba los resultados son los siguientes:

N°	OFERENTE	Oferta de Precio en Gs. (IVA Incluido)
1	ELC - Electroconsult del Paraguay	6.047.000.000
2	Consorcio Pilar	6.071.939.115
3	Consorcio Vial Portuario	6.045.000.047
4	Consorcio CAEM - TD	6.191.021.600
5	Consorcio Ñeembucu	6.045.000.000

III.3 EVALUACIÓN COMBINADA DE LA CALIDAD Y EL COSTO

De conformidad a lo establecido en el Numeral 5.7 Sección II - Instrucciones a los Consultores del Pliego de Bases y Condiciones, las propuestas se clasifican de acuerdo con sus puntajes técnicos (P_t) y de precio (P_p) combinados, utilizando las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas y a las propuestas de precio, conforme se establece en el Párrafo de referencia 5.7 de la Hoja de datos.

La ponderación asignada a la propuesta técnica es: T = 80%, y
La ponderación asignada a la propuesta de precio es: P = 20%

Para el cálculo del puntaje de precio (P_p) se asignará un puntaje de precio de 100 puntos a la Propuesta de

Precio más baja (P_m). Los puntajes de precio (P_p) de las demás propuestas de precio se calculan de la siguiente manera:

$$P_p = 100 \times \frac{P_m}{P_i}$$

donde: P_p es el puntaje de precio del Oferente en consideración,
P_m es el precio de la propuesta más baja, y
P_i es el precio de la propuesta en consideración.

Para determinar el puntaje final de cada Oferente se aplica la fórmula

$$P_{comb} = P_t \times T\% + P_p \times P\%$$

Donde: P_{comb} es el puntaje final.

Conforme a lo establecido precedentemente y de acuerdo a los resultados de las evaluaciones técnicas y económicas se obtiene el siguiente resultado:

IV CONCLUSIÓN

Teniendo en cuenta los factores evaluados de acuerdo a los criterios de evaluación definidos en los Documentos de Licitación, la calificación final arroja el siguiente resultado:

		1	2	3	4	5	6
Nº	OFERENTE	Puntaje Evaluación Técnica (P_t)	Puntaje Técnico Ponderado 80% (0.80xPt)	Oferta de Precio en G. (IVA incluido)	Puntaje Propuesta de precio $P_p=(P_m/P_i)x100$	Puntaje de Precio Ponderado 20% (0.20xPp)	Puntaje combinado (2)+(5)
1	ELC - Electroconsult del Paraguay	94,76	75,81	6.047.000.000	99,97	19,99	95,80
2	Consorcio Pilar	94,50	75,60	6.071.939.115	99,56	19,91	95,51
4	Consorcio Vial Portuario	94,26	75,41	6.045.000.047	100,00	20,00	95,41
3	Consorcio CAEM - TD	94,34	75,47	6.191.021.600	97,64	19,53	95,00
6	Consorcio Ñeembucu	89,42	71,54	6.045.000.000	100,00	20,00	91,54

Considerando lo mencionado más arriba los puntajes técnico y de precio combinado más altos corresponden a la propuesta presentada por los siguientes oferentes:

OFERENTE	3	6
	Oferta de Precio en G. (IVA incluido)	Puntaje combinado (2)+(5)
ELC - Electroconsult del Paraguay	6.047.000.000	95,80
Consorcio Pilar	6.071.939.115	95,51
Consorcio Vial Portuario	6.045.000.047	95,41
Consorcio CAEM - TD	6.191.021.600	95,00
Consorcio Ñeembucu	6.045.000.000	91,54

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, para proceder a la Adjudicación del Llamado.

Ing. MSc. Hugo J. Fontin Y.
JEFE
Unidad Ejecutora de Proyectos
FONPLATA

LLAMADO MOPC N° 152/2015: LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS CIRCUNVALACION Y ACCESO VIAL A LA TERMINAL PORTUARIA DE LA CIUDAD DE PILAR.							
		1	2	3	4	5	6
N°	OFERENTE	Puntaje Evaluación Técnica (P_t)	Puntaje Técnico Ponderado 80% (0.80xPt)	Oferta de Precio en G. (IVA incluido)	Puntaje Propuesta de precio $P_p=(P_m/P_l)x100$	Puntaje de Precio Ponderado 20% (0.20xPp)	Puntaje combinado (2)+(5)
1	ELC - Electroconsult del Paraguay	94,76	75,81	6.047.000.000	99,97	19,99	95,80
2	Consorcio Pilar	94,50	75,60	6.071.939.115	99,56	19,91	95,51
4	Consorcio Vial Portuario	94,26	75,41	6.045.000.047	100,00	20,00	95,41
3	Consorcio CAEM - TD	94,34	75,47	6.191.021.600	97,64	19,53	95,00
6	Consorcio Ñeembucu	89,42	71,54	6.045.000.000	100,00	20,00	91,54

P_p es el puntaje de precio del Oferente en consideración,	
P_m es el precio de la propuesta más baja, y	6.045.000.000
P_l es el precio de la propuesta en consideración.	

LLAMADO MOPC N° 152/2015: LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS CIRCUNVALACION Y ACCESO VIAL A LA TERMINAL PORTUARIA DE LA CIUDAD DE PILAR.

OFERENTE	3	6
	Oferta de Precio en G. (IVA Incluido)	Puntaje combinado (2)+(5)
ELC - Electroconsult del Paraguay	6.047.000.000	95,80
Consorcio Pilar	6.071.939.115	95,51
Consorcio Vial Portuario	6.045.000.047	95,41
Consorcio CAEM - TD	6.191.021.600	95,00
Consorcio Ñeembucu	6.045.000.000	91,54