Asunción, 22 de Agosto de 2.014.-

Señor
Econ. Arnaldo Samaniego González
Intendente Municipal de Asunción
E. S. D.

De nuestra mayor consideración:

Quienes subscriben el presente documento, en el ejercicio de las funciones de Miembros de la Comisión de Evaluación de la ***Contratación Directa N° 09,*** para el llamado al servicio de ***"Provisión de Servicio de Internet" – ID N° 268854***, constituido y conformado por **Resolución N° 1.119/2.014 I.** de la Intendencia Municipal de fecha **29 de Mayo de 2.014**, por el cual conforma un Único Comité de Evaluación, tienen a bien presentar el Informe de Evaluación de las propuestas presentadas por los Oferentes de esta Contratación, así como el dictamen de rigor que servirá de base a la Adjudicación del pertinente Contrato, en los términos que seguidamente se exponen:-

1. **Antecedentes:**
   - **Resolución N° 1.119/2.014 I.** de la Intendencia Municipal de fecha **29 de Mayo de 2.014.**, por el cual conforma un Único Comité de Evaluación.
   - **Autorización N° 09/2014 de fecha 17 de Julio de 2.014, firmado por el Director de la Terminal de Ómnibus de Asunción, Econ. Emerson Aguilar.**
   - **Nota de Comunicación de fecha 17 de Julio de 2.014, a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.**
   - **Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N° 163/2.014 de fecha 17/07/2014.**
   - **Acta de Apertura de Sobres N° 09/2.014.-** de fecha 06 de Agosto de 2.014 con los siguientes oferentes y observaciones:

   OFERENTES

   - **TEISA.** Rep. Legal Erika Patricia Romani con RUC N° 80013979-8.
   - **NETVISION S.A.** Rep. Legal Carlos Ramiro Díaz con RUC N° 80024050-2.
   - **PLANET S.A.** Rep. Legal Rodrigo José Luis Marín Sola con RUC N° 80014227-6.

2. **Análisis y Evaluación de las ofertas presentadas.-**

Que, primeramente debemos mencionar lo establecido en la **Ley 3966/10 ORGANICA MUNICIPAL**, Título Octavo – Del Régimen de Contratación Municipal – **Artículo 209.- Ámbito de Aplicación:** *"Las Contrataciones Públicas que realicen las Municipalidades, se regirán por las disposiciones de la Ley N° 2051/03 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS" o la que le sustituya y por las normas establecidas en esta Ley"*; también el **Artículo 210.- Información al Sistema de Información de Contrataciones Públicas:** *"Las informaciones que suministren las Municipalidades al Sistema de Información de Contrataciones Públicas(SICP), serán realizadas al solo efecto de garantizar la transparencia y el acceso del público a la información y no implicarán la sujeción de las contrataciones municipales a autorizaciones o aprobaciones de la Unidad Central Normativa y Técnica del Ministerio de Hacienda (UCNT). Si la Unidad Central Normativa y Técnica detectare alguna irregularidad en el procedimiento de contratación municipal, deberá comunicar dicha circunstancia a la Contraloría General de la República y a la Respectiva Junta Municipal para que estos órganos ejerzan sus funciones de controles pertinentes"*.

Además en la **Ley 2051/03, CONTRATACION DIRECTA - Art. 34.- PROCEDIMIENTO, Inc. c)** expresa: *"para llevar a cabo la adjudicación correspondiente se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnicamente y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la autoridad de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación;"*...

Abog. Dirección de Asuntos Jurídicos Municipalidad de Asunción

Econ. César Agüe Sanabria

Lic. Richard J. Portillo Benítez

Econ. Emerson M. Aguilar

Las ofertas presentadas en esta Contratación, han sido objeto de un exhaustivo análisis, tanto en el aspecto Jurídico – Legal como desde el aspecto Técnico, siendo el resultado de tales exámenes los siguientes informes realizados:

- **Tecnología en Electrónica e Informática S.A.:**
  - Presenta constancia del SIPE Nº 1.310.897.-
- **NETVISION S.A.:**
  - Presenta constancia del SIPE Nº 1.311.141.-
- **PLANET S.A.:**
  - Presenta constancia del SIPE Nº 1.311.348.-

Que conforme en el **Anexo B, punto 4**, de la Carta de Invitación, el Sistema de adjudicación de la presente contratación es: **por el TOTAL del servicio y/o bienes requerido.**

3. **Evaluación Económica**

Seguidamente, se presentan las ofertas económicas de las empresas que cotizan en el presente proceso, cuyos montos se detallan a continuación:

OFERENTES	MONTO TOTAL ECONÓMICO EN Gs.		
1. **Tecnología en Electrónica e Informática S.A.**	**Gs.**	**26.880.000.-**	**(IVA Incluido)**
2. **NETVISION S.A.**	**Gs.**	**30.000.000.-**	**(IVA Incluido)**
3. **PLANET S.A.**	**Gs.**	**36.000.000.-**	**(IVA Incluido)**

Atendiendo a la evaluación que antecede, este Comité de Evaluación encuentra que la Empresa **"Tecnología en Electrónica e Informática S.A."**, es el oferente que presenta el menor precio.-

4. **Evaluación Jurídico - Legal:**

Con relación a las ofertas presentadas hacemos las siguientes observaciones:

OFERENTES

Documentación Solicitada	TEISA	NETVISION S.A.	PLANET S.A.
Formulario de presentación de ofertas debidamente completado (Anexo D - Formulario Nº 1)	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
C.I.	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
R.U.C.	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. Art. 40 Res. Nº 330/07	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. de Menores, Res. DNCP 941/10	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
Constitución o Estatuto Social (persona jurídica)	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
Poder Representante (persona jurídica)	*Cumple*	*No Cumple*	*Cumple*

Según Acta de Apertura, no hay observaciones por parte de los señores oferentes presentes.

Visto nota remitida por la UOC Nº 4, donde solicita a la empresa ***Tecnología en Electrónica e Informática S.A***, vía nota S/Nº de fecha 20 de Agosto del 2.014, respectivamente, a fin de que la misma presente las documentaciones de carácter formal.

Abog. Benito Alejandro Torres Acosta
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Econ. Emerson M. Aguilar
Director
Omnibus de Asunción

En tal sentido, se observa que la empresa ***Tecnología en Electrónica e Informática S.A,*** presenta las documentaciones solicitadas en tiempo y forma.

La empresa ***NETVISION S.A.*** no presenta Poder del Representante, al respecto cabe recordar lo establecido en el Decreto Reglamentario N° 21909/03 en su Art. 58 inc. 3 in-fine, en concordancia con el Art. 60 inc. 3 del mismo cuerpo legal. Por tanto, corresponde la descalificación de la citada empresa.

Con relación a la evaluación legal, este Comité encuentra que las empresas oferentes ***Tecnología en Electrónica e Informática S.A, PLANET S.A.,*** han cumplido con las documentaciones sustanciales legales solicitadas, no así la empresa ***NETVISION S.A.,*** por lo expuesto mas arriba.

Evaluación Técnica:

Que consta en autos, el **INFORME TECNICO** de fecha 20 de Agosto del 2.014, en el mismo el Sr. ***Carlos M. Mareco, Jefe de la Unidad de Informática*** de la TOA, informa que las 3 (tres) empresas oferentes presentadas en el marco de la **Contratación Directa N° 09** para la **"Provisión de Servicio de Internet"**, cumplen con la capacidad técnica y se comprometen por escrito a cumplir con lo establecido en las Especificaciones Técnicas solicitadas y que considera que cualquiera de las ofertas presentadas pueden ser tenidas en cuenta para la Adjudicación.

Atendiendo al informe que antecede, este comité considera que todas las empresas oferentes, cumplen en el Aspecto Técnico.-

Que el PAC con ID N° 268.854, para el presente llamado, con una previsión de Gs. 27.600.000.-

Que la presente Contratación Directa, ha cumplido con los Principios Generales de las Contrataciones Públicas, de Igualdad y Libre Competencia, siendo las ofertas analizadas sin restricciones, en sus aspectos Jurídico-Legal y Técnico.

Así mismo los actos del procedimiento citados precedentemente se enmarcan en lo dispuesto por la Ley N° 2.051/03, en sus Art. 26. Evaluación de las Ofertas, Art. 27. Comité de Evaluación y Art. 28 Adjudicación y en el Reglamento N° 21909/03 en sus Art. 60 Análisis, Art. 61 Método de Evaluación y Art. 63 Criterio de Adjudicación.

Se ha asegurado irrestrictamente el acceso a los posibles oferentes, a todos los Datos de la Contratación, comunicando a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y a los posibles Oferentes todo lo que hace al presente llamado.

Debido a tales consideraciones y determinando la relación de hecho y de derecho expuesto precedentemente, esta Comisión de Evaluación concluye recomendar al Sr. Intendente Municipal, máxima Autoridad de esta Administración, lo que se detalla a continuación, siendo la misma, la oferta más solventes para los intereses de esta Institución.-

Seguidamente se presenta de acuerdo a lo establecido en el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley N° 2051/03, los siguientes cuadros comparativos:

Empresa	Aspecto Legal	Aspecto Técnico	Aspecto Económico
Tecnología en Electrónica e Informática S.A	Cumple	Cumple	Cumple
NETVISION S.A.	No Cumple	Cumple	Cumple
PLANET S.A.	Cumple	Cumple	Cumple

Con relación a las evaluaciones, este comité encuentra que las empresas oferentes ***Tecnología en Electrónica e Informática S.A, PLANET S.A.,*** que presentan su carta – oferta cumplen a cabalidad con el Aspecto Legal, Técnico y Económico. No así, la empresa ***NETVISION S.A.,*** que no cumple en el Aspecto Legal. Cabe aclarar que la evaluación versa sobre las documentaciones presentadas, no así la veracidad de las informaciones contenidas en ellas.

Abog. Benito Alejandro Torres
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Econ. Emerson M. Aguilar
Director
Terminal de Omnibus de Asunción

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTA

EMPRESAS			TEISA		NETVISION S.A.		PLANET S.A.	
Ítems	Descripción del Servicio	Cant.	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total (IVA Incluido)
1	Provisión de Servicio de Internet	12	2.240.000.-	26.880.000.-	2.500.000.-	30.000.000.-	3.000.000.-	36.000.000.-
			Total	**26.880.000.-**		**30.000.000.-**		**36.000.000.-**

CUADRO DE ADJUDICACIÓN
Emp. Tecnología en Electrónica e Informática S.A

Planilla de Precios

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Item	N° de Código de Catalogo DNCP	Descripción del Servicio	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Cantidad	Presentación	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido si correspondiese)
1	81112107-002	Provisión de Servicio de Internet	*Optired*	*Paraguay*	*Meses*	*12*	*Evento*	2.240.000.-	**26.880.000.-**
							Precio Total		26.880.000.-

El precio total de la oferta es de Gs. 26.880.000.- (Guaraníes Veinte y Seis Millones, Ochocientos Ochenta Mil) IVA incluido.----------

Conclusión y Recomendación Final.

Poner a consideración del Señor Intendente Municipal lo siguiente:

1. **La ADJUDICACION** de la Contratación Directa N° 09 con ID N° 268.854, para la **"Provisión de Servicio de Internet"** para la Terminal de Ómnibus de Asunción, a la Empresa ***TECNOLOGIA EN ELECTRONICA E INFORMATICA S.A.,*** Rep. Legal Erika Patricia Romani con RUC N° 80013979-8, dicho llamado es de carácter Plurianual, con un monto total de **Gs. 26.880.000**.- (Guaraníes Veinte y Seis Millones, Ochocientos Ochenta Mil) IVA incluido.----

2. **La DESCALIFICACION** de la empresa ***NETVISION S.A.,*** por todo lo expuesto en la presente.

Es nuestro informe.-

Econ. César Adle Ojeda
Director General
Dirección Gral. de Administración y Finanzas

Director General de Administración y Finanzas

Econ. Emerson M. Aguilar
Director
Terminal de Ómnibus de Asunción

Director Terminal de Ómnibus

Director de Asuntos Jurídicos

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Director de Adquisiciones

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción