Dictamen del Comité de Evaluación de Ofertas

LLAMADO MOPC Nº 50/2012.

Asunción, 31 de mayo de 2012.

VISTO: el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de la Dirección de Planificación Económica, el Informe de Evaluación Técnica, el Acta de Recepción y Apertura de Propuestas, referente a las ofertas presentadas en el marco del **Llamado MOPC Nº 50/2012 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS VARIOS PARA EL MOPC,** cuyo Acto de Recepción y Apertura de Propuestas, se realizó el 22 de mayo de 2012, donde se presentaron los siguientes oferentes:

Lote 1

EMPRESAS	MONTO
1- DATA LAB S.A	622.000.000
2-DREI ASOCIADOS S.R.L	624.000.000

Lote 2

EMPRESAS	MONTO
1- HADAMI S.A	265.508.100
2- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	278.000.000

Lote 3

EMPRESAS	MONTO
1- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	30.200.000
2- DREI ASOCIADOS S.R.L	55.730.000

Lote 4

EMPRESAS	MONTO
1- TIME S.R.L	20.900.000

CONSIDERANDO:

Que, el Dictamen de DAJ Nº 795, de fecha 28 de Mayo de 2012, dice: *Que, la Unidad Operativa de Contratación remite por Memorando **U.O.C. Nº 1332/2012,** de fecha 24 de mayo de 2012, los documentos **"Originales"** presentados por las siguientes Empresas participantes del Llamado de referencia: **1) TECNOPLAN S.A., 2) DATA LAB S.A., 3) HADAMI S.A., 4) TIME S.R.L., 5) DREI ASOCIADOS S.R.L.**; a fin de solicitar la evaluación jurídica de los documentos legales presentados por los participantes en el Llamado de referencia.*

Que, se observa en el Expediente, copia del Acta de Recepción y Apertura de Ofertas, que se llevó a cabo en la Sala de reuniones de la UOC del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, el día 22 de mayo de 2012. En la misma se dejó constancia de que:

1.- Los oferentes participantes presentan su Garantía de Mantenimiento de Ofertas los cuales serán analizados por el Comité de Evaluación de Ofertas.-

2.- Las propuestas de los oferentes, pasan al Comité de Evaluación de Ofertas para su examen, análisis y calificación.-

3.- Los oferentes participantes proceden a verificar los documentos presentados por los demás oferentes.-

4.- El representante de la Empresa CELLULAR solicita que para el lote 1 Item 1 se tenga en cuenta el cumplimiento de la velocidad o'clock solicitada para el procesador según el PBC, el cual queda a cargo del Comité de Evaluación de Ofertas emitir parecer sobre el mismo.-

Igualmente, consta en el expediente el original de ***la Providencia Interna DCG-dg Nº 61/2012****, de fecha 23 de mayo de 2012, del Departamento de Contratos y Garantías de la UOC, que se expide aclarando que se procedió a verificar las Pólizas de Garantía de Mantenimiento de Oferta, en cuanto al cumplimiento de requerimientos del Decreto Nº 21.909/03 Modificado por el Decreto Nº 5.174/05 y del Pliego de Bases y Condiciones PBC LPN Nº 50/2012.* ***Del análisis realizado por el mencionado departamento, se deduce que TODAS las Garantías de Mantenimiento de Oferta presentadas por los participantes, CUMPLEN con lo requerido en el PBC.-***

Que, habiendo procedido a la verificación de las Carpetas presentada por los Oferentes, conforme a lo establecido en la ***Sección VII, Anexo N° 1 Documentos que componen la Oferta, c) Documentos Legales,*** *del Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado, y teniendo en cuenta la documentación SUSTANCIAL establecida por la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas,* ***esta Dirección informa que TODAS las OFERTAS CUMPLEN con lo requerido.-***

Por último, se trae a colación lo dispuesto en el ***Art. 27 de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas*** *establece que: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.* ***La Calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública",*** *por lo que corresponde, en lo que sea aplicable, ajustarse al mismo.-*

CONCLUSIÓN: *POR TANTO, corresponde que el Comité de Evaluación de Ofertas* ***prosiga*** *con los trámites administrativos pertinentes, atendiendo a los intereses de la Institución, conforme a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones."*

Que, el Dictamen Nº **260** /2012 de la Dirección de Planificación Económica dice:
El análisis se centró en el Balance General correspondiente al último ejercicio fiscal."(…)"Se han preparado las planillas del ***Anexo "A"*** *referente al* ***"RESUMEN ECONÓMICO – FINANCIERO",*** *donde se detallan los resultados del análisis financiero, y el* ***Anexo "B"*** *del* ***"ANALISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA",*** *en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes."(…)*

"Respecto a la calificación que se otorga a los oferentes, la misma fue realizada de acuerdo a lo solicitado en la ***SECCIÓN II - CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN; Punto 1)*** *Criterios de Evaluación;* ***Ítems 2.) Requisitos para Calificación posterior (IAO 36); (a) Capacidad Financiera; Sub Ítems*** *Coeficiente de Liquidez y Coeficiente de Solvencia, Pág. N° 7 del Pliego de Bases y Condiciones."*

RESUMEN DEL ESTADO ECONOMICO - FINANCIERO
ANEXO "A"
LLAMADO MOPC N° 50/2012

N°	OFERENTES	COEFICIENTE DE LIQUIDEZ (1)		COEFICIENTE DE SOLVENCIA (2)		PONDERACIÓN
1.-	- DATA LAB S.A.	1.80	Cumple	0.50	Cumple	CUMPLE
2.-	- TIME S.R.L.	236.30	Cumple	0.003	Cumple	CUMPLE

3.-	- TECNOPLAN S.A.	4.90	Cumple	0.26	Cumple	CUMPLE
4.-	- HADAMI S.A.	2.32	Cumple	0.41	Cumple	CUMPLE
5.-	- DREI ASOCIADOS S.R.L.	6.49	Cumple	0.15	Cumple	CUMPLE

Que, el informe técnico de la Dirección de Bienes y Suministros Nº 221 de fecha 29 de mayo de 2012 dice:

1- APERTURA DE LA PROPUESTAS

En fecha 22 de mayo de 2012, en el Salón de Reunión de la UOC del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones ,segundo piso, sito en Oliva casi Alberdi, se procedió a la apertura de las propuestas presentadas por las empresas participantes, según consta en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres, fueron las siguientes:

LOTE 1

EMPRESAS	MONTO
1- DATA LAB S.A	622.000.000
2-DREI ASOCIADOS S.R.L	624.000.000

LOTE 2

EMPRESAS	MONTO
1- HADAMI S.A	265.508.100
2- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	278.000.000

LOTE 3

EMPRESAS	MONTO
1- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	30.200.000
2- DREI ASOCIADOS S.R.L	55.730.000

LOTE 4

EMPRESAS	MONTO
1- TIME S.R.L	20.900.000

2- EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

El estudio de los documentos que componen las ofertas presentadas, se realizó analizando los aspectos que se indican a continuación:

2.1. EXAMEN PRELIMINAR

Se verificó que el oferente haya presentado todos los documentos referentes a los aspectos evaluados conforme a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones.

2.2. CORRECCIONES ARITMETICAS DE LAS OFERTAS

Se procedió a la verificación del precio unitario por cantidades licitadas correspondientes, y a la sumatoria de los precios totales por cada Ítem, cuyo detalle se expresa a continuación:

LOTE 1

EMPRESAS	MONTO
1- DATA LAB S.A	622.000.000

LOTE 2

EMPRESAS	MONTO
1- HADAMI S.A	265.508.100
2- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	278.000.000

LOTE 3

EMPRESAS	MONTO
1- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	30.200.000

LOTE 4

EMPRESAS	MONTO
1- TIME S.R.L	20.900.000

2.3. CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS CONEXOS

La verificación de las Especificaciones Técnicas y Plazos de Entrega de acuerdo a lo requerido en el PBC, fue realizada por la Dirección de Informática, conforme Memorándum N° 272/2012 cuya copia se adjunta y cuyo resumen se exponen a continuación:

LOTE Nº 1

EMPRESA	Criterio que Acrediten la Conformidad de los Bienes	
	Especificaciones Técnicas	Cumplan con los Plazos de Entrega Solicitados
1- DATA LAB S.A	CUMPLE	CUMPLE

LOTE Nº 2

EMPRESAS	Criterio que Acrediten la Conformidad de los Bienes	
	Especificaciones Técnicas	Cumplan con los Plazos de Entrega Solicitados
1- HADAMI S.A	NO CUMPLE	CUMPLE
2- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	CUMPLE	CUMPLE

LOTE Nº 3

EMPRESAS	Criterio que Acrediten la Conformidad de los Bienes	
	Especificaciones Técnicas	Cumplan con los Plazos de Entrega Solicitados
1- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	CUMPLE	CUMPLE

LOTE Nº 4

EMPRESAS	Criterio que Acrediten la Conformidad de los Bienes	
	Especificaciones Técnicas	Cumplan con los Plazos de Entrega Solicitados
1- TIME S.R.L	CUMPLE	CUMPLE

2.4. CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA, CAPACIDAD DE SUMINISTRO

Se verificó que los oferentes cumplan con la experiencia en el ramo, la capacidad de suministro solicitado, según el Pliego de Bases y Condiciones, cuyo detalle se expresa en el Anexo B que acompaña a este informe, y cuyo resumen es el siguiente:

LOTE Nº 1	
EMPRESAS	Experiencia, Capacidad de Suministro
1- DATA LAB S.A	CUMPLE

LOTE Nº 2	
EMPRESAS	Experiencia, Capacidad de Suministro
1- HADAMI S.A	CUMPLE
2- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	CUMPLE

LOTE Nº 3	
EMPRESAS	Experiencia, Capacidad de Suministro
1- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	CUMPLE

LOTE Nº 4	
EMPRESAS	Experiencia, Capacidad de Suministro
1- TIME S.R.L	CUMPLE

2.5. COMPARACION DE OFERTAS

La comparación de las Ofertas se hizo con los montos corregidos y completos, y con todos los oferentes participantes en cuanto a los criterios de: Criterios que acrediten la Conformidad de los Bienes y Servicios Conexos, Criterios que Acrediten la Experiencia, Capacidad de Suministro, cuyo resumen se detalla a continuación:

LOTE Nº 1

Empresas	*Monto Oferta Corregida (I.V.A Incluido)*	Conformidad de los Bienes y Servicios Conexos	Experiencia, Capacidad de Suministro
1- DATA LAB S.A	622.000.000	CUMPLE	CUMPLE

LOTE Nº 2

Empresas	*Monto Oferta Corregida (I.V.A Incluido)*	Conformidad de los Bienes y Servicios Conexos	Experiencia, Capacidad de Suministro
1- HADAMI S.A	265.508.100	NO CUMPLE	CUMPLE
2- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	278.000.000	CUMPLE	CUMPLE

LOTE Nº 3

Empresas	*Monto Oferta Corregida (IVA Incluido)*	Conformidad de los Bienes y Servicios Conexos	Experiencia, Capacidad de Suministro
1- TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A)	30.200.000	CUMPLE	CUMPLE

LOTE Nº 4

Empresas	*Monto Oferta Corregida (IVA Incluido)*	Conformidad de los Bienes y Servicios Conexos	Experiencia, Capacidad de Suministro
1- TIME S.R.L	20.900.000	CUMPLE	CUMPLE

Que, conforme consta en el Informe de la Dirección de Bienes y Suministros, la empresa HADAMI S.A., No Cumple con las especificaciones técnicas establecidas para el presente llamado.

Que, luego de analizados el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el Informe de Evaluación Técnica, el acta de Recepción y Apertura de Propuestas, se concluye que los criterios utilizados en el estudio y evaluación, se hallan debidamente sustentado, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas:

RECOMIENDA:

1- **ADJUDICAR,** en el marco del Llamado MOPC Nº 50/2012 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS VARIOS PARA EL MOPC, a las siguientes empresas:

   Lote 1: DATA LAB S.A por la suma de GUARANIES SEISCIENTOS VEINTIDOS MILLONES (Gs. 622.000.000) IVA INCLUIDO

   Lote 2: TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S. A.) por la suma de GUARANIES DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES (Gs. 278.000.000) IVA INCLUIDO.

   Lote 3: TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN S. A.) por la suma de GUARANIES TREINTA MILLONES DOSCIENTOS MIL (Gs. 30.200.000) IVA INCLUIDO.

   Lote 4: TIME S. R. L. por la suma de GUARANIES VEINTE MILLONES NOVECIENTOS MIL (Gs. 20.900.000) IVA INCLUIDO.

2- Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

PRESIDENTE

ECON. FELIPE HUERTA DELGADO
Viceministro de Administración y Finanzas

MIEMBROS

ABOG. GUSTAVO DAVALOS INSFRÀN
Secretario General

ABOG. MARIA ESTELA VELAZQUEZ
Abogada designada por el Sr. Ministro

SR. CLEMENTE SANABRIA
Dirección de Bienes y Suministros