Facultad de **ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE**
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

San Lorenzo, 22 de Octubre de 2.023

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN
CONTRATACIÓN DIRECTA ID Nº 434.605
ADQUISICIÓN DE INSUMOS INFORMÁTICOS PARA LA FADA/UNA

Se dio apertura a los sobres de documentaciones y ofertas, según el Acta de Apertura de Ofertas de fecha 13/09/2023.

Presentan sus ofertas las empresas: **SDA PARAGUAY S.A., TES INGENIERIA de Diego Rodríguez y PYTYVO TELECOMUNICACIONES S.A.**

Tablas comparativas de las ofertas en relación a los requisitos sustanciales, básicos y su cumplimiento

DOCUMENTACIONES	SDA PARAGUAY S.A.	TES INGENIERIA de Diego Rodríguez	PYTYVO TELECOMUNICACIONES S.A.
Formulario de Oferta (*)	Cumple	Cumple	Cumple
Garantía de Mantenimiento de Oferta (*)	Cumple	Cumple	Cumple
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social. (**)	Cumple	Cumple	Cumple
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	N/A	N/A	N/A
Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios (**)	Cumple	Cumple	Cumple
Certificado de Cumplimiento Tributario (**)	Cumple	Cumple	Cumple
Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. (**)	Cumple	Cumple	Cumple
Documentos legales - Oferentes Individuales. Personas Físicas.			
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*)	N/A	Cumple	N/A
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. (*)	N/A	Cumple	N/A
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	N/A	N/A	N/A
Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.			
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)	Cumple	N/A	Cumple
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes y fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad.	Cumple	N/A	Cumple
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)	Cumple	N/A	Cumple

Tabla comparativa de ofertas en relación a las especificaciones técnicas y otros requerimientos según lo establecido en los Arts. 59/62/63/64 del Decreto 2992/19

Se ha remitido Nota UOC N° 193/23 de fecha 15/09/23, a la empresa **SDA PARAGUAY S.A.**, solicitando remitan lo siguiente:
Desglose de los costos que forman el precio del ítem N° 12, cotizado en su oferta de manera a demostrar que el mismo es de ejecución posible.
Los mismos fueron presentado en el plazo dado a este Comité constatándose que los precios que componen para la oferta final del ítem en cuestión es un precio de ejecución posible, y es susceptible de analizarse técnica y económicamente.

También se le ha solicitado remitan; Catalogo, modelo y especificaciones técnicas de todos los bienes cotizados en su oferta de manera a continuar con el proceso de evaluación.
Los mismos fueron presentado en el plazo dado a este Comité, los mismo fueron remitidos al Departamento de Informática para su verificación en cuanto al cumplimiento con las especificaciones técnicas del llamado. De acuerdo al informe remitido por el Departamento de Informática, el Ítem N° 12 no cumple con los requerimientos ya que, según el catálogo online la frecuencia de entrada del equipo ofertado es de 50 Gz y lo solicitado en las especificaciones técnicas es 60 Hz / 2 Hz. El catálogo no hace mención al tipo de sustitución de batería ni a la vida útil, por lo que su oferta para el mencionado ítem no es susceptible de analizarse técnica y económicamente. Cumple con las especificaciones técnicas los ítems N° 1 a

C.P. Lucio Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Graciela Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

C.P. Luz Núñez
Comité de Evaluación de Ofertas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE
Comité de Evaluación de Ofertas

4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 13 por lo que su oferta para estos ítems es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza los ítems N° 2 y 3.
Por último, se le solicito remitan de acuerdo a lo establecido en el PBC: Demostrar la experiencia en provisión de equipos e insumos de informática, con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los años; 2020, 2021 y 2022.
Los mismos fueron presentado en el plazo dado a este Comité.

Se ha remitido Nota UOC N° 194/23 de fecha 15/09/23, a la empresa **PYTYVO TELECOMUNICACIONES S.A.**, solicitando remitan lo siguiente:
Desglose de los costos que forman el precio de los ítems N° 7, 11 y 12, cotizados en su oferta de manera a demostrar que los mismos son de ejecución posible.
Los mismos no fueron presentado en el plazo dado a este Comité por lo que no es posible constatar que los precios que componen para la oferta final de los ítems en cuestión sean precios de ejecución posible, y no son susceptibles de analizarse técnica y económicamente.
También se le ha solicitado remitan; Catalogo, modelo y especificaciones técnicas de todos los bienes cotizados en su oferta de manera a continuar con el proceso de evaluación.
Solamente fueron presentado en el plazo dado a este Comité, los catálogos de los ítems N° 7, 10 y 12.
Por último, se le solicito remitan de acuerdo a lo establecido en el PBC: Demostrar la experiencia en provisión de equipos e insumos de informática, con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los años; 2020, 2021 y 2022.
Los mismos no fueron presentado en el plazo dado a este Comité, por lo tanto, no es posible calificar la experiencia del oferente, por lo que su oferta no es susceptible de analizarse técnica y económicamente.

Se ha remitido Nota UOC N° 195/23 de fecha 15/09/23, a la empresa **TES INGENIERIA de Diego Rodríguez**, solicitando remitan lo siguiente:
Desglose de los costos que forman el precio de los ítems N° 4, 5, 7 y 9, cotizados en su oferta de manera a demostrar que los mismos son de ejecución posible.
Los mismos fueron presentado en el plazo dado a este Comité constatándose que los precios que componen para la oferta final de los ítems en cuestión son precios de ejecución posible, y son susceptible de analizarse técnica y económicamente.
También se le ha solicitado remitan; Catalogo, modelo y especificaciones técnicas de todos los bienes cotizados en su oferta de manera a continuar con el proceso de evaluación.
Los mismos fueron presentado en el plazo dado a este Comité, los mismo fueron remitidos al Departamento de Informativa para su verificación en cuanto al cumplimiento con las especificaciones técnicas del llamado. De acuerdo al informe remitido por el Departamento de Informática, el Ítem N° 12 no cumple con los requerimientos ya que, el catálogo no hace mención a las frecuencias de entrada, salida, tipo de batería, vida útil ni temperatura de trabajo, por lo que su oferta para el mencionado ítem no es susceptible de analizarse técnica y económicamente. Cumple con las especificaciones técnicas los Ítems N° 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 13 por lo que su oferta para estos ítems es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza los ítems N° 1, 2 y 3.

<u>Tabla comparativa de los precios de las ofertas que han cumplido las especificaciones técnicas</u>

Seguidamente, conforme a lo establecido a las legislaciones Vigentes, se selecciona provisoriamente en Orden a la Oferta como la evaluada como la más baja y conveniente, y se procede a su análisis detallado en cuanto a la verificación del cumplimiento de todos los requisitos de la Licitación, de conformidad a los criterios de evaluación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.
Se ha dado cumplimiento de acuerdo a las disposiciones previstas en Art. 64 – Márgenes de Preferencia del Decreto 2992/19, la Ley N° 4558/11 y Ley N° 6575/20. Asi como también se menciona que no amerita correcciones aritméticas las ofertas dando cumplimiento a lo establecido en los Art. 67 del Decreto Reglamentario 2992/19.

La oferta de la empresa: **SDA PARAGUAY S.A. con R.U.C. N°: 80017709-6**, es la evaluada provisoriamente como la más baja y conveniente para los Ítems N° 1, 4, 5 y 9.

La oferta de la empresa: **TES INGENIERIA de Diego Rodríguez con R.U.C. N°: 2292560-0**, es la evaluada provisoriamente como la más baja y conveniente para los Ítems N° 6, 7, 8, 10, 11 y 13.
Se recomienda Declarar Desierto los ítems N° 2, 3 y 12, ya que no se cuenta con 3 (tres) ofertas comparables técnica y económicamente, teniendo en cuenta el Art. 34 inc. "c" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

C.P. Lucio Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Graciela Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

C.P. Luz Núñez
Comité de Evaluación de Ofertas

Cumplimiento de los criterios para la evaluación y comparación de las ofertas:

CAPACIDAD LEGAL

Documentos legales	TES INGENIERIA de Diego Rodríguez		SDA PARAGUAY S.A.	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario de oferta.	X		X	
Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas.	X		X	
Fotocopia de Cédula	X		X	
Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC	X		X	
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	X		X	
Patente Municipal del Oferente.	X		X	
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.	N/A		X	
Documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.	N/A		X	
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	N/A		X	

Prohibiciones de los Incs. "a" y "b" del Artículo 40 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

TES INGENIERIA de Diego Rodríguez
Cumplimiento Inc. "a"
Se ha procedido a la verificación de los registros del personal de la convocante constatando que el Oferente o sus representantes, no se hayan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del Art. 40.
Cumplimiento Inc. "b"
Se ha procedido a la verificación de la Base de datos del SINARH y de la Secretaría de la Función Pública, constatando que el Oferente o sus representantes, no aparecen en dichas bases de datos del estado, cumpliendo con lo estipulado en el inciso "b" del Art. 40.

SDA PARAGUAY S.A.
Cumplimiento Inc. "a"
Se ha procedido a la verificación de los registros del personal de la convocante constatando que el Oferente o sus representantes, no se hayan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del Art. 40.
Cumplimiento Inc. "b"
Se ha procedido a la verificación de la Base de datos del SINARH y de la Secretaría de la Función Pública, constatando que el Oferente o sus representantes, no aparecen en dichas bases de datos del estado, cumpliendo con lo estipulado en el inciso "b" del Art. 40.

EXPERIENCIA

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio

Documentos	TES INGENIERIA de Diego Rodríguez	SDA PARAGUAY S.A.
Demostrar la experiencia en provisión de equipos e insumos de informática, con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los años; 2020, 2021 y 2022.		
1- Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida	*Cumple*	*Cumple*

C.P. Lucio Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Graciela Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

C.P. Luz Núñez
Comité de Evaluación de Ofertas

Tabla de los precios totales de las ofertas más bajas.
Que se ha dado cumplimiento a lo establecido en el art. 4° de la Ley 2.051 de Contrataciones Públicas.

Que se ha dado cumplimiento a lo establecido en la Ley N° 4558/11 y Ley N° 6575/20.

La oferta de la empresa: **SDA PARAGUAY S.A. con R.U.C. N°: 80017709-6**, es la evaluada como la más baja y conveniente para los Ítems N° 1, 4, 5 y 9.

La oferta de la empresa: **TES INGENIERIA de Diego Rodríguez con R.U.C. N°: 2292560-0**, es la evaluada como la más baja y conveniente para los Ítems N° 6, 7, 8, 10, 11 y 13.

Declarar Desierto los ítems N° 2, 3 y 12, ya que no se cuenta con 3 (tres) ofertas comparables técnica y económicamente, teniendo en cuenta el Art. 34 inc. "c" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

Tabla comparativa del porcentaje de variación entre la oferta más baja evaluada y el presupuesto referencial (Resolución DNCP N° 1890/20)
Por lo tanto, y considerando que para los Ítems N° 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 13, no se cuenta con 3 (tres) ofertas comparables técnica y económicamente, aclaramos que es de suma urgencia contar con los mismos, ya que los equipos de estas características con que contamos se encuentran con daños y fallas y con la adquisición de estos bienes se cubrirá con esta necesidad de uso básico para la aulas y el área de específicas de la Institución, así como también considerando los plazos para comunicación de llamados, este Comité de Evaluación recomienda adjudicar el presente llamado según lo dicta y el Art. 34 de la Ley 20151/03 que dicta:..." para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación", por lo que recomienda adjudicar a las empresas:

- **SDA PARAGUAY S.A. con R.U.C. N°: 80017709-6**, los Ítems N° 1, 4, 5 y 9, por un monto total de Gs. 12.425.000 (guaraníes; Doce Millones Cuatrocientos Veinte y Cinco Mil). Por haber presentado la oferta más baja y conveniente, por presentar los documentos exigidos y la calificación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones y por cumplir con lo establecido en las legislaciones vigentes en cuanto los precios ofertado en comparación al presupuesto referencial elaborado por el Departamento de Contrataciones de la Institución, dando cumplimiento a los preceptos contenidos en la Ley N° 2051/03 y normas concordantes.

- **TES INGENIERIA de Diego Rodríguez con R.U.C. N°: 2292560-0**, los Ítems N° 6, 7, 8, 10, 11 y 13, por un monto total de Gs. 23.066.000 (guaraníes; Veinte y Tres Millones Sesenta y Seis Mil). Por haber presentado la oferta más baja, por presentar los documentos exigidos y la calificación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones y por cumplir con lo establecido en las legislaciones vigentes en cuanto los precios ofertado en comparación al presupuesto referencial elaborado por el Departamento de Contrataciones de la Institución, dando cumplimiento a los preceptos contenidos en la Ley N° 2051/03 y normas concordantes.

- **DECLARAR DESIERTO** los ítems N° 2, 3 y 12, ya que no se cuenta con 3 (tres) ofertas comparables técnica y económicamente, teniendo en cuenta el Art. 34 inc. "c" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

Estas empresas han ajustado sus ofertas a las especificaciones técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones, presentando las ofertas evaluadas como las más bajas, con referencia al llamado a **Contratación Directa 434.605 – Adquisición de Insumos Informáticos para la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad Nacional de Asunción**, dando cumplimiento a los preceptos contenidos en la Ley N° 2051/03 de "Contrataciones Públicas" y normas concordantes.

Es nuestro informe y recomendación, salvo mejor parecer de la superioridad.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION – VITAM IMPENDERE VERO – Comité de Evaluación de Ofertas – FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE

C.P. Lucio Medina **Miembro del Comité**	**Graciela Medina** **Miembro del Comité**	**C.P. Luz Núñez** **Miembro del Comité**

ANEXO 1

TABLA COMPARATIVA DE OFERTAS EN RELACIÓN A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y OTROS

Item	Cant.	Unidad	Descripción	SDA PARAGUAY S.A.	TES INGENIERIA de Diego Rodriguez	PYTYVO TELECOMUNICACIONES S.A.
1	5	Unidad	Pasta térmica para procesadores, según Especificaciones Tecnicas del PBC	Se Adecua	No Cotiza	No Se Adecua
2	2	Unidad	Tester para cable RJ45, según Especificaciones Tecnicas del PBC	No Cotiza	No Cotiza	No Se Adecua
3	2	Unidad	Tester Multímetro para corriente alterna, continua, con medidor de amperaje, según Especificaciones Tecnicas del PBC	No Cotiza	No Cotiza	No Se Adecua
4	2	Unidad	Discos Duros Externos de 4 TB USB 3.0., según Especificaciones Tecnicas del PBC	Se Adecua	Se Adecua	No Se Adecua
5	1	Unidad	Switch Administrable 16 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC	Se Adecua	Se Adecua	No Se Adecua
6	3	Unidad	Switch no Administrable 16 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC	Se Adecua	Se Adecua	No Se Adecua
7	3	Unidad	Switch 8 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC	Se Adecua	Se Adecua	No Se Adecua
8	10	Unidad	AP 2.4/5 Hz. (Ubiquiti Unifi UAP-AC-PRO-BR), según Especificaciones Tecnicas del PBC	Se Adecua	Se Adecua	No Se Adecua
9	2	Unidad	Switch PoE 24 Puertos (USW-Pro-24-PoE), según Especificaciones Tecnicas del PBC	Se Adecua	Se Adecua	No Se Adecua
10	2	Unidad	Conversor de medios gigabit de fibra óptica multi modo a utp., según Especificaciones Tecnicas del PBC	Se Adecua	Se Adecua	No Se Adecua
11	2	Unidad	Conversor de medios gigabit de fibra óptica mono modo a utp., según Especificaciones Tecnicas del PBC	Se Adecua	Se Adecua	No Se Adecua
12	20	Unidad	UPS 600 VA, según Especificaciones Tecnicas del PBC	No Se Adecua	No Se Adecua	No Se Adecua
13	2	Unidad	Rack Cerrado de Pared 8U, según Especificaciones Tecnicas del PBC	Se Adecua	Se Adecua	No Se Adecua

C.P. Lucio Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Graciela Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

C.P. Luz Nuñez
Comité de Evaluación de Ofertas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION
VITAM IMPENDERE VERO
Comité de Evaluación de Ofertas
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE

ANEXO 2

TABLA COMPARATIVA DE LOS PRECIOS UNITARIOS Y TOTALES DE LAS OFERTAS

Item	Cant.	Unidad	Descripcion del Bien	SDA PARAGUAY S.A.				TES INGENIERIA de Diego Rodriguez			
				Marca	Proced.	P. Unitario	P. Total	Marca	Proced.	P. Unitario	P. Total
1	5	Unidad	Pasta térmica para procesadores, según Especificaciones Tecnicas del PBC	Heastsink	China	85.000	425.000	No Cotiza			
2	2	Unidad	Tester para cable RJ45, según Especificaciones Tecnicas del PBC	No Cotiza				No Cotiza			
3	2	Unidad	Tester Multímetro para corriente alterna, continua, con medidor de amperaje, según Especificaciones Tecnicas del PBC	No Cotiza				No Cotiza			
4	2	Unidad	Discos Duros Externos de 4 TB USB 3.0., según Especificaciones Tecnicas del PBC	Seagate	China	900.000	1.800.000	Seagate	EEUU	1.364.000	2.728.000
5	1	Unidad	Switch Administrable 16 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC	TP-Link	China	1.200.000	1.200.000	TP-Link	China	1.280.000	1.280.000
6	3	Unidad	Switch no Administrable 16 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC	TP-Link	China	684.000	2.052.000	TP-Link	China	677.000	2.031.000
7	3	Unidad	Switch 8 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC	TP-Link	China	350.000	1.050.000	TP-Link	China	229.000	687.000
8	10	Unidad	AP 2.4/5 Hz. (Ubiquiti Unifi UAP-AC-PRO-BR), según Especificaciones Tecnicas del PBC	Ubiquiti	China	1.700.000	17.000.000	Ubiquiti	EEUU	1.692.000	16.920.000
9	2	Unidad	Switch PoE 24 Puertos (USW-Pro-24-PoE), según Especificaciones Tecnicas del PBC	Huawei	China	4.500.000	9.000.000	Ubiquiti	EEUU	8.077.000	16.154.000
10	2	Unidad	Conversor de medios gigabit de fibra óptica multi modo a utp., según Especificaciones Tecnicas del PBC	AN-UMG	China	1.500.000	3.000.000	Media Conv	China	330.000	660.000
11	2	Unidad	Conversor de medios gigabit de fibra óptica mono modo a utp., según Especificaciones Tecnicas del PBC	AN-UMG	China	1.500.000	3.000.000	Media Conv	China	500.000	1.000.000
12	20	Unidad	UPS 600 VA, según Especificaciones Tecnicas del PBC	No Se Adecua				No Se Adecua			
13	2	Unidad	Rack Cerrado de Pared 8U, según Especificaciones Tecnicas del PBC	Fibracom	China	900.000	1.800.000	Cooler	China	884.000	1.768.000
			TOTALES				**40.327.000**				**43.228.000**

Obs.: No amerito correcciones aritméticas de ninguna de las ofertas calificadas.

C.P. Lucio Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Graciela Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

C.P. Luz Núñez
Comité de Evaluación de Ofertas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION
VITAM IMPENDERE VERO
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE
Comité de Evaluación de Ofertas

ANEXO 3
PRECIOS TOTALES DE LAS OFERTAS MÁS BAJAS

Item	Cant.	Unidad	Descripcion del Bien	SDA PARAGUAY S.A.				TES INGENIERIA de Diego Rodriguez			
				Marca	Proced.	P. Unitario	P. Total	Marca	Proced.	P. Unitario	P. Total
1	5	Unidad	Pasta térmica para procesadores, según Especificaciones Tecnicas del PBC	Heastsink	China	85.000	425.000				
2	2	Unidad	Tester para cable RJ45, según Especificaciones Tecnicas del PBC								
3	2	Unidad	Tester Multímetro para corriente alterna, continua, con medidor de amperaje, según Especificaciones Tecnicas del PBC								
4	2	Unidad	Discos Duros Externos de 4 TB USB 3.0., según Especificaciones Tecnicas del PBC	Seagate	China	900.000	1.800.000				
5	1	Unidad	Switch Administrable 16 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC	TP-Link	China	1.200.000	1.200.000				
6	3	Unidad	Switch no Administrable 16 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC					TP-Link	China	677.000	2.031.000
7	3	Unidad	Switch 8 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC					TP-Link	China	229.000	687.000
8	10	Unidad	AP 2.4/5 Hz. (Ubiquiti Unifi UAP-AC-PRO-BR), según Especificaciones Tecnicas del PBC					Ubiquiti	EEUU	1.692.000	16.920.000
9	2	Unidad	Switch PoE 24 Puertos (USW-Pro-24-PoE), según Especificaciones Tecnicas del PBC	Huawei	China	4.500.000	9.000.000				
10	2	Unidad	Conversor de medios gigabit de fibra óptica multi modo a utp., según Especificaciones Tecnicas del PBC					Media Conv	China	330.000	660.000
11	2	Unidad	Conversor de medios gigabit de fibra óptica mono modo a utp., según Especificaciones Tecnicas del PBC					Media Conv	China	500.000	1.000.000
12	20	Unidad	UPS 600 VA, según Especificaciones Tecnicas del PBC								
13	2	Unidad	Rack Cerrado de Pared 8U, según Especificaciones Tecnicas del PBC					Cooler	China	884.000	1.768.000
			TOTALES				12.425.000				23.066.000
			TOTAL ADJUDICADO	35.491.000							

C.P. Lucio Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Graciela Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

C.P. Luz Núñez
Comité de Evaluación de Ofertas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION
VITAM IMPENDERE VERO
Comité de Evaluación de Ofertas
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE

ANEXO 4

TABLA COMPARATIVA DEL PORCENTAJE DE VARIACIÓN ENTRE LA OFERTA MÁS BAJA Y EL PRESUPUESTO REFERENCIAL (Resolución DNCP N° 1890/20)

Ítem	Especificaciones Técnicas	Precio Unitario de la Oferta Más Baja	Precio Unitario Estimado	Porcentaje de Variación
1	Pasta térmica para procesadores, según Especificaciones Tecnicas del PBC	85.000	85.433	-0,51
2	Tester para cable RJ45, según Especificaciones Tecnicas del PBC	DESIERTO		
3	Tester Multímetro para corriente alterna, continua, con medidor de amperaje, según Especificaciones Tecnicas del PBC	DESIERTO		
4	Discos Duros Externos de 4 TB USB 3.0., según Especificaciones Tecnicas del PBC	900.000	952.639	-5,53
5	Switch Administrable 16 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC	1.200.000	1.109.182	8,19
6	Switch no Administrable 16 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC	677.000	670.000	1,04
7	Switch 8 puertos 10/100/1000 Mbps, según Especificaciones Tecnicas del PBC	229.000	558.967	-59,03
8	AP 2.4/5 Hz. (Ubiquiti Unifi UAP-AC-PRO-BR), según Especificaciones Tecnicas del PBC	1.692.000	1.693.254	-0,07
9	Switch PoE 24 Puertos (USW-Pro-24-PoE), según Especificaciones Tecnicas del PBC	4.500.000	3.942.333	14,15
10	Conversor de medios gigabit de fibra óptica multi modo a utp., según Especificaciones Tecnicas del PBC	330.000	313.210	5,36
11	Conversor de medios gigabit de fibra óptica mono modo a utp., según Especificaciones Tecnicas del PBC	500.000	659.425	-24,18
12	UPS 600 VA, según Especificaciones Tecnicas del PBC	DESIERTO		
13	Rack Cerrado de Pared 8U, según Especificaciones Tecnicas del PBC	884.000	864.781	2,22

C.P. Lucio Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. [illegible] Medina
Comité de Evaluación de Ofertas

C.P. Luz Núñez
Comité de Evaluación de Ofertas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION
VITAM IMPENDERE VERO
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE
Comité de Evaluación de Ofertas