IECOH01

ANDE

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACION DE OFERTAS

PCD	Fecha	Costo Estimado	PCM	Fecha PCM
5596	12/08/2011	Gs 127.500.000	I.129/2011	24/06/2011

Dependencia Solicitante: *Departamento de Servicios Generales*

Item	Cant.	U.Med.	01 - DESCRIPCION DEL SUMINISTRO
1	1	UNI	Servicio de Mantenimiento y Reparaciones Menores de Albañileria y Pintura

Fecha de Apertura de la/s Oferta/s: **12/08/2011**

02 - RESULTADO DEL CONCURSO

Se presentaron los siguientes Proveedores:

1. OURA S.R.L.
2. CONSTRUCTORA EL OMBU S.A.
3. EN OBRAS
4. GR CONSULTORES
5. EMTEC EMPRESA TECNICA
6. ARQ. ANIBAL AYALA
7. KUARAHY INGENIERIA S.A.C.I.
8. OM CONSTRUCCIONES
9. TRAZO S.R.L.
10. INGENET S.R.L.

03 - OBSERVACIONES

4 - INFORME TÉCNICO

Al presente procedimiento de Contratación Directa (CD) fueron invitadas cinco (5) firmas y han presentado ofertas susceptibles de evaluación diez (10) firmas.

A) VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

De acuerdo a los procedimientos de norma, se ha realizado la revisión y evaluación de los documentos presentados por los Oferentes a fin de comprobar el cumplimiento de los requerimientos establecidos en el presente Concurso. El resultado de dicho examen se resume en la Hoja Nº 5 "Planilla de Verificación de Documentos", que forma parte del presente informe, y en la que se destaca lo siguiente:

A1) **OURA S.R.L.:** Ha presentado Constancia del SIPE Nº 1143636. El Certificado de Cumplimiento Tributario y su Patente Municipal solicitados en el ítem10, parrafos d) y e) del Anexo Nº 1 de la presente Contratación Directa se encuentran vencidos, siendo estos documentos de caracter meramente formal y no sustancial, se ha solicitado a través del Dpto. de Compras la presentación de la documentación indicada, requisito que ha sido cumplido, como se puede verificar en los documentos que acompañan al presente informe, con lo cual queda subsanada dicha omisión y en consecuencia, queda habilitada su oferta para la evaluación técnico - económica.

A2) **EN OBRAS, GR CONSULTORES de Antonio Ribera, EMTEC EMPRESA TÉCNICA y TRAZO S.R.L.,** han presentado Constancias del SIPE Nros. 1143670, 1143541, 1143615 y 1143538 respectivamente, cumpliendo con la totalidad de los requerimientos establecidos por lo que **sus respectivas ofertas quedan habilitadas para la evaluación técnico-económica.**

A3) **O.M. CONSTRUCCIONES:** ha presentado los documentos, cumpliendo con la totalidad de los requerimientos establecidos, por lo que su oferta queda habilitada para la evaluación técnico-económica.

A4) **CONSTRUCTORAL EL OMBU S.A. y ARQ. ANIBAL AYALA:** Han presentado Constancias del SIPE Nº 1143673 y 1135417, respectivamente. **No han presentado** fotocopia simple de la patente Municipal, solicitado en el ítem 10, parrafo e) del Anexo Nº 1 de la presente Contratación Directa, omisión de carácter no sustancial, pero teniendo en cuenta que sus ofertas **no son las más ventajosas** desde el punto de vista económico, consideramos innecesario solicitarles la subsanación correspondiente, sin embargo sus ofertas son consideradas a los efectos comparativos.

A5) **INGENET S.R.L.** ha presentado Constancia del SIPE Nº 1143679. No presenta las Especificaciones Técnicas solicitadas en el numeral 10, parrafo j) del Anexo 1, omisión de carácter no sustancial, pero teniendo en cuenta que su oferta no es las más ventajosa desde el punto de vista económico, consideramos innecesario solicitarle la subsanación de la misma, sin embargo su oferta es tenida en cuenta a los fines comparativos.

A6) **KUARAHY INGENIERIA S.A.C.I.:** El Formulario de la Oferta del Anexo Nº 2, **no esta debidamente presentado**, altera su contenido **porque omite textos** de dicho formulario, es decir, parte de los numerales 3 y 4. Este **documento es de caracter sustancial** de acuerdo al punto 11 del ANEXO Nº 1 del presente PCD, sin embargo, la omisión señalada no amerita descalificación, por lo que su oferta es tenida en cuenta a los fines comparativos.

B) EVALUACIÓN TÉCNICA

Se ha realizado la verificación de los datos de las Especificaciones Técnicas y Formulario de Lista de Precios que acompañan las ofertas evaluables, y de la cual se concluye que las mismas se ajustan sustancialmente a lo requerido.

C) EVALUACIÓN ECONÓMICA

De las ofertas consideradas evaluables, no se observan errores aritméticos en sus respectivos Formularios de Lista de Precios.

Las ofertas evaluables con su posición relativa, en base a la sumatoria de los Precios Unitarios, y respecto al Costo estimado de ANDE se indican en la planilla de la Hoja Nº 3. La oferta más ventajosa corresponde a la firma OURA S.R.L., siendo el monto total de la misma la suma de G 884.500, con el IVA incluido, el cual resulta menor al costo estimado por ANDE, de G 1.290.000, en un 31,4 %.

Ing. Carlos M. Jiménez
Dpto. Servicios Generales
Jefe

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS						Hoja N° 3
5 - Ofertas que reúnen los requisitos del Procedimiento de Contratación Directa N° 5596/2011						
Ítem	Oferente	Precio Unitario c/ IVA (G)	Precio Total c/ IVA (G)	Costo Estimado ANDE c/ IVA (G)	Indices (%)	
					Oferta	Oferta/Est. ANDE
1	OURA S.R.L.	*****	884.500	1.290.000	100,0	68,6
	CONSTRUCTORA EL OMBU S.A.	*****	958.000		108,3	74,3
	O.M. CONSTRUCCIONES	*****	1.014.800		114,7	78,7
	GR CONSULTORES DE ANTONIO RIBERA	*****	1.024.900		115,9	79,4
	ARQ. ANIBAL AYALA	*****	1.060.000		119,8	82,2
	KUARAHY INGENIERIA SACI	*****	1.198.500		125,1	92,9
	TRAZO S.R.L.	*****	1.456.800		164,7	112,9
	INGENET S.R.L.	*****	1.496.400		169,2	116,0
	EN OBRAS	*****	1.680.500		175,4	130,3
	EMTEC EMPRESA TECNICA	*****	2.387.000		269,9	185,0

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS PCD 5596/11	Hoja Nº 4

6 - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ÍTEM	OFERENTE A SER ADJUDICADO	Monto Total c/ IVA (G)
En base a lo expuesto en la hoja de Informe Técnico, se sugiere la adjudicación del presente Procedimiento de Contratación Directa, por cumplir con los requisitos Técnicos y Legales al oferente OURA S.R.L., a los Precios Unitarios de su Formulario Lista de Precios y por tratarse de una contratación bajo la modalidad de Contrato Abierto, se indican los siguientes montos:		
1	Monto mínimo por dos (2) años	63.750.000
	Monto máximo por dos (2) años	127.500.000

Ing. Carlos M. Jiménez
Dpto. Servicios Generales
Jefe

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS - CD 5596/2011

7 - PLANILLA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS - HOJA Nº 5

ÍTEM	REQUISITOS QUE DEBEN CUMPLIR LOS OFERENTES	OURA S.R.L.	CONSTRUCTORA EL OMBU S.A.	EN OBRAS	GR CONSULTORES DE ANTONIO RIBERA	EMTEC EMPRESA TECNICA	ARQ. ANIBAL AYALA	KUARAHY INGENIERIA S.A.C.I.	O.M. CONSTRUCCIONES	TRAZO S.R.L.	INGENET S.R.L.
Anexo Nº 1 CD											
10	El Oferente deberá presentar con su oferta los siguiente documentos										
a)	El Formulario de oferta debidamente llenado y suscrito por el oferente en base al formulario estándar (Anexo 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta (8)	Presenta	Presenta	Presenta
b)	Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta	Presenta (1)	Presenta (3)	Presenta (4)	Presenta (5)	Presenta (6)	Presenta (7)	Presenta	Presenta	Presenta (9)	Presenta (10)
c)	Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC)	Presenta (1)	Presenta (3)	Presenta (4)	Presenta (5)	Presenta (6)	Presenta (7)	Presenta	Presenta	Presenta (9)	Presenta (10)
d)	Fotocopia simple del certificado de Cumplimiento Tributario conforme Res SSET Nº 8/08	Presenta (1) (2)	Presenta (3)	Presenta (4)	Presenta (5)	Presenta	Presenta (7)	Presenta	Presenta	Presenta (9)	Presenta (10)
e)	Fotocopia simple de la Patente Municipal del Oferente.	Presenta (2)	No presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f)	Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica).	Presenta (1)	Presenta (3)	No se aplica	No se aplica	No se aplica	No se aplica	Presenta	No se aplica	Presenta (9)	Presenta (10)
g)	Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	Presenta (1)	Presenta (3)	No se aplica	No se aplica	No se aplica	No se aplica	Presenta	No se aplica	Presenta (9)	Presenta (10)
h)	Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecido en el Artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20 inc "a", ambos de la Ley Nº 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/07 de la DNCP, ajustado al Formulario 01	Presenta (1)	Presenta (3)	Presenta (4)	Presenta (5)	Presenta	Presenta (7)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta (10)
i)	Declaración Jurada por la que el Oferente garantiza que no se encuentra involucrado en prácticas que violen los Derechos de los niños, niñas y adolecentes referente al trabajo infantil, estipulados en la Constitución Nacional, ajustado al Formulario Nº 2	Presenta (1)	Presenta (3)	Presenta (4)	Presenta (5)	Presenta	Presenta (7)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta (10)
j)	Especificaciones Técnicas debidamente suscrita en todas sus páginas, en prueba de conformidad con el contenido de los mismos	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No presenta
k)	Formulario de Lista de Precios debidamente llenado y suscrito en todas sus páginas, en prueba de conformidad con el contenido del mismo conforme Anexo 2 página 2	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
16	Todas las páginas de la oferta deberán estar firmadas y foliadas por el oferente.	Cumple	No cumple	Presenta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

OBSERVACIÓN:

(1) Presenta Constancia del SIPE Nº 1143636
(2) Se encuentra vencido
(3) Presenta Constancia del SIPE Nº 1143673
(4) Presenta Constancia del SIPE Nº 1143670
(5) Presenta Constancia del SIPE Nº 1143541
(6) Presenta Constancia del SIPE Nº 1143615
(7) Presenta Constancia del SIPE Nº 1135417
(8) Presenta omisiones que alteran su contenido (item 4 del anexo)
(9) Presenta Constancia del SIPE Nº 1143538
(10) Presenta Constancia del SIPE nº 1143679

Ing. Carlos M. Jiménez
Dpto. Servicios Generales
Jefe