Universidad Nacional de Concepción

Ruta V "Gral. Bernardino Caballero" Km. 2 – Campus Universitario
Teléf. Nº 0331 -241094/69 E-mail: uncadmin@gmail.com

Comité de Evaluación de Ofertas

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 002/2016
CD 005/2017, ID N° 318.593

En cumplimiento a lo establecido en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Dictamen resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la **Contratación Directa N° 005/2017 para la "Adquisición de Útiles e Insumos de Oficina – Ad Referéndum"** con ID N° 318.593.----------

En ese sentido, primeramente resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC ha sido constituido por Resolución REC N° 005/2017 de fecha 13 de Enero de 2017, conformado por las siguientes personas:

Ing. Com. Gerardo Lang Ferri (Presidente)
Lic. Ángel Leonardo Leguizamón (Miembro)
Dr. Arnaldo Miguel Ferreira Cabañas (Miembro)
Lic. Ever Javier Almirón Cañete (Miembro)
Lic. Ever Javier Benítez Martínez (Miembro)

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas de fecha 24 de enero de 2017, y la Adenda N° 01, se ha dado la apertura de las siguientes:

EMPRESA	ÍTEMS COTIZADOS	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA
AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6	01; 13; 14; 16; 17; 18; 19; 20; 24; 25; 26; 27; 28; 31; 33 y 35	Gs. 17.880.600
FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3	02; 04; 05; 06; 07; 08; 09; 10; 11; 12; 13; 15; 16; 17; 18; 19; 24; 25; 26; 27; 30; 31; 33; 34 y 35	Gs. 24.386.770
LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2	02; 03; 13; 28; 31; 33 y 35	Gs. 9.870.000
DISTRIBUIDORA VICSIL – JUAN VICTOR SILVA BOGADO – RUC N° 3779335-7	01; 02; 04; 05; 06; 07; 13; 14; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 33; 34 y 35	Gs. 40.146.000
NAZARENO COM. E IND. S.R.L. – RUC N° 80014633-6	02; 04; 05; 06; 13; 16; 17; 18; 19; 24; 25; 26; 27; 30; 31; 33; 34 y 35	Gs. 22.534.740

Posteriormente, se ha procedido a la verificación de cada oferta respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial y demás requerimientos del pliego, de conformidad a lo establecido en el Art. 61° del Decreto N° 21909/03 y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 002/2016
CD 005/2017, ID N° 318.593

.../// ...

DOCUMENTOS NECESARIOS	1 AG REPRESENTACIONES	2 FRANCI EMPRENDIMIENTOS	3 LG TRADING	4 DISTRIBUIDORA VICSIL	5 NAZARENO COM. E IND. S.R.L.
I. DOCUMENTOS COMUNES PARA PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS					
a) Formulario de Oferta (*).-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**No Cumple**	**No Cumple**
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta (*).-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
c) Declaración Jurada: no hallarse comprendido en prohibiciones o limitaciones establecidas en el Art. 40 (*).	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
d) **Declaración Jurada** de protección de niñez y adolescencia.-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
II. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS FÍSICAS					
a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta (*).-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**No Aplica**
b) Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC).-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	
c) Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta.-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	
d) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	
e) Representación, acompañar fotocopia de cédula de identidad y poder otorgado para presentar oferta (*).-	**No Aplica**	**No Aplica**	**No Aplica**	**No Aplica**	
f) Fotocopia última declaración IVA y/o Renta o Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior.-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	
g) Autorización Fabricante, Representante o Distribuidor, caso de ser importador y/o distribuidor bienes.-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	
III. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS JURÍDICAS					
a) Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica (*).-	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	**Cumple**
b) Fotocopia simple cédula tributaria (RUC) y Documentos de Identidad de representantes o apoderados.-					**Cumple**
c) Fotocopia autenticada de documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta (*).-					**Cumple**
d) Fotocopia autenticada IVA último mes vencido y/o Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario.-					**Cumple**
e) Autorización Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de ser importador y/o distribuidor bienes.-					**Cumple**
IV. DOCUMENTOS LEGALES PARA OFERENTES EN CONSORCIO	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***
V. OTROS DOCUMENTOS					
Balance General de los años 2014 y 2015.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Presentar la cantidad necesaria de copias autenticadas de contratos, facturación de ventas o recepciones finales de los productos solicitados (útiles y/o insumos de oficina), siempre que se hayan formalizado en el periodo mencionado.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Certificado emitido por el MIC.	**No Cumple**	**No Cumple**	**No Cumple**	**No Cumple**	**No Cumple**

(*) ***Documentos Sustanciales, de acuerdo a lo estipulado en el Anexo E del Pliego de Bases y Condiciones.***----------

Como se puede observar en el cuadro ut supra, las firmas **DISTRIBUIDORA VICSIL – JUAN VICTOR SILVA BOGADO – RUC N° 3779335-7 y NAZARENO COM. E IND. S.R.L. – RUC N° 80014633-6** han presentado en forma incorrecta el Formulario de Oferta, teniendo en cuenta que ambas firmas no han especificado de forma eficiente sus identificaciones correspondiente en los formatos pre – establecidos en el PBC; razón por la cual el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda descalificar a las mencionadas firmas de la presente licitación, conforme estipula el Art. 61° del *Decreto 21909/03, "Por el cual se Reglamenta la Ley Nº 2051/03 –De Contrataciones Públicas"*

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 002/2016
CD 005/2017, ID N° 318.593

...///...

De conformidad a la disposición contenida en el num. 2) del Art. 61° del Decreto N° 21909/03, se ha procedido a la verificación de la planilla de precios presentada por las firmas oferentes que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial, resultando que las mismas no presentan errores aritméticos.----------

La evaluación se realizó por ítem, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y las que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la Licitación, con expresa observancia de las previsiones presupuestarias.----------

Además, se deja constancia que no se ha aplicado el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente, considerando que ninguna de las firmas oferentes ha presentado el Certificado de Origen Nacional que le posibilite acceder al referido beneficio.----------

Habiéndose verificado las cuestiones mencionadas, el Comité de Evaluación de Ofertas procede a ubicar las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor en cada ítem, resultando como oferentes con menores precios, los siguientes:

EMPRESA	ÍTEMS COTIZADOS CON MENOR PRECIO
AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6	14; 16; 17; 18; 19; 20; 31; 33 y 35
FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3	04; 05; 06; 07; 08; 09; 10; 11; 12; 15; 24; 25; 26; 27; 30 y 34
LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2	02; 03; 13 y 28

Continuando con el análisis de los precios ofertados, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda descalificar a la firma **LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2** en los ítems 02; 03 y 13 del presente llamado, teniendo en cuenta que las ofertas presentadas por la firma se apartan sustancialmente del precio de referencia y las explicaciones generadas en base a la solicitud realizada en el marco en el Resolución DNCP N° 1173/2016 no coinciden con las exigencias de la convocante. Por lo tanto, se recomienda adjudicar los ítems 02 y 13 a la siguiente mejor oferta, en este caso a la firma **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6** y declarar desierto el ítem 03 del presente llamo al no existir otra oferta para del producto licitado en dicho ítem. ----------

De igual manera, se recomienda descalificar a la empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3 en el ítem 15,** teniendo en cuenta que la oferta presentada por la firma se aparta sustancialmente del precio de referencia y las explicaciones generadas en base a la solicitud realizada en el marco en el Resolución DNCP N° 1173/2016 no coinciden con las exigencias de la convocante. Además, se recomienda declarar desierto el ítem 15 del presente llamo al no existir otra oferta para del producto licitado en dicho ítem.----------

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 002/2016
CD 005/2017, ID N° 318.593

...///...

De igual forma, se recomienda declarar desierto los ítems 01; 21; 22; 23; 29 y 32 del presente llamado, al no existir oferta válida para la adjudicación del productos licitados.----------

Prosiguiendo con el análisis de los precios ofertados y siguiendo el criterio establecido en la Resolución DNCP N° 1173/2016, se ha solicitado vía nota a la empresa **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6**, una explicación detallada de la composición de los precios ofertados en los ítems 16; 17; 18; 19; 20; 31; 33 y 35; por encontrarse los mismos fuera del intervalo de 30% por debajo y 20% por encima de la estimación de costo elaborada por la convocante.----------

La empresa **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6** ha remitido la explicación correspondiente a través una nota, en donde la citada firma expone los argumentos de los precios ofertados en los mencionados ítems, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas cree conveniente considerar válido la cotización de los mismos. ----------

De igual manera, siguiendo el criterio establecido en la Resolución DNCP N° 1173/2016, se ha solicitado vía nota a la empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3**, una explicación detallada de la composición de los precios ofertados en los ítems 08; 10; 11; 25; 27 y 34; por encontrarse los mismos fuera del intervalo de 30% por debajo y 20% por encima de la estimación de costo elaborada por la convocante.----------

La empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3** ha remitido la explicación correspondiente a través una nota, en donde la citada firma expone los argumentos de los precios ofertados en los mencionados ítems, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas cree conveniente considerar válido la cotización de los mismos. ----------

En ese mismo orden, siguiendo el criterio establecido en la Resolución DNCP N° 1173/2016, se ha solicitado vía nota a la empresa **LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2**, una explicación detallada de la composición del precio ofertado en el ítem 28; por encontrarse el mismo fuera del intervalo de 30% por debajo y 20% por encima de la estimación de costo elaborada por la convocante.----------

La empresa **LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2** ha remitido la explicación correspondiente a través una nota, en donde la citada firma expone los argumentos del precio ofertado en el mencionado ítem, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas cree conveniente considerar válido la cotización del mismo. ----------

...///...4/7

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 002/2016
CD 005/2017, ID N° 318.593

.../////...

Según el análisis realizado y hechas las acotaciones, la oferta más aceptable para los ítems 02; 13; 14; 16; 17; 18; 19; 20; 31; 33 y 35; corresponde a la presentada por la firma **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6,** para los ítems 04; 05; 06; 07; 08; 09; 10; 11; 12; 24; 25; 26; 27; 30 y 34 a la empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3,** y para el ítem 28 a la empresa **LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2** por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61° del Decreto N° 21909/03 se procede a seleccionar a las mismas a los efectos de verificar el cumplimiento de los demás requisitos de la Convocatoria, según el siguiente detalle:

- Atendiendo a lo mencionado precedentemente, en el presente apartado el Comité de Evaluación de Ofertas se ha abocado al análisis de las ofertas presentadas por las firmas **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6; FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3 y LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2**, a los efectos de verificar su cumplimiento respecto a los demás requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones referentes a: (i) Capacidad legal; (ii) Capacidad Financiera; (c) Capacidad Técnica y (d) Experiencia.-

- De conformidad a lo establecido en el num. 20 del Anexo B del Pliego de Bases y Condiciones en cumplimiento de lo establecido en el Decreto N° 21909/03 y a la Resolución DNCP N° 849/2015, se ha procedido a analizar la capacidad legal, capacidad financiera, experiencia y capacidad técnica presentada por las **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6; FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3 y LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2**, constatándose el siguiente análisis:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	1		2		3	
	AG REPRESENTACIONES		FRANCI EMPRENDIMIENTOS		LG TRADING	
1. CAPACIDAD TÉCNICA	**No Aplica**		**No Aplica**		**No Aplica**	
2. CAPACIDAD FINANCIERA						
Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente: igual o mayor que 1, en promedio, en los años 2014 y 2015	13,13	**Cumple**	5,14	**Cumple**	8,16	**Cumple**
Endeudamiento: pasivo total / activo total: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los años 2014 y 2015	0,13	**Cumple**	0,06	**Cumple**	0,09	**Cumple**
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad o pérdida después de impuestos respecto a Capital: Promedio en los años 2014 y 2015, no deberá ser negativo.	0,28	**Cumple**	0,008	**Cumple**	0,05	**Cumple**
3. CAPACIDAD LEGAL						
Verificación de las Prohibiciones Establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley 2051/03	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	
Verificación del criterio establecido en el Art. 1 de la Resolución DNCP Nº 1173/2016	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	
4. EXPERIENCIA						
Presentar evidencia documentada que demuestre el cumplimiento del volumen de negocios, por un monto equivalente al 50% (cincuenta por ciento) como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación de las sumatorias totales de los 3 (tres) últimos años (2013, 2014 y 2015). Presentar la cantidad necesaria de copias autenticadas de contratos, facturación de ventas o recepciones finales de los productos solicitados (útiles y/o insumos de oficina) que fueren necesarias para acreditar el volumen o monto solicitado, siempre que se hayan formalizado en el periodo mencionado.	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 002/2016
CD 005/2017, ID N° 318.593

...///...

En cuanto a la evaluación de la capacidad legal de los oferentes, el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a verificar las documentaciones proveídas por las empresas **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6; FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3 y LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2**,, constatándose que las mismas han presentado en forma correcta el formulario de Declaración Jurada relacionada a las Inhabilidades previstas en el Art. 40 y de integridad a lo establecido en el Art. 20, inciso "w", de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.----------

El Comité de Evaluación de Ofertas de la U.N.C. ha procedido al análisis correspondiente del criterio de evaluación del Art. 40, Inc. "a" y "b" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas con base al informe emitido por la Dirección de Recursos Humanos del Rectorado de la UNC, a través del reporte del SINARH en donde se corrobora que los representantes de las **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6; FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3 y LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2**, no se encuentran comprendido en las prohibiciones del citado artículo.----------

Por lo tanto, y atendiendo a lo establecido en el Art. 28° de la Ley N° 2051/03, el Comité de Evaluación de Ofertas de la Universidad Nacional de Concepción recomienda Adjudicar el presente llamado de acuerdo al siguiente detalle:

a) AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6, por los ítems 02; 13; 14; 16; 17; 18; 19; 20; 31; 33 y 35, totalizando la suma de Gs. 12.265.600 (Guaraníes, doce millones, doscientos sesenta y cinco mil, seiscientos). La Adjudicación de los ítems 01; 13; 14; 16; 17; 18; 19 y 20 conforme lo estipula el Art. 34 de la Ley 2051/03.---------

b) FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3, por los ítems 04; 05; 06; 07; 08; 09; 10; 11; 12; 24; 25; 26; 27; 30 y 34, totalizando la suma de Gs. 10.903.450 (Guaraníes, diez millones, novecientos tres mil, cuatrocientos cincuenta). La Adjudicación de todos ítems conforme lo estipula el Art. 34 de la Ley 2051/03.----------

c) LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMÉNEZ BAREIRO – RUC N° 3484327-2, por el ítem 28, totalizando la suma de Gs. 1.250.000 (Guaraníes, un millón, doscientos cincuenta mil), conforme lo estipula el Art. 34 de la Ley 2051/03.----------

Además, declarar desierto los ítems 01; 03; 15; 21; 22; 23; 29 y 32 del presente llamado, conforme lo estipula el Art. 30 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"----------

...///...6/7

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 002/2016
CD 005/2017, ID N° 318.593

.../// ...

Se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del Señor Rector, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Concepción, República del Paraguay, a los treinta del mes de enero del año dos mil diecisiete, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto. ----------

Lic. Ever Javier Benítez Martínez
Miembro

Lic. Ever Javier Almirón Cañete
Miembro

Ing. Com. Richard P. Montanía Pereira
Secretario

Ing. Com. Gerardo Lang Ferri
Presidente

Dirección de U.O.C.
Lic. José Alcides Abente Marín
Director de U.O.C
Universidad Nacional de Concepción