INFORME DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 01/2014

"CURSOS DE CAPACITACIÓN LABORAL - PLURIANUAL"

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los cuatro días de setiembre del año dos mil catorce, siendo las 13:30 horas, se reúnen en las oficinas del Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral (SINAFOCAL), institución dependiente del Ministerio del Trabajo, Empleo y Seguridad Social, los miembros del Comité de Evaluación conformado según Resolución N° 217/14 de fecha 03 de setiembre de 2014, a objeto de evaluar las ofertas presentadas en el marco de la Licitación Pública Nacional N° 01/2014 "Cursos de Capacitación Laboral - Plurianual". ----------

En primer lugar se da lectura al Acta de Apertura de Sobres de fecha 01 de setiembre de 2014, acto en el cual se ha realizado una verificación preliminar y meramente cuantitativa de las documentaciones presentadas por los 109 (ciento nueve) oferentes.----------

1. **Posteriormente se procede a verificar el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Artículo 61. inc.1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"), conforme el siguiente cuadro: ----------**

N° de Oferta	Oferente	Formulario de Oferta	Garantía de Mantenimiento de Oferta	Declaración Jurada del Art. 40° y de Integridad Art. 20° Inciso w)	Poder o Documento que Acredite la Representación del Firmante de la Oferta y Documentos que Acrediten la Existencia Legal del Oferente en caso de ser Persona Jurídica	SIPE Nº	Observaciones
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE		
1	LG Consultora de Lelis Esther Carolina Girett Martínez	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--------	
2	Consultora Chaco de Andrea Analía Gómez	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--------	
3	Centro de Educación Profesional de Bernardo Ezequiel Silva Escobar	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.848	Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta debido a que en el mismo expresa lo siguiente: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".***

							Además, el inc. i), debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Nuestra oferta se mantendrá vigente por el período establecido en la cláusula 19.1 de las DDL, a partir de la fecha límite fijada para la presentación de las ofertas de conformidad con la cláusula 19.1 y 23.1 de"*** siendo que el PBC estipula ***"Nuestra oferta se mantendrá vigente por el período establecido en la cláusula 19.1 de las DDL, a partir de la fecha límite fijada para la presentación de las ofertas de conformidad con la cláusula 19.1 y 23.1 de las Instrucciones a los Oferentes. Esta oferta nos obliga y podrá ser aceptada en cualquier momento hasta antes del término de dicho período;".***
4	Colegio Técnico San Miguel de Mario Morel Pintos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
5	ORF - CFATYE Consultora de Alfredo Gaspar Arzamendia Domínguez	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
6	ABAR Consultora de Iván Florentín	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
7	Centro de Formación y Capacitación Laboral Santa Cecilia de Miguel Ángel Florentín	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
8	Asociación de Industriales Gráficos del Paraguay (AIGP)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
9	Ideal Solución Integral S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.728	
10	Centro Educativo María Serrana de Gerarda Norma Aquino Saucedo	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	Presenta de manera deficiente el inc. e) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Declaramos que hemos verificado toda la documentación que compone nuestra oferta y conocemos el contenido de los mismos, incluso de aquellos gestionados por terceros para nosotros"*** siendo que el PBC estipula ***"Declaramos que hemos verificado toda la documentación que compone nuestra oferta y conocemos el contenido de los mismos, incluso de aquellos gestionados por terceros para nosotros y autorizamos a la Convocante a confirmar la información por nosotros suministrada en nuestra oferta, a través de cualquier fuente pública o privada de información".*** Así mismo, el inc. h), debido a que en el mismo expresa lo siguiente: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".***

11	Emprendimiento de Profesionales Paraguayos S.A. (EMPROPAR S.A.)	CUMPLE / PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	En la columna de ***Código de Catálogo*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta, en el **Ítem N° 149** establece ***"6101501-00"*** debiendo ser ***"86101501-003"***, en el **Ítem N° 161** establece ***"6101805-00"*** debiendo ser ***"86101805-002"*** y en el **Ítem N° 191** establece ***"0111504-00"*** debiendo ser ***"80111504-006"***.
12	Integración Sudamericana de Informática S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.729	
13	EB Consultora de Elena Rocío Bogado Masi	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
14	González & Asociados Consultora de Juan Domingo González Zárate	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***. Además, en la columna de ***Código de Catálogo*** del **Ítem N° 355** establece ***"86101716-002"*** en lugar de ***"86101707-003"***.
15	Centro de Formación Técnica, Tecnológica en Agropecuaria Industrial y Servicios San Lorenzo de Mirian Estanislaa Caballero de Alonso	CUMPLE / PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	En la columna de ***Distrito*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta, en el **Ítem N° 3** establece ***"Asunción (Centro)"*** en lugar de ***"Asunción (Centro Educativo N° 154 La Esperanza)"***, en el **Ítem N° 4** establece ***"Asunción (Centro N° 13)"*** en lugar de ***"Asunción (Centro N° 13 Virgen de las Mercedes)"***, en el **Ítem N° 113** estipula ***"Artigas (Compañía San)"*** en lugar de ***"Artigas (Compañía San Blas)"***, en el **Ítem N° 434** establece ***"Lambaré (Asentamiento)"*** en lugar de ***"Lambaré (Asentamiento Villa Angélica)"***, en el **Ítem N° 435** estipula ***"Luque (Asentamiento)"*** debiendo ser ***"Luque (Asentamiento Virgen de Caacupé)"***, en el **Ítem N° 436** establece ***"Luque (Asentamiento)"*** en lugar de ***"Luque (Asentamiento Cerro Corá)"***, en el **Ítem N° 437** estipula ***"Limpio (Asentamiento)"*** debiendo ser ***"Limpio (Asentamiento El Peñón)"***, en el **Ítem N° 438** establece ***"Capiatá (Compañía)"*** en lugar de ***"Capiatá (Compañía Rojas Cañada - Asentamiento La Amistad)"***, y en la columna de ***Especialidad*** de los **Ítems N° 202, 218, 219 y 220** establece ***"Elaboración y Comercialización de"*** en lugar de ***"Elaboración y Comercialización de Alimentos"***.
16	Maravilla Agroconsultora de María Laura Quiñonez	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.315.032	
17	INFOSERVICE Centro de Formación y Capacitación Laboral de David Fernando Zavala Bernal	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
18	Nitoye Consultora de Elba Yolanda Gill	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.414	

19	Colegio Privado San Jorge de Néstor Manuel Scavone	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
20	Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo (UTCD)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
21	Instituto Paraguayo de Enseñanza (IPADE) de Silvino Amarilla Ramírez	NO CUMPLE	---------	CUMPLE	CUMPLE	---------	Presenta de manera incompleta la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que omite la columna de ***Precio Total Mínimo del Curso (IVA Incluido).***
22	Ara Consultoría de Aracelis Artemia Rodas Alcaraz	CUMPLE / PARCIALMENTE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.859	La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario** de cada ítem ofertado, por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, y luego de realizar la sumatoria de cada **Precio Total Máximo del Curso** obtenido, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 661.400.000.- a G. 9.846.000.000.-, por lo cual, la suma asegurada ya no cubre el 5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta. Además, en la columna de ***Distrito*** del **Ítem N° 186** establece ***"Pilar"*** en lugar de ***"Pilar (Escuela Agrícola San Isidro)"*** y del **Ítem N° 317** estipula ***"Mbocajaty del Yhaguy"*** en lugar de ***"Mbocayaty".***
23	Enseñanza de Tecnología Avanzada (ETA INFO) de Luis Alberto Guillén Zarate	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
24	Centro de Estudios de Comunicación y Arte (CENCA) de Bernardino Caballero Grance	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
25	GTA Consulting Group de Jorge Roberto Romero Allegretti	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
26	Fundación Industrial	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
27	RH Group de Fanny María Pereira Bello	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
28	Centro de Formación y Capacitación Laboral (CEFOCAL) de Marcelo Evangelista Medina López	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
29	AG Consultora de Amado González	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
30	Instituto de Enseñanza Profesional Carolina de Rosa Zárate de Ibarrola	CUMPLE / PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	En la columna de ***Código de Catálogo*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta, en los **Ítems N° 424 y 425** establece ***"80101707-002"*** debiendo ser ***"86101707-002"***.
31	Eficiencia S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
32	Avance Consultora de Maura Lisandra Martínez Méndez	CUMPLE / PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	En la columna de ***Distrito*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta, en el **Ítem N° 25** establece ***"Concepción"*** debiendo ser ***"Horqueta"***.
33	Visión y Éxito S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	

34	Faro Consultores Asesores de Celsa Angélica Acuña Moreno	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario** del **Ítem N° 324**, por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, el **Precio Total Máximo del Curso** en ese ítem aumenta de G. 28.000.000.- a G. 32.000.000.-, por consiguiente, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 877.000.000.- a G. 881.000.000.-
35	Equilibrio 7 Consulting & Webdesign de Rosa Cáceres	CUMPLE / PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.315.072	No completa la columna de ***Carga Horaria*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta en el **Ítem N° 371.**
36	NA Consultores Asesores de Nelson Virgilio Acuña Moreno	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
37	S&S Consultora de Lorenza González de Avalos	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***. Además, en la columna de ***Distrito*** del **Ítem N° 61** establece ***"Bottrell"*** en lugar de ***"Eugenio A. Garay"***.
38	Fundación Amormar	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
39	Centro de Formación y Capacitación Laboral American Internacional de Gladys Teresa Borba	CUMPLE / PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	En la columna de ***Código de Catálogo*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta, en el **Ítem N° 147** establece ***"86101503-001"*** debiendo ser ***"86101601-001".***
40	Centro Americano de la Informática (CAI) de Blanca Nimia Cano de Siri	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
41	Consultora ANADI de Alice Natalia Añazco de Ibarra	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
42	Formación y Capacitación Lienzos y Tapices de Osvaldo Juan Arévalos Navarro	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
43	Instituto Técnico Superior UNISOFT SYSTEM de Néstor Miliades Pereira	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.622	
44	APSY Consultora de Andrea Pamela Servín	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
45	Consultora Virgen de Fátima de Analía Monserrat Silguero Orué	CUMPLE / PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	En la columna de ***Distrito*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta, en el **Ítem N° 3** establece ***"Asunción"*** en lugar de ***"Asunción (Centro Educativo N° 154 La Esperanza)"***, en el **Ítem N° 4** establece ***"Asunción (Centro Educativo N° 154 La Esperanza)"*** en lugar de ***"Asunción (Centro N° 13 Virgen de las Mercedes)"***, en el **Ítem N° 5** estipula ***"Asunción (Centro N° 13 Virgen de las Mercedes)"*** en lugar de ***"Asunción"***, en el **Ítem N° 41** establece ***"Emboscada"*** en lugar de ***"Emboscada (Centro N° 3 - 120)"***, en el **Ítem N° 74** estipula ***"Coronel Oviedo"*** debiendo ser ***"Coronel Oviedo (Centro N° 5240)"***, en el **Ítem N° 139** establece ***"Tebicuary-mí (Comisión vecinal)"***

							en lugar de ***"Tebicuary-mí (Comisión vecinal de Compañía Cerrito)"***, en el **Ítem N° 171** estipula ***"Itauguá (Centro de)"*** debiendo ser ***"Itauguá (Centro de Alfabetización M 77)"***, en el **Ítem N° 173** establece ***"Limpio"*** en lugar de ***"Limpio (Asentamiento Nuevo Horizonte)"*** y en el **Ítem N° 354** estipula ***"Coronel Oviedo"*** debiendo ser ***"Coronel Oviedo (Centro N° 5240)"***.
46	Centro de Capacitación y Consultora Contable Iris de Zully Analy Irepa Portillo	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***.
47	Net Words de Pedro Brígido Isasi Cabral	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
48	NC Consultora de Norma Catalina Cáceres Bogado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
49	Centro de Formación y Capacitación Laboral Ko´e Pyahu de Pedro Isasi Martínez	CUMPLE / PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	En la columna de ***Distrito*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta, en el **Ítem N° 266** establece ***"San Lázaro"*** debiendo ser ***"San Lázaro (Comunidad Apa Costa - Pueblo Guaná / Maskoy)"***.
50	Unidad de Servicio Agrícola Ganadera (USAG)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.501	Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***. Así mismo, presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***.
51	Instituto Profesional Classic Informática Emprendimientos Generales de Gladys Zublima Leiva	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.315.106	
52	Alemar S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
53	Consultora Integral Planet Green de Camilo Carlos Marecos Centurión	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
54	Gea Plan S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	

55	FOCAPRO S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
56	M & R Consultora de Reina Margarita Recalde Alfonso	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.976	
57	F & F Asociados de Silvia Franco	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".***
58	Centro de Formación y Capacitación LINA de Sheila Marizza Coronel Gómez	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
59	Fundación Nuevo Amanecer	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
60	Centro Informático de Cecilio Núñez Cardozo	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
61	Colegio Técnico Pykasu de Sonia Carolina Espínola de Díaz	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
62	Centro Educativo Santa Teresita del Divino Niño Jesús de Rodrigo Severiano Leiva	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.315.107	
63	Fundación Kolping Paraguay (FUKOLPA)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario** por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, el **Precio Total Máximo del Curso** en el **Ítem N° 5** aumenta de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 6** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 71** de G. 211.858.964.- a G. 211.858.975.-, en el **Ítem N° 72** de G. 211.858.964.- a G. 211.858.975.-, en el **Ítem N° 73** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 129** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 130** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el Ítem **N° 133** de G. 88.081.421 a G. 88.081.425.-, en el Ítem **N° 134** de G. 88.081.421 a G. 88.081.425.-, en el Ítem **N° 135** de G. 88.081.421 a G. 88.081.425.-, en el **Ítem N° 151** de G. 77.936.217.- a G. 77.936.225.-, en el **Ítem N° 157** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 162** disminuye de G. 57.024.955.- a G. 57.024.950.-, en el **Ítem N° 168** aumenta de G. 211.858.964.- a G. 211.858.975.-, en el **Ítem N° 169** de G. 211.858.964.- a G. 211.858.975.-, en el **Ítem N° 170** de G. 211.858.964.- a G. 211.858.975.-, en el **Ítem N° 172** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 251** de G. 137.002.890.- a G. 137.002.900.-, en el **Ítem N° 252**

							de G. 137.002.890.- a G. 137.002.900.-, en el **Ítem N° 254** de G. 69.611.168.- a G. 69.611.175.-, en el **Ítem N° 255** de G. 69.611.168.- a G. 69.611.175.-, en el **Ítem N° 256** disminuye de G. 62.543.509.- a G. 62.543.500.-, en el **Ítem N° 257** de G. 62.543.509.- a G. 62.543.500.-, en el **Ítem N° 314** aumenta de G. 69.611.168.- a G. 69.611.175.-, en el **Ítem N° 315** de G. 69.611.168.- a G. 69.611.175.-, en el **Ítem N° 316** de G. 69.611.168.- a G. 69.611.175.-, en el **Ítem N° 369** de G. 47.422.641.- a G. 47.422.650.-, en el **Ítem N° 388** disminuye de G. 62.543.509.- a G. 62.543.500.-, en el **Ítem N° 389** de G. 62.543.509.- a G. 62.543.500.-, en el **Ítem N° 405** de G. 71.133.961.- a G. 71.133.950.-, en el **Ítem N° 424** de G. 39.223.634.- a G. 39.223.625.-, en el **Ítem N° 425** de G. 39.223.634.- a G. 39.223.625.-, en el **Ítem N° 426** de G. 61.731.956.- a G. 61.731.950.-, en el **Ítem N° 427** de G. 61.731.956.- a G. 61.731.950.-, en el **Ítem N° 428** de G. 61.731.956.- a G. 61.731.950.- y en el **Ítem N° 431** aumenta de G. 137.002.890.- a G. 137.002.900.-, por consiguiente, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 3.917.612.226.- a G. 3.917.612.350.-, por lo cual, la suma asegurada ya no cubre el 5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta.
64	Netsys Capacitación S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.315.024	
65	T - MA & Asociados de Charles Luis Torres Villalba	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".***
66	MC emprendimientos S.A.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.900	Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***.
67	CC & TEC de María Mercedes Guzmán Macchi	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.315.094	
68	Instituto Paloma Aramí de Ramona Valdovina Alegre González	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario** del **Ítem N° 466**, por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, el **Precio Total Máximo del Curso** en ese ítem aumenta de G. 26.000.000.- a G. 3.500.000.000.-, por consiguiente, el **Precio Total de la**

							Oferta aumenta de G. 881.500.000.- a G. 4.365.500.000.-, por lo cual, el Comité, ha solicitado a la empresa se sirva expedirse en sentido positivo o negativo sobre dichas correcciones. La misma se ha expedido en sentido negativo. Así mismo, atendiendo las correcciones aritméticas realizadas, este Comité, evidenció que la suma asegurada ya no cubre el 5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta.
69	Instituto Renacer de Modesta Cabañas Barreto	NO CUMPLE	---------	CUMPLE	CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que **no establece el Precio Unitario por Beneficiario y el Precio Total Mínimo del Curso (IVA incluido)** para cada ítem ofertado.
70	Centro de Formación y Capacitación Laboral del Sector Eléctrico S.A. (CEFOCALE S.A.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
71	Instituto Compucom de Jorge Daniel Orué Cuevas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
72	Centro Educativo Los Laureles S.A. (CEL S.A.)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".*** Además, la Lista de Precios, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***.
73	Consultora Divino Niño Jesús de Nanci Elizabeth Silguero Arévalos	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.315.034	Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***.
74	Vista Consultora de Deida Vanessa González Silguero	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.315.036	Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***.
75	Fundación El Atelier	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente el **Formulario de Oferta**, la **Garantía de Mantenimiento de Oferta** y **la Declaración Jurada del Art. 40° y de Integridad Art. 20° inciso w)**, debido a que el primero se encuentra dirigido al ***"Ministerio de Justicia y Trabajo - Sistema Nacional de Formación y***

							Capacitación Laboral (SINAFOCAL)" y los demás al *"Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral (SINAFOCAL) dependiente del Ministerio de Justicia y Trabajo"*, siendo que la Convocante es el ***"Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral (SINAFOCAL) dependiente del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social"***. Así también, la **Garantía de Mantenimiento de Oferta** presentada e instrumentada a través de **Garantía Bancaria**, fue emitida por el propio Oferente, debiendo ser el emisor un Banco autorizado para operar en la República del Paraguay.
76	Colegio Técnico San Luis de Oscar Daniel Leguizamón Chaparro	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.697	
77	Asociación Marangatú N° 5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
78	Consultoría Integral del Mercosur (CIME)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	----------	**No presenta documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la oferta** para comprometer al Oferente, debido a que la oferta se encuentra firmada por el **Administrador de la Sociedad**, el Sr. Miguel Ángel Armando Vera, designado según Acta Notarial que se formaliza a petición de la Sociedad Consultora Integral del Mercosur (CIME) Número 10, siendo que, la Escritura de Constitución de Sociedad Consultora Integral del Mercosur (CIME) Número 15, en su Artículo 7° establece cuanto sigue: ***"... 2- El uso de la firma social a efectos exclusivamente profesionales, corresponderá sin excepción a cada uno de los socios. En cambio, el presidente y el tesorero tendrán la representación legal de la sociedad y el uso de la firma social en todos los actos de administración que no requiera legalmente poder especial para su ejercicio".***
79	Alter Vida Centro de Estudios y Formación para el Ecodesarrollo	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente el inc. i) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Nuestra oferta se mantendrá vigente por el período establecido en la cláusula 19.1 de las DDL, a partir de la fecha límite fijada para la presentación de las ofertas de conformidad con la cláusula 19.1"*** siendo que el PBC establece ***"Nuestra oferta se mantendrá vigente por el período establecido en la cláusula 19.1 de las DDL, a partir de la fecha límite fijada para la presentación de las ofertas de conformidad con la cláusula 19.1 y 23.1 de las Instrucciones a los Oferentes. Esta oferta nos obliga y podrá ser aceptada en cualquier momento hasta antes del término de dicho período;"***. Además, omite el inc. j) que establece lo siguiente: ***"Ofrecemos proveer los siguientes [Bienes / Servicios] de conformidad con los Documentos de la Licitación y de acuerdo con el Plan de***

							Entregas y nos comprometemos a que estos [Bienes / Servicios] cumplan a cabalidad con las Especificaciones Técnicas y Requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, siendo el precio de nuestra oferta el que se indica en la siguiente Lista de Precios:".
80	Instituto Interdata de Sara Cristina Acosta Pérez	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** no se encuentra debidamente extendida, el periodo de validez de la Póliza de Seguros presentada es desde el **01/09/2014** hasta el **05/12/2014**, por lo tanto, dicho periodo es inferior a los 120 (ciento veinte) días contados a partir del acto de Apertura de Sobres y exigido en la Cláusula 20.2 (e) de los Datos de la Licitación (DDL).
81	Consultcon Consultora & Constructora de Pascual Odilón Bogado Monges	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
82	Estudio Contable ALKAR de Gladys Román Dávalos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
83	Dicopal S.A.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".*** Además, no presenta **Poder o Documento que Acredite la Representación del Firmante de la Oferta** para comprometer al Oferente y **Documentos que Acrediten la Existencia Legal del Oferente.**
84	Capacitación Empresarial SAMI Consultora de Sebastián Fleitas Trigo	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.315.035	Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***.
85	Centro de Formación y Capacitación Laboral VICMAR de Teresita Espínola Vda. de Trinidad	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
86	Ramírez & Asociados Contadores, Auditores y Consultores de Empresa	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".***

87	Instituto Keynes de Ángel José Burró	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***. Además, en la columna de ***Carga Horaria*** de los **Ítems N° 9, 10, 19, 20, 21, 35, 45, 46, 47, 48, 49, 79, 123, 124, 146, 147 y 180** cotiza ***"120 horas"*** en lugar de ***"85 horas"***, en el **Ítem N° 53** cotiza ***"140 horas"*** en lugar de ***"100 horas"***, en los **Ítems N° 65 y 80** cotiza ***"210 horas"*** debiendo ser ***"130 horas"***, y en el **Ítem N° 69** cotiza ***"140 horas"*** debiendo ser ***"100 horas"***, por lo cual en dichos ítems sobrepasa el 10 % de horas adicionales al mínimo de horas establecidas en el PBC.
88	Coop. Mult. de Ah. Cred. y Serv. Seg. Elec. Res. Ande Coopsegerande Ltda.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***. Además, la **Garantía de Mantenimiento de Oferta** no se encuentra debidamente extendida, el periodo de validez de la Póliza de Seguros presentada es desde el **25/08/2014** hasta el **23/12/2014**, por lo tanto, dicho periodo es inferior a los 120 (ciento veinte) días contados a partir del acto de Apertura de Sobres, exigido en la Cláusula 20.2 (e) de los Datos de la Licitación (DDL) del PBC
89	Instituto San Carlos S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	
90	Centro de Formación y Capacitación Laboral La Milagrosa	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.921	La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario** por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, el **Precio Total Máximo del Curso** en el **Ítem N° 416** aumenta de G. 28.500.000.- a G. 30.000.000.-, en el **Ítem N° 421** de G. 26.500.000.- a G. 30.000.000.-, y en el **Ítem N° 424** de G. 26.000.000.- a G. 30.000.000.-, por consiguiente, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 465.000.000.- a G. 477.500.000.-, por lo cual, la suma asegurada ya no cubre el 5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta.
91	Consultora SERVICAP de Liz Natalia Sivulec Recalde	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	---------	

92	Centro Educativo Integral de Formación y Capacitación Profesional Especializada (CEIFCAP)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
93	Consultora Rosalín de Rosalín Segovia Chaparro	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario** de cada ítem ofertado por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, el **Precio Total Máximo del Curso** en cada ítem aumenta de G. 29.998.990.- a G. 29.999.000.-, por consiguiente, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 809.972.730.- a G. 809.973.000.-.
94	Centro Master de Necemia Marilin Pereira de Vera	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.649	
95	Consultora Shirley Olmedo de Shirley Olmedo	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
96	Consorcio FORCAP Asociados	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	1.314.591	**No presenta documentos que acrediten la existencia legal de uno de los integrantes del Consorcio, correspondiente a la firma Agroindustrial Tacuara S.A.**
97	Dora Centro de Capacitación Laboral de María Dora Jarolín Gaona	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
98	Darío Olmedo Consultora de Darío Olmedo	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.315.030	
99	Consultora de Estudios Económicos & Agropecuarios (CEE & A) de Diosnel Bernal Chávez	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
100	ONDAS de Celsa Ramona Díaz Zárate	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
101	Traex S.A.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1.314.829	Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".***
102	Unión Nacional de Educadores Sindicato Nacional (UNE - SN)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
103	Consultora Atenas de Olga Beatriz Prieto	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad***

							con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".
104	Centro Avanzado de Formación en Informática e Inglés (CAFI)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
105	Consultores y Asociados de Obdulio Ramón Aguilar	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***.
106	Instituto San Sebastián de Estela Escobar Portillo	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
107	Flor del Monte de Félix Rivaldi	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	
108	Consultora Agropecuaria S.A. (CONAPE)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	----------	Presenta de manera deficiente el Formulario de Oferta, debido a que no establece el **N° de ID del Llamado** y **no se encuentra firmado dicho formulario.** Además, no presenta la **Garantía de Mantenimiento de Oferta** y la **Declaración Jurada del Art. 40° y de Integridad Art. 20° inciso w).** Así también, la **Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales**, presentada para acreditar la representación del firmante de la oferta para comprometer al Oferente y la existencia legal del mismo, no se encuentra autenticada.
109	Know How Consultora S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	----------	

Observación: *"CUMPLE / PARCIALMENTE" se refiere a que la oferta* ***queda descalificada por la Lista de Precios del Formulario de Oferta*** *en uno o más ítems (como la adjudicación es por ítems), pero no en los demás que han cumplido con dicha documentación.*

De las verificaciones realizadas a los documentos sustanciales surge el siguiente detalle: ----

- **CENTRO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL** de Bernardo Ezequiel Silva Escobar, **no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta debido a que en el mismo expresa lo siguiente: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".*** Además, el inc. i), debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Nuestra oferta se mantendrá vigente por el período establecido en la cláusula 19.1 de las DDL, a partir de la fecha límite fijada para la presentación de las ofertas de conformidad con la cláusula 19.1 y 23.1 de"*** siendo que el PBC estipula ***"Nuestra oferta se mantendrá vigente por el período establecido en la cláusula 19.1 de las DDL, a partir de la fecha límite fijada para la presentación de las ofertas de conformidad con la cláusula 19.1 y 23.1 de las Instrucciones a los Oferentes. Esta oferta nos obliga y podrá ser aceptada en cualquier momento hasta antes del término de dicho período;"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta queda **desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas".* ----------
- **CENTRO EDUCATIVO MARÍA SERRANA** de Gerarda Norma Aquino Saucedo, **no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. e) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Declaramos que hemos verificado toda la documentación que compone nuestra oferta y conocemos el contenido de los mismos, incluso de aquellos gestionados por terceros para nosotros"*** siendo que el PBC estipula ***"Declaramos que hemos verificado toda la documentación que compone nuestra oferta y conocemos el contenido de los mismos, incluso de aquellos gestionados por terceros para nosotros y autorizamos a la Convocante a confirmar la información por nosotros suministrada en nuestra oferta, a través de cualquier fuente pública o privada de información".*** Así mismo el inc. h), debido a que en el mismo expresa lo siguiente: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas".* ----------
- **EMPRENDIMIENTO DE PROFESIONALES PARAGUAYOS S.A. (EMPROPAR S.A.), cumple parcialmente.** En la columna de ***Código de Catálogo*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta, en el **Ítem N° 149** establece ***"6101501-00"*** debiendo ser ***"86101501-003"***, en el **Ítem N° 161** establece ***"6101805-00"*** debiendo ser ***"86101805-002"*** y en el **Ítem N° 191** establece ***"0111504-00"*** debiendo ser ***"80111504-006"***, de conformidad a lo estipulado en el PBC, por lo cual, su oferta **queda descalificada en dichos ítems** conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas".* Los demás ítems presenta de manera correcta. ----- ----------
- **GONZÁLEZ & ASOCIADOS CONSULTORA** de Juan Domingo González Zárate, **no cumple.** Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***. Además, en la columna de ***Código de Catálogo*** del **Ítem N° 355** establece ***"86101716-002"*** en lugar de ***"86101707-003"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial,

conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA, TECNOLÓGICA EN AGROPECUARIA INDUSTRIAL Y SERVICIOS SAN LORENZO** de Mirian Estanislaa Caballero de Alonso, **cumple parcialmente.** Presenta de manera deficiente la columna de ***Distrito*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta en los siguientes ítems: en el **Ítem N° 3**, establece ***"Asunción (Centro)"*** en lugar de ***"Asunción (Centro Educativo N° 154 La Esperanza)"***, en el **Ítem N° 4** establece ***"Asunción (Centro N° 13)"*** en lugar de ***"Asunción (Centro N° 13 Virgen de las Mercedes)"***, en el **Ítem N° 113** estipula ***"Artigas (Compañía San)"*** en lugar de ***"Artigas (Compañía San Blas)"***, en el **Ítem N° 434** establece ***"Lambaré (Asentamiento)"*** en lugar de ***"Lambaré (Asentamiento Villa Angélica)"***, en el **Ítem N° 435** estipula ***"Luque (Asentamiento)"*** debiendo ser ***"Luque (Asentamiento Virgen de Caacupé)"***, en el **Ítem N° 436** establece ***"Luque (Asentamiento)"*** en lugar de ***"Luque (Asentamiento Cerro Corá)"***, en el **Ítem N° 437** estipula ***"Limpio (Asentamiento)"*** debiendo ser ***"Limpio (Asentamiento El Peñón)"***, en el **Ítem N° 438** establece ***"Capiatá (Compañía)"*** en lugar de ***"Capiatá (Compañía Rojas Cañada - Asentamiento La Amistad)"***, y la columna de ***Especialidad*** en los **Ítems N° 202, 218, 219 y 220**, donde establece ***"Elaboración y Comercialización de"*** en lugar de ***"Elaboración y Comercialización de Alimentos"***, de conformidad a lo estipulado en el PBC, por lo cual, su oferta **queda descalificada en dichos ítems** conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. Los demás ítems presenta de manera correcta. -----
- **INSTITUTO PARAGUAYO DE ENSEÑANZA (IPADE)** de Silvino Amarilla Ramírez, **no cumple**. Presenta de manera incompleta la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que omite la columna de ***Precio Total Mínimo del Curso (IVA Incluido)***, de conformidad a lo estipulado en el PBC, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------
- **ARA CONSULTORÍA** de Aracelis Artemia Rodas Alcaraz, **no cumple con el 5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta**. La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario** de cada ítem ofertado, por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, y luego de realizar la sumatoria de cada **Precio Total Máximo del Curso** obtenido, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 661.400.000.- a G. 9.846.000.000.-. Por lo tanto, de conformidad a lo establecido en el *Artículo 26.- Evaluación de Ofertas, tercer párrafo de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", el Artículo 59. Disconformidades, errores y omisiones del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la mencionada Ley y las Cláusulas 28. Aclaración de Ofertas y 30. Diferencias, errores y omisiones de las Instrucciones a los Oferentes (IAO)*, el Comité, ha solicitado a la empresa según Nota CE N° 038/2014, se sirva expedirse en sentido positivo o negativo sobre dichas correcciones. La misma ha manifestado su aceptación en tiempo y forma. Continuando con el análisis y teniendo en cuenta las correcciones aritméticas efectuadas, este Comité, evidenció que la Póliza de Seguros presentada al momento de la Apertura de Sobres no se encuentra debidamente extendida, atendiendo que la suma asegurada es de G. 39.520.000.-, debiendo ser como mínimo de G. 492.300.000.-, por lo cual, su oferta **queda descalificada** por no cumplir con el **5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta** exigido en la Cláusula 20.2 de los Datos de la Licitación (DDL) del PBC, conforme lo establecido en el *Art. 58. Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones, inc. 3* y en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. Además, en la columna de ***Distrito*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta, en el **Ítem N° 186** establece ***"Pilar"*** en lugar de ***"Pilar (Escuela Agrícola San Isidro)"*** y en el **Ítem N° 317** estipula ***"Mbocajaty del Yhaguy"*** en lugar de ***"Mbocayaty"***. ----------
- **INSTITUTO DE ENSEÑANZA PROFESIONAL CAROLINA** de Rosa Zárate de Ibarrola, **cumple parcialmente.** Presenta de manera deficiente la columna de ***Código de Catálogo***

de la Lista de Precios del Formulario de Oferta en los **Ítems N° 424 y 425**, donde establece ***"80101707-002"*** debiendo ser ***"86101707-002"***, de conformidad a lo estipulado en el PBC, por lo cual, su oferta **queda descalificada en dichos ítems** conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. Los demás ítems presenta de manera correcta. -----

- **AVANCE CONSULTORA** de Maura Lisandra Martínez Méndez, **cumple parcialmente.** Presenta de manera deficiente la columna de ***Distrito*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta en el **Ítem N° 25**, donde establece ***"Concepción"*** debiendo ser ***"Horqueta"***, de conformidad a lo estipulado en el PBC, por lo cual, su oferta **queda descalificada en dicho ítem** conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. Los demás ítems presenta de manera correcta. ----------

- **FARO CONSULTORES ASESORES** de Celsa Angélica Acuña Moreno, **cumple.** La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario** del **Ítem N° 324**, por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, el **Precio Total Máximo del Curso** en ese ítem aumenta de G. 28.000.000.- a G. 32.000.000.-, por consiguiente, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 877.000.000.- a G. 881.000.000.-. Por lo tanto, de conformidad a lo establecido en el *Artículo 26.- Evaluación de Ofertas, tercer párrafo de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", el Artículo 59. Disconformidades, errores y omisiones del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la mencionada Ley y las Cláusulas 28. Aclaración de Ofertas y 30. Diferencias, errores y omisiones de las Instrucciones a los Oferentes (IAO)*, el Comité, ha solicitado a la empresa según Nota CE N° 040/2014, se sirva expedirse en sentido positivo o negativo sobre dichas correcciones. La misma ha manifestado su aceptación en tiempo y forma. ----------

- **EQUILIBRIO 7 CONSULTING & WEBDESIGN** de Rosa Cáceres, **cumple parcialmente.** Presenta de manera incompleta la columna de ***Carga Horaria*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta en el **Ítem N° 371**, de conformidad a lo estipulado en el PBC, por lo cual, su oferta **queda descalificada en dicho ítem** conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. Los demás ítems presenta de manera correcta. -----

- **S&S CONSULTORA** de Lorenza González de Ávalos, **no cumple.** Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***. Además, en la columna de ***Distrito*** del **Ítem N° 61** establece ***"Bottrell"*** en lugar de ***"Eugenio A. Garay"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **CENTRO DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN LABORAL AMERICAN INTERNACIONAL** de Gladys Teresa Borba Rolón, **cumple parcialmente.** Presenta de manera deficiente la columna de ***Código de Catálogo*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta en el **Ítem N° 147**, donde establece ***"86101503-001"*** debiendo ser ***"86101601-001"***, de conformidad a lo estipulado en el PBC, por lo cual, su oferta **queda descalificada en dicho ítem** conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. Los demás ítems presenta de manera correcta. ----------

- **CONSULTORA VIRGEN DE FÁTIMA** de Analía Monserrat Silguero Orué, **cumple parcialmente.** Presenta de manera deficiente la columna de ***Distrito*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta en los siguientes ítems: en el **Ítem N° 3** establece ***"Asunción"*** en lugar de ***"Asunción (Centro Educativo N° 154 La Esperanza)"***, en el **Ítem N° 4** establece ***"Asunción (Centro Educativo N° 154 La Esperanza)"*** en lugar de ***"Asunción (Centro N° 13 Virgen de las Mercedes)"***, en el **Ítem N° 5** estipula ***"Asunción (Centro N° 13 Virgen de las Mercedes)"*** en lugar de ***"Asunción"***, en el **Ítem N° 41** establece ***"Emboscada"*** en lugar de ***"Emboscada (Centro N° 3 - 120)"***, en el **Ítem N° 74** estipula ***"Coronel Oviedo"***

debiendo ser ***"Coronel Oviedo (Centro N° 5240)"***, en el **Ítem N° 139** establece ***"Tebicuary-mí (Comisión vecinal)"*** en lugar de ***"Tebicuary-mí (Comisión vecinal de Compañía Cerrito)"***, en el **Ítem N° 171** estipula ***"Itauguá (Centro de)"*** debiendo ser ***"Itauguá (Centro de Alfabetización M 77)"***, en el **Ítem N° 173** establece ***"Limpio"*** en lugar de ***"Limpio (Asentamiento Nuevo Horizonte)"*** y en el **Ítem N° 354** estipula ***"Coronel Oviedo"*** debiendo ser ***"Coronel Oviedo (Centro N° 5240)"***, de conformidad a lo estipulado en el PBC, por lo cual, su oferta **queda descalificada en dichos ítems** conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. Los demás ítems presenta de manera correcta. ----------

- **CENTRO DE CAPACITACIÓN Y CONSULTORA CONTABLE IRIS** de Zully Analy Irepa Portillo, **no cumple.** Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **CENTRO DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN LABORAL KO' E PYAHU** de Pedro Isasi Martínez, **cumple parcialmente.** Presenta de manera deficiente la columna de ***Distrito*** de la Lista de Precios del Formulario de Oferta en el **Ítem N° 266**, donde establece ***"San Lázaro"*** en lugar de ***"San Lázaro (Comunidad Apa Costa - Pueblo Guaná Maskoy)"***, de conformidad a lo estipulado en el PBC, por lo cual, su oferta **queda descalificada en dicho ítem** conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. Los demás ítems presenta de manera correcta. ----------

- **UNIDAD DE SERVICIO AGRÍCOLA GANADERA (USAG), no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo establece cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC estipula "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***. Así también, la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **F & F ASOCIADOS** de Silvia Franco, **no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **FUNDACIÓN KOLPING PARAGUAY (FUKOLPA), no cumple con el 5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta**. La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario**, por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, el **Precio Total Máximo del Curso** en el **Ítem N° 5** aumenta de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 6** de G.

114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 71** de G. 211.858.964.- a G. 211.858.975.-, en el **Ítem N° 72** de G. 211.858.964.- a G. 211.858.975.-, en el **Ítem N° 73** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 129** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 130** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el Ítem **N° 133** de G. 88.081.421.- a G. 88.081.425.-, en el Ítem **N° 134** de G. 88.081.421.- a G. 88.081.425.-, en el Ítem **N° 135** de G. 88.081.421.- a G. 88.081.425.-, en el **Ítem N° 151** de G. 77.936.217.- a G. 77.936.225.-, en el **Ítem N° 157** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 162** disminuye de G. 57.024.955.- a G. 57.024.950.-, en el **Ítem N° 168** aumenta de G. 211.858.964.- a G. 211.858.975.-, en el **Ítem N° 169** de G. 211.858.964.- a G. 211.858.975.-, en el **Ítem N° 170** de G. 211.858.964.- a G. 211.858.975.-, en el **Ítem N° 172** de G. 114.685.191.- a G. 114.685.200.-, en el **Ítem N° 251** de G. 137.002.890.- a G. 137.002.900.-, en el **Ítem N° 252** de G. 137.002.890.- a G. 137.002.900.-, en el **Ítem N° 254** de G. 69.611.168.- a G. 69.611.175.-, en el **Ítem N° 255** de G. 69.611.168.- a G. 69.611.175.-, en el **Ítem N° 256** disminuye de G. 62.543.509.- a G. 62.543.500.-, en el **Ítem N° 257** de G. 62.543.509.- a G. 62.543.500.-, en el **Ítem N° 314** aumenta de G. 69.611.168.- a G. 69.611.175.-, en el **Ítem N° 315** de G. 69.611.168.- a G. 69.611.175.-, en el **Ítem N° 316** de G. 69.611.168.- a G. 69.611.175.-, en el **Ítem N° 369** de G. 47.422.641.- a G. 47.422.650.-, en el **Ítem N° 388** disminuye de G. 62.543.509.- a G. 62.543.500.-, en el **Ítem N° 389** de G. 62.543.509.- a G. 62.543.500.-, en el **Ítem N° 405** de G. 71.133.961.- a G. 71.133.950.-, en el **Ítem N° 424** de G. 39.223.634.- a G. 39.223.625.-, en el **Ítem N° 425** de G. 39.223.634.- a G. 39.223.625.-, en el **Ítem N° 426** de G. 61.731.956.- a G. 61.731.950.-, en el **Ítem N° 427** de G. 61.731.956.- a G. 61.731.950.-, en el **Ítem N° 428** de G. 61.731.956.- a G. 61.731.950.- y en el **Ítem N° 431** aumenta de G. 137.002.890.- a G. 137.002.900.-, por consiguiente, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 3.917.612.226.- a G. 3.917.612.350.-. Por lo tanto, de conformidad a lo establecido en el *Artículo 26.- Evaluación de Ofertas, tercer párrafo de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", el Artículo 59. Disconformidades, errores y omisiones del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la mencionada Ley y las Cláusulas 28. Aclaración de Ofertas y 30. Diferencias, errores y omisiones de las Instrucciones a los Oferentes (IAO)*, el Comité, ha solicitado a la empresa según Nota CE N° 071/2014, se sirva expedirse en sentido positivo o negativo sobre dichas correcciones. La misma ha manifestado su aceptación en tiempo y forma. Continuando con el análisis y teniendo en cuenta las correcciones aritméticas efectuadas, este Comité, evidenció que la Póliza de Seguros presentada al momento de la Apertura de Sobres no se encuentra debidamente extendida, atendiendo que la suma asegurada es de G. 195.880.612.-, debiendo ser como mínimo de G. 195.880.618.-, por lo cual, su oferta **queda descalificada** por no cumplir con el **5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta** exigido en la Cláusula 20.2 de los Datos de la Licitación (DDL) del PBC, conforme lo establecido en el *Art. 58. Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones, inc. 3* y en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **T - MA & ASOCIADOS** de Charles Luis Torres Villalba, **no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **MC EMPRENDIMIENTOS S.A., no cumple.** Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial,

conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **INSTITUTO PALOMA ARAMÍ** de Ramona Valdovina Alegre González, **no cumple**. La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario** del **Ítem N° 466**, por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, el **Precio Total Máximo del Curso** en ese ítem aumenta de G. 26.000.000.- a G. 3.500.000.000.-, por consiguiente, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 881.500.000.- a G. 4.365.000.000.-. Por lo tanto, de conformidad a lo establecido en el *Artículo 26.- Evaluación de Ofertas, tercer párrafo de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", el Artículo 59. Disconformidades, errores y omisiones del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la mencionada Ley y las Cláusulas 28. Aclaración de Ofertas y 30. Diferencias, errores y omisiones de las Instrucciones a los Oferentes (IAO)*, el Comité, ha solicitado a la empresa según Nota CE N° 067/2014, se sirva expedirse en sentido positivo o negativo sobre dichas correcciones. La misma se ha expedido en sentido negativo según Nota recibida en fecha 25 de setiembre de 2014, manifestando lo siguiente: ***"... Al respecto me expido en sentido negativo sobre las correcciones efectuadas por el Comité de Evaluación. Manifiesto que el precio unitario correcto del Ítem N° 466 Diseño, Corte y Confección es de gs. 1.040.000 (guaraníes un millón cuarenta mil), si bien en su momento hemos notado y corregido, la Lista de Precios se imprimió sin la corrección hecha, por lo que hubo un ERROR INVOLUNTARIO de tipeo..."***, por lo cual su oferta **queda descalificada** conforme lo establecido en el *Artículo 59. Disconformidades, errores y omisiones del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"* que expresa cuanto sigue: ***"... Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada... "***. Así mismo, se deja constancia que, teniendo en cuenta las correcciones aritméticas realizadas, este Comité, evidenció que la Póliza de Seguros presentada al momento de la Apertura de Sobres no se encuentra debidamente extendida, atendiendo que la suma asegurada es de G. 50.000.000.-, debiendo ser como mínimo de G. 218.275.000.-, por lo cual, además, su oferta **no cumple** con el **5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta** exigido en la Cláusula 20.2 de los Datos de la Licitación (DDL) del PBC. ----------

- **INSTITUTO RENACER** de Modesta Cabañas Barreto, **no cumple**. Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que **no establece** el **Precio Unitario por Beneficiario y el Precio Total Mínimo del Curso (IVA incluido)** para cada ítem ofertado, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **CENTRO EDUCATIVO LOS LAURELES S.A. (CEL S.A.)**, **no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***. Además, la Lista de Precios, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **CONSULTORA DIVINO NIÑO JESÚS** de Nanci Elizabeth Silguero Arévalos, **no cumple.** Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***, por lo cual, dicha documentación es

considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **VISTA CONSULTORA** de Deida Vanessa González Silguero, **no cumple.** Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **FUNDACIÓN EL ATELIER, no cumple.** Presenta de manera deficiente el **Formulario de Oferta,** la **Garantía de Mantenimiento de Oferta** y **la Declaración Jurada del Art. 40° y de Integridad Art. 20° inciso w)**, debido a que el primero se encuentra dirigido al ***"Ministerio de Justicia y Trabajo - Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral (SINAFOCAL)"*** y los demás al ***"Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral (SINAFOCAL) dependiente del Ministerio de Justicia y Trabajo"***, siendo que la Convocante es el ***"Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral (SINAFOCAL) dependiente del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social".*** Así también, la **Garantía de Mantenimiento de Oferta** presentada, e instrumentada a través de **Garantía Bancaria**, fue emitida por el propio Oferente, debiendo ser el emisor un Banco autorizado para operar en la República del Paraguay, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con la documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"* y en la *Resolución MH/SSEAF/UCNT N° 330/07* que establece cuanto sigue: *"2°. Establecer, que la Declaración Jurada a la que se refiere el Numeral anterior, deberá ser emitida por el Oferente, para cada proceso en particular y presentada en formato original, adjunto a la oferta; 3°. Disponer, que la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las Inhabilidades del Artículo 40 y la Declaración Jurada de Integridad, prevista en el Artículo 20, inciso "w", de la Ley 2.051/03, es de carácter sustancial y su no presentación o* ***presentación en forma deficiente****, no será subsanable, teniendo como consecuencia la descalificación de la oferta"*. ----------

- **CONSULTORÍA INTEGRAL DEL MERCOSUR (CIME), no cumple. No presenta documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la oferta** para comprometer al Oferente, debido a que la oferta se encuentra firmada por el **Administrador** de la Sociedad, el Sr. Miguel Ángel Armando Vera, designado según Acta Notarial que se formaliza a petición de la Sociedad Consultora Integral del Mercosur (CIME) Número 10, siendo que, el **Presidente** y el **Tesorero** son los que poseen la representación legal de la sociedad conforme la Escritura de Constitución de Sociedad Consultora Integral del Mercosur (CIME) Número 15, que en su Artículo 7° establece cuanto sigue: ***"... 2- El uso de la firma social a efectos exclusivamente profesionales, corresponderá sin excepción a cada uno de los socios. En cambio, el presidente y el tesorero tendrán la representación legal de la sociedad y el uso de la firma social en todos los actos de administración que no requiera legalmente poder especial para su ejercicio"***, por lo cual, su oferta **queda desestimada** por insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente, conforme lo establecido en el *Art. 58. Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones, inc. 3* y en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **ALTER VIDA CENTRO DE ESTUDIOS Y FORMACIÓN PARA EL ECODESARROLLO, no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. i) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Nuestra oferta se mantendrá vigente por el período establecido en la cláusula 19.1 de las DDL, a partir de la fecha límite fijada para la presentación de las ofertas de conformidad con la cláusula 19.1"*** siendo que el PBC

establece ***"Nuestra oferta se mantendrá vigente por el período establecido en la cláusula 19.1 de las DDL, a partir de la fecha límite fijada para la presentación de las ofertas de conformidad con la cláusula 19.1 y 23.1 de las Instrucciones a los Oferentes. Esta oferta nos obliga y podrá ser aceptada en cualquier momento hasta antes del término de dicho período;".*** Además, omite el inc. j) que establece lo siguiente: ***"Ofrecemos proveer los siguientes [Bienes / Servicios] de conformidad con los Documentos de la Licitación y de acuerdo con el Plan de Entregas y nos comprometemos a que estos [Bienes / Servicios] cumplan a cabalidad con las Especificaciones Técnicas y Requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, siendo el precio de nuestra oferta el que se indica en la siguiente Lista de Precios:".***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **INSTITUTO INTERDATA** de Sara Cristina Acosta Pérez, **no cumple.** La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** no se encuentra debidamente extendida, el periodo de validez de la Póliza de Seguros presentada es desde el **01/09/2014** hasta el **05/12/2014**, por lo tanto, dicho periodo es inferior a los 120 (ciento veinte) días contados a partir del acto de Apertura de Sobres, exigido en la Cláusula 20.2 (e) de los Datos de la Licitación (DDL) del PBC, por lo cual, su oferta **queda desestimada** por no cumplir con un requisito básico de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 58. Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones, inc. 3* y en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"* ---

- **DICOPAL S.A., no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***, en consecuencia, dicha documentación es considerada insatisfactoria. Además, no presenta **Poder o Documento que Acredite la Representación del Firmante de la Oferta** para comprometer al Oferente y **Documentos que Acrediten la Existencia Legal del Oferente**, por lo cual, su oferta **queda desestimada** por no cumplir con la documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"* y en la *Cláusula 31.2 de las Instrucciones a los Oferentes (IAO)*. ----------

- **CAPACITACIÓN EMPRESARIAL SAMI CONSULTORA** de Sebastián Fleitas Trigo, **no cumple.** Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **RAMÍREZ & ASOCIADOS CONTADORES, AUDITORES Y CONSULTORES DE EMPRESA, no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación,*

inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas". ----------

- **INSTITUTO KEYNES** de Ángel José Burró, **no cumple.** Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***. Además, en la columna de ***Carga Horaria*** de los **Ítems N° 9, 10, 19, 20, 21, 35, 45, 46, 47, 48, 49, 79, 123, 124, 146, 147 y 180** cotiza ***"120 horas"*** en lugar de ***"85 horas"***, en el **Ítem N° 53** cotiza ***"140 horas"*** en lugar de ***"100 horas"***, en los **Ítems N° 65 y 80** cotiza ***"210 horas"*** debiendo ser ***"130 horas"***, y en el **Ítem N° 69** cotiza ***"140 horas"*** debiendo ser ***"100 horas"***, por lo cual, en dichos ítems sobrepasa el 10 % de horas adicionales al mínimo de horas establecidas en el PBC. En consecuencia, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"* y en el punto 1.1.7 Duración, asignación horaria y frecuencia de clases de la Sección III del PBC que estipula lo siguiente: ***"...Por requerimientos de la programación, los oferentes podrán proponer hasta un 10 % (diez por ciento) de horas adicionales al mínimo de horas establecidas, lo cual no incidirá en la consideración del precio del curso. Aquellos cursos que no se ajustasen a lo mencionado precedentemente, serán desestimados".*** ----------

- **COOP. MULT. DE AH. CRED. Y SERV. SEG. ELEC. RES. ANDE COOPSEGERANDE LTDA., no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;".*** Además, la **Garantía de Mantenimiento de Oferta** no se encuentra debidamente extendida, el periodo de validez de la Póliza de Seguros presentada es desde el **25/08/2014** hasta el **23/12/2014**, por lo tanto, dicho periodo es inferior a los 120 (ciento veinte) días contados a partir del acto de Apertura de Sobres, exigido en la Cláusula 20.2 (e) de los Datos de la Licitación (DDL) del PBC, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con la documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 58. Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones, inc. 3* y en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas".* ----------

- **CENTRO DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN LABORAL LA MILAGROSA, no cumple con el 5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta.** La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario**, por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, el **Precio Total Máximo del Curso** en el **Ítem N° 416** aumenta de G. 28.500.000.- a G. 30.000.000.-, en el **Ítem N° 421** de G. 26.500.000.- a G. 30.000.000.- y en el **Ítem N° 424** de G. 26.000.000.- a G. 30.000.000.-, por consiguiente, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 465.000.000.- a G. 477.500.000.-. Por lo tanto, de conformidad a lo establecido en el *Artículo 26.- Evaluación de Ofertas, tercer párrafo de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", el Artículo 59. Disconformidades, errores y omisiones del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la mencionada Ley y las Cláusulas 28. Aclaración de Ofertas y 30. Diferencias, errores y omisiones de las Instrucciones a los Oferentes (IAO)*, el Comité, ha solicitado a la empresa según Nota CE N° 072/2014, se sirva expedirse en sentido positivo o negativo sobre dichas correcciones. La misma ha manifestado su aceptación en tiempo y forma. Continuando con el análisis y teniendo en cuenta las correcciones aritméticas efectuadas, este Comité, evidenció que la Póliza de Seguros presentada al momento de la Apertura de Sobres no se encuentra debidamente extendida, atendiendo que la suma asegurada es de G. 23.250.000.-, debiendo ser como mínimo de G. 23.875.000.-, por lo cual, su oferta **queda descalificada** por no cumplir con el **5 % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta** exigido en la Cláusula 20.2 de los Datos de la Licitación (DDL)

del PBC, conforme lo establecido en el *Art. 58. Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones, inc. 3* y en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **CONSULTORA ROSALÍN** de Rosalín Segovia Chaparro, **cumple**. La Lista de Precios del Formulario de Oferta presenta errores aritméticos, al multiplicar el **Precio Unitario por Beneficiario** de cada ítem ofertado, por la **Cantidad Máxima de Beneficiarios** solicitada en el llamado, el **Precio Total Máximo del Curso** en cada ítem aumenta de G. 29.998.990.- a G. 29.999.000.-, por consiguiente, el **Precio Total de la Oferta** aumenta de G. 809.972.730.- a G. 809.973.000.-. Por lo tanto, de conformidad a lo establecido en el *Artículo 26.- Evaluación de Ofertas, tercer párrafo de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", el Artículo 59. Disconformidades, errores y omisiones del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la mencionada Ley y las Cláusulas 28. Aclaración de Ofertas y 30. Diferencias, errores y omisiones de las Instrucciones a los Oferentes (IAO)*, el Comité, ha solicitado a la empresa según Nota CE N° 078/2014, se sirva expedirse en sentido positivo o negativo sobre dichas correcciones. La misma ha manifestado su aceptación en tiempo y forma. ----------

- **CONSORCIO FORCAP ASOCIADOS, no cumple. No presenta documentos que acrediten la existencia legal de uno de los integrantes del Consorcio, correspondiente a la firma Agroindustrial Tacuara S.A.**, conforme lo exigido en el apartado E) Oferentes en Consorcio de la Sección VII del PBC ***"Cada integrante del Consorcio que sea una persona física domiciliada en la República del Paraguay deberá presentar los documentos requeridos para Oferentes individuales especificados en el apartado (C) precedente. Cada integrante del Consorcio que sea una persona jurídica domiciliada en el Paraguay deberá presentar los documentos requeridos para Oferentes individuales en el apartado (D) precedente"*** y atendiendo que la citada empresa es una persona jurídica, en el apartado D) Documentos Legales Persona Jurídica, el PBC exige la presentación de ***"Documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos"***, por lo cual, **su oferta queda descalificada** por no presentar una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en la *Cláusula 31.2 de las Instrucciones a los Oferentes (IAO)*". ----------

- **TRAEX S.A., no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **CONSULTORA ATENAS** de Olga Beatriz Prieto, **no cumple.** Presenta de manera deficiente el inc. h) del Formulario de Oferta, debido a que en el mismo expresa cuanto sigue: ***"Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 42 de las IAO y cláusula 16 de las CGC;"*** siendo que el PBC establece "***Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una Garantía de Cumplimiento del Contrato de conformidad con la cláusula 43 de las IAO y cláusula 17 de las CGC;"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **CONSULTORES Y ASOCIADOS** de Obdulio Ramón Aguilar, **no cumple.** Presenta de manera deficiente la Lista de Precios del Formulario de Oferta, debido a que altera el

formato establecido en el PBC, agregando una columna de ***"Cantidad"***, en donde establece la ***"cantidad de 1"*** para cada ítem ofertado, siendo que el PBC solo estipula ***"Cantidad de Beneficiarios: Mín.: 15 y Máx.: 25"***, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con una documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"*. ----------

- **CONSULTORA AGROPECUARIA S.A. (CONAPE S.A.), no cumple.** Presenta de manera deficiente el Formulario de Oferta, debido a que **no establece el N° de ID del Llamado** y **no se encuentra firmado dicho formulario.** Además, no presenta la **Garantía de Mantenimiento de Oferta** y la **Declaración Jurada del Art. 40° y de Integridad Art. 20° inciso w).** Así también, la **Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales,** presentada para acreditar la representación del firmante de la oferta para comprometer al Oferente y la existencia legal del mismo, no se encuentra autenticada, por lo cual, dicha documentación es considerada insatisfactoria y su oferta **queda desestimada** por no cumplir con la documentación básica de carácter sustancial, conforme lo establecido en el *Art. 61. Método de evaluación, inc. 1 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"* y en la *Resolución MH/SSEAF/UCNT N° 330/07* que establece cuanto sigue: *"2°. Establecer, que la Declaración Jurada a la que se refiere el Numeral anterior, deberá ser emitida por el Oferente, para cada proceso en particular y presentada en formato original, adjunto a la oferta; 3°. Disponer, que la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las Inhabilidades del Artículo 40 y la Declaración Jurada de Integridad, prevista en el Artículo 20, inciso "w", de la Ley 2.051/03, es de carácter sustancial y su no presentación o* ***presentación en forma deficiente****, no será subsanable, teniendo como consecuencia la descalificación de la oferta"*----------

- En consecuencia, las demás empresas oferentes ***cumplen*** con todos los requisitos básicos de carácter sustancial.----------