ANDE

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS

N° del Pedido	Fecha del Pedido	Costo Estimado	CD N°	Fecha de Apertura
I.PR/OCI/07/2013	04/02/2013	Gs 26.400.000	5785/2013	29/04/2013

Dependencia Solicitante: OFICINA DE COMUNICACIONES INSTITUCIONALES

Ítem	Cant.	Un. Med.	01 - DESCRIPCIÓN DEL SUMINISTRO
1	1	UNI	ADQUISICION DE CAMARAS FOTOGRAFICAS DIGITALES Y FILMADORAS

Fecha de Apertura de la/s Oferta/s: 29/04/2013

02 - RESULTADO DE LA CONTRATACIÓN DIRECTA

Se presentó/aron el/los siguiente/s Oferente/s:

1.AVALON	6. MOLMAN S.A.
2. EMDECO	
3. SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L.	
4. ASATEC INGENIERIA	
5. HANDRUG	

03 - OBSERVACIONES

1ER LLAMADO

Lic. Carmen E. Velázquez de Martínez
Ofic. de Comunicaciones Institucionales
Jefe

04 - Informe Técnico

Al presente proceso de Contratación Directa **(CD N° 5785/2013)** fueron invitadas cinco (5) firmas y ha presentado ofertas susceptibles de evaluación seis (6) firmas que se detalla a continuación:

1-AVALON
2-EMDECO
3-SUMINISTROS Y MONTAJES
4- ASATEC INGENIERIA
5- HANDRUG
6- MOLMAN S.A.

a) Verificación de Documentos:

De acuerdo a los procedimientos de norma, se ha realizado la revisión y evaluación de los documentos presentados por los Oferentes a fin de comprobar el cumplimiento de los requerimientos establecidos en el presente concurso, constatándose que todas las firmas presentaron las documentaciones requeridas ,excepto la firma AVALON, quien no presentó las Especificaciones Técnicas con Planilla de Datos Garantizados y los Catálogos Técnicos del Suministro solicitados en dicha especificación en donde menciona los Datos a Suministrar con la Oferta.

Se ha constatado que el Formulario de oferta de la firma EMDECO no se adecua al formulario de oferta proveído por la ANDE habiendo el Oferente omitido el punto 10 del Formulario Anexo N° 2, teniendo en cuenta que el mismo es de carácter sustancial conforme indica el Anexo N° 1, punto 11 del Pliego de Bases y Condiciones. En atención a lo establecido en los Art. 58 y 60 del Decreto Reglamentario N° 21909 de la Ley N° 2051/2003 la misma, queda descalificada por no ajustarse sustancialmente a los términos y condiciones exigidos del Llamado. Considerando que la omisión señalada por la firma AVALON, precedentemente es de carácter formal y no sustancial, se ha solicitado a través del Dpto. de Compras la presentación de las EE.TT y Planilla de Datos Garantizados y también los Catálogos Técnicos mencionados, requisitos que no han sido cumplidos en tiempo y forma como se podrá verificar en los documentos que acompañan al presente informe, y en consecuencia su oferta queda inhabilitada para la evaluación Técnica y Económica.

b)Evaluación Técnica:

OFERENTES	EE.TT. C/ PDG	CATALOGOS TEC.	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3
1-AVALON	**No Presentó**	Presentó	**No cumple**	**No cumple**	cumple
2- SUM. Y MONTAJES	Presentó	Presentó	**Cumple**	**Cumple**	No cotiza
3- ASATEC INGENIERIA	Presentó	Presentó	**No cotiza**	**No cumple**	**No cumple**
4- HANDRUG	Presentó	Presentó	**No cotiza**	cumple	cumple
5- MOLMAN S.A.	Presentó	Presentó	Cumple	cumple	cumple

Se ha realizado la verificación de los Datos,en las Especificaciones Técnicas, Planilla de Datos Garantizados y Catálogos Técnicos de los Oferentes y se constata en el cuadro de arriba los que cumplen y los que no cumplen con los requerimientos exigidos.

Quedan desestimadas las ofertas de la firma AVALON en los items 1 y 2; y de la firma ASATEC en los items N° 2 y 3, ambos por no cumplir con lo exigido en las EE.TT.

Los que cumplen lo requerido en las Especificaciones Técnicas quedan habilitadas para la Evaluacion económica.

Lic. Carmen E. Velázquez de Martínez
Ofic. de Comunicaciones Institucionales
Jefe

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS CD N°: 5785	HOJA N° 3

05 - Oferta/s que reúne/n el/los requisito/s de la Contración Directa

Ítem	Firma Oferente	Precio Gs. (IVA Incluido)		Indice
		Costo estimado x Item	Total	%
1	SUMINISTROS Y MONTAJES	12.800.000	23.000.000	179%
	MOLMAN S.A.		28.290.000	221%
2	MOLMAN S.A.	7.600.000	6.600.000	86%
	HANDRUG		7.140.000	93%
	SUMINISTROS Y MONTAJES		10.000.000	131%
3	MOLMAN S.A.	6.000.000	3.550.000	59%
	HANDRUG		3.600.000	60%
	AVALON		6.211.000	103%
	Total	26.400.000		

Lic. Carmen E. Velázquez de Martínez
Ofic. de Comunicaciones Institucionales
Jefe

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS CD N°: 5785	HOJA N° 4

06 - Conclusiones y Recomendaciones

Ítem	Firma Adjudicada	Importe Gs. (IVA Incluido)
	En el marco del análisis técnico -financiero sugerimos que el **Item 1**, sea declarado desierto debido a que los costos unitarios presentados por los Oferentes sobrepasan el Costo estimado presupuestado por las dependencias solicitantes en un 179% y 221%. Sin embargo, se considera que los **Items 2 y 3** están en condiciones de ser adjudicadas, atendiendo que la Oferta que reúne los requisitos técnicos es la presentada por la firma **MOLMAN S.A.** cuyos equipos ofertados, de acuerdo a sus EETT , son las requeridas para el tipo de trabajo que encara esta Oficina, específicamente para las ediciones de materiales audiovisuales (edición de fotos, vídeos, etc). que deben ser equipos de alta resolución tal como fuera requerido. Por lo expuesto precedentemente, consideramos recomendar la adjudicación de los **items 2 y 3** a la firma **MOLMAN S.A.,** por reunir las especificaciones requeridas y tener el menor costo.	**Ítem 2 y 3** 6.600.000 3.500.000 10.150.000.-
	Observación: Ítem 2 = 6.600.00 e Ítem 3 = 3.550.000 que asciende a la suma de G. 10.150.000 Costo estimado de los Ítem adjudicados: G. 13.600.000 Variación %: costo estimado/adjudicación = -25,36%	

Lic. Carmen E. Velázquez de Martínez
Ofic. de Comunicaciones Institucionales
Jefe