CONTRATACIÓN DIRECTA N°05/2.020, ID N° 375.709
ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS"- AD REFERÉNDUM
INFORME DE EVALUACIÓN

Asunción, 26 de febrero de 2.021.

En cumplimiento a lo establecido en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Informe resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 05/2.020, ID N°375.709 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS"- AD REFERÉNDUM.**

En ese sentido, primeramente, resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas ha sido constituido por Acta N° 1.863, Resolución CM N° 45B/2020, de fecha 09 de marzo de 2.020, indicándose que el mismo estará conformado por: Abg. Fátima Benítez, Lic. Adriana Pérez, Lic. Alberto Caballero, Lic. José Almada y el Lic. Justo Alberto Valdez.

La evaluación se realizó de conformidad a las prescripciones establecidas en el art. 63 del Decreto Reglamentario N° 2.992/19 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y a las bases y condiciones establecidas para el presente llamado. Una vez verificadas las ofertas, y de conformidad a lo establecido en el Art. 67 del Decreto N° 2.992/19, pasamos a expresar cuanto sigue:

1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

En fecha 23 de noviembre de 2.020, siendo las 10:30 hs., se ha llevado a cabo el Acto de Apertura de Sobres, en el local del Consejo de la Magistratura - Escuela Judicial, sito en la calle Capitán Brizuela N° 574 entre Pitiantuta y República Dominicana de la ciudad de Asunción, en virtud a lo establecido en el Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP) las ofertas recibidas pertenecen a las siguientes empresas:

N°	OFERENTE	Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4	Ítem N° 5	Ítem N° 6
1	**TES INGENIERÍA de Diego Rodríguez.**	9.200.000	5.000.000	19.400.000	47.400.000	1.200.000	4.950.000
2	**SANTACRUZ COMUNICACIONES de Gustavo Santacruz.**	8.000.000	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	4.365.000
3	**INFOSYSTEMS – Sergio González**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	15.222.000	38.946.000	**NO COTIZA**	4.176.000
4	**SDA PARAGUAY S.A.**	7.200.000	**NO COTIZA**	15.636.000	39.066.000	**NO COTIZA**	6.435.000
5	**OFFICE COMPU S.A.**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	17.858.800	42.746.400	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**

6	**SANRI S.A.**	9.575.000	5.749.226	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**
7	**ITCS S.A.**	9.237.200	3.974.600	17.180.800	47.822.400	850.200	5.812.200

N°	OFERENTE	Ítem N° 7	Ítem N° 8	Ítem N° 9	Ítem N° 10	Ítem N° 11
1	**TES INGENIERÍA de Diego Rodríguez.**	880.000	650.000	12.000.000	2.200.000	4.200.000
2	**SANTACRUZ COMUNICACIONES de Gustavo Santacruz.**	650.000	480.000	**NO COTIZA**	2.140.000	3.970.000
3	**INFOSYSTEMS – Sergio González**	490.000	270.000	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**
4	**SDA PARAGUAY S.A.**	440.000	400.000	**NO COTIZA**	7.600.000	4.330.000
5	**OFFICE COMPU S.A.**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**
6	**SANRI S.A.**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	13.529.149	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**
7	**ITCS S.A.**	620.000	443.000	9.000.000	1.948.400	6.642.000

a. Observaciones realizadas en el acto de apertura de ofertas:

En dicha oportunidad, el señor Alejandro Gastaldi, representante de la firma **INFOSYSTEM** dejó constancia de las siguientes observaciones:

- La empresa **TES Ingeniería** presenta un Formulario de Oferta (documento sustancial) sin número de ID, presenta un Certificado de Origen Nacional por servicios, el cual no es aplicable a ninguno de los equipos ofertados.
- La firma **SANRI S.A.,** presenta un Formulario de Oferta que no es el correspondiente a la última actualización de la DNCP, sino que es el formulario anterior, siendo éste un documento sustancial.
- La firma **OFFICE COMPU,** presenta un Formulario de Oferta (documento sustancial) sin número de ID, no presenta Autorización del Fabricante dirigida a la convocante y especificando el llamado para los ítems ofertados, solo un contrato entre HP y el oferente.
- La firma **SANTACRUZ COMUNICACIONES** según su Formulario de SIPE N°1621416 posee deuda con IPS.

La señora Francisca Servían, aclara que el correo electrónico de Santacruz Comunicaciones es gustasantacruz77@hotmail.com.

Las observaciones serán analizadas al momento de evaluar las documentaciones legales.

2. VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN BÁSICA DE CARÁCTER SUSTANCIAL:

Se ha realizado el estudio de las documentaciones presentadas por los oferentes, para comprobar el suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial conforme a lo establecido en el inc. 1 del Art. 63° del Decreto N° 2.992/19.

El resultado del estudio mencionado se resume en la siguiente Planilla de Verificación:

N°	DESCRIPCIÓN	TES INGENIERÍA – Diego Rodríguez	SANTACRUZ COMUNICACIONES	INFOSYSTEMS – Sergio González	SDA PARAGUAY S.A.	OFFICE COMPU S.A.	SANRI S.A.	ITCS S.A.
1.	Formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados por el oferente.	**NO CUMPLE.**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE.**	**NO CUMPLE.**	**CUMPLE**
2.	Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
3.	Los documentos que acrediten la existencia del oferente.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
4.	Documento que acredite la facultad del firmante.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.

En base a lo expuesto precedentemente, las empresas **TES INGENIERÍA de Diego Rodríguez** y **OFFICE COMPU S.A.,** presentan el Formulario de Oferta sin Numero de ID, y la empresa **SANRI S.A.** presenta un Formulario de Oferta no vigente, por lo que se procede a eliminar las ofertas presentadas por dichos oferentes de conformidad a lo establecido en el **Decreto 2.992/19**, **Art. 63. Inc. a., ítem 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.** Podemos concluir que al omitir el **N° de ID** por parte de las empresas, el comité de evaluación no puede determinar si se refiere al presente proceso, en vista que, en el formulario de oferta, tampoco se establece el nombre del llamado correspondiente.

Es importante aclarar que el formulario de oferta establece claramente en su inciso e) lo siguiente:

Hemos examinado y no tenemos objeción alguna a las bases y condiciones de este procedimiento de contratación, sus adendas publicadas y demás datos de la contratación obrantes en el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP).

En cuanto a los demás oferentes, se ha verificado que las documentaciones de carácter sustancial presentadas, cumplen satisfactoriamente con lo especificado en la Carta de Invitación.

3. VERIFICACIÓN DE LAS PLANILLAS DE PRECIOS:

3.1 TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS DE LAS OFERTAS AJUSTADA POR ERRORES ARITMETICOS:

De conformidad a la disposición establecida en el núm. 2) del Art. 63° del Decreto N° 2.992/19, se ha procedido a la verificación de las planillas de precios presentadas por los oferentes que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial, y se pudo comprobar que las mismas no presentan errores aritméticos.

3.2 APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERENCIA:

Conforme a lo establecido en el Anexo B, "Datos de la Contratación" (DDLC), apartado N° 30, inciso c), del Pliego de Bases y Condiciones, se procede a la verificación en el portal oficial del Ministerio de Industria y Comercio (MIC) la emisión en tiempo y forma del Certificado de Producto y Empleo Nacional (CPEN) de los oferentes, que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial y se pudo comprobar que ninguno de los oferentes cuenta con el CPEN, motivo por el cual no pueden ser beneficiados por el margen de preferencia.

Habiéndose realizado la verificación de las Planillas de Precios, el Comité de Evaluación de Ofertas procede a ordenar las ofertas, en orden numérico de menor a mayor conforme al siguiente cuadro:

Item N°1

UPS ON LINE 3000VA Rack/Torre

N°	OFERENTE	MONTO
1	**SDA PARAGUAY S.A.**	7.200.000
2	**SANTACRUZ COMUNICACIONES – Gustavo Santacruz**	8.000.000
3	**ITCS S.A.**	9.237.200

Ítem N°2

Switch de 24 puertos administrable

N°	OFERENTE	MONTO
1	**ITCS S.A.**	3.974.600

Ítem N°3

Computadora tipo 1 avanzada según estándares MITIC.

N°	OFERENTE	MONTO
1	**INFOSYSTEMS - Sergio González**	15.222.000
2	**SDA PARAGUAY S.A.**	15.636.000
3	**ITCS S.A.**	17.180.800

Ítem N°4

Computadora tipo 2 intermedia según estándares MITIC

N°	OFERENTE	MONTO
1	**INFOSYSTEMS- Sergio González**	38.946.000
2	**SDA PARAGUAY S.A.**	39.066.000
3	**ITCS S.A.**	47.822.400

Ítem N°5

Cámara Web.

N°	OFERENTE	MONTO
1	**ITCS S.A.**	850.200

Ítem N°6

UPS de 850 VA.

N°	OFERENTE	MONTO
1	**INFOSYSTEMS- Sergio González**	4.176.000
2	**SANTACRUZ COMUNICACIONES – Gustavo Santacruz**	4.365.000
3	**ITCS S.A.**	5.812.200
4	**SDA PARAGUAY S.A.**	6.435.000

Ítem N°7

Teclado USB.

N°	OFERENTE	MONTO
1	**SDA PARAGUAY S.A.**	440.000
2	**INFOSYSTEMS- Sergio González**	490.000
3	**ITCS S.A.**	620.000

4	**SANTACRUZ COMUNICACIONES – Gustavo Santacruz**	650.000

Ítem N°8

Mouse USB.

N°	OFERENTE	MONTO
1	**INFOSYSTEMS- Sergio González**	270.000
2	**SDA PARAGUAY S.A.**	400.000
3	**ITCS S.A.**	443.000
4	**SANTACRUZ COMUNICACIONES – Gustavo Santacruz**	480.000

Ítem N°9

Equipo de seguridad de red firewall.

N°	OFERENTE	MONTO
1	**ITCS S.A.**	9.000.000

Ítem N°10

DVR CCTV de 16 canales.

N°	OFERENTE	MONTO
1	**ITCS S.A.**	1.948.400
2	**SANTACRUZ COMUNICACIONES – Gustavo Santacruz**	2.140.000
3	**SDA PARAGUAY S.A.**	7.600.000

Ítem N°11

Cámara para CCTV.

N°	OFERENTE	MONTO
1	**SANTACRUZ COMUNICACIONES – Gustavo Santacruz**	3.970.000
2	**SDA PARAGUAY S.A.**	4.330.000
3	**ITCS S.A.**	6.642.000

3.3 VERIFICACIÓN DE PRECIOS OFERTADOS POR LAS FIRMAS PARTICIPANTES:

Conforme a lo establecido en el Anexo B, "Datos de la Contratación" (DDLC), apartado N° 30, inc. b), se procede a la verificación de los precios unitarios ofertados por las firmas participantes, teniendo en consideración los precios referenciales establecidos para la presente contratación.

El resultado de la verificación mencionada, se detalla en la Planilla de Verificación de los Precios Ofertados, que se adjunta y forma parte del presente informe, en donde se puede observar los márgenes de estimación de costos establecido para el presente llamado.

✔ **SDA PARAGUAY S.A.:**

ITEM N°01 UPS ON LINE 3000VA Rack/Torre	7.200.000
ITEM N°07 Teclado USB	440.000

SDA PARAGUAY S.A.: se observa que su precio ofertado en el Ítem **Nº 7**, se encuentra por debajo del precio referencial.

Por **Nota CM-EJ/CE Nº 41/2.020**, remitida en fecha 24 de noviembre del corriente vía correo electrónico, dirigida al oferente mencionado precedentemente, se ha solicitado que dentro del plazo de 1 (un) día hábil, envíen al Comité de Evaluación del Consejo de la Magistratura – Escuela Judicial, una explicación detallada de la composición del precio ofertado en el ítem mencionado, razón de que se encuentra fuera del margen de precio referencia.

En tiempo y forma, la firma **SDA PARAGUAY S.A.,** responde a la solicitud, realizando la aclaración pertinente sobre la composición de su precio.

A continuación, se expone la nota remitida por la firma, en fecha 25 de noviembre del corriente con el desglose de su precio:

SDA

Lambaré, 25 de noviembre de 2020

Señores
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA – ESCUELA JUDICIAL
Atte.: Lic. Alberto Caballero, Comité de Evaluación
Presente

Ref.: Su nota CMEJ/CE 41/2020

Me dirijo a usted, y con respecto a las notas de referencia, de modo a adjuntar:
1. Autorización del fabricante o distribuidor mayorista para el ítem 1.
2. Desglose de precios del ítem 7:

	Ítem 7
Costo:	30.000
Garantía:	3.000
Impuesto:	4.000
Utilidad:	7.000
Precio:	44.000

Atentamente,

SDA PARAGUAY S.A.
Tel/Fax: (595 21) 611 [illegible]
Mariano Lopez 947 - Lambaré
Diego Fontanilla

Mariano López 947 – Tel/Fax (595 21) 611 [illegible] e-mail: info@sda.com.py Lambaré – Paraguay

El comité realizó la verificación del documento descripto más arriba, el cual, una vez analizado, considera que el precio se encuentra debidamente justificado y es de ejecución posible.

✔ **ITCS S.A.:**

ITEM N° 02 Switch de 24 puertos administrable	3.974.600
ÍTEM N° 5 Cámara Web	850.200
ÍTEM N° 9 Equipo de seguridad de red de firewall	9.000.000
ÍTEM N° 10 DVR CCTV de 16 canales	1.948.400

ITCS S.A.: se observa que su precio ofertado en el Ítem **Nº 9**, se encuentra por encima del precio referencial.

Por **Nota CMEJ/CE N° 42/2.020**, remitida en fecha 24 de noviembre del corriente vía correo electrónico, dirigida al oferente mencionado precedentemente, se ha solicitado que dentro del plazo de 1 (un) día hábil, envíen al Comité de Evaluación del Consejo de la Magistratura – Escuela Judicial, una explicación detallada de la composición del precio ofertado en el ítem mencionado, razón de que se encuentra muy por encima del precio de referencia.

Cumplido el plazo, la firma **ITCS S.A.,** responde a la solicitud, realizando la aclaración pertinente sobre la composición de su precio.

A continuación, se expone la nota remitida por la firma, en fecha 25 de noviembre del corriente con el desglose de su precio:

ITCS
INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING & SUPPORT

Asunción, 25 de noviembre de 2020

Señores
Consejo de la Magistratura – Escuela Judicial
Presente
Atte.: Comité de Evaluación
Ref.: Nota CMEJ/CE Nº 42/2020

Por este medio, nos dirigimos a ustedes, en el marco de la **CD Nº 05/2020 "Adquisición de Equipos Informáticos" con ID Nº 375709**, para dar retorno a la Nota en referencia y dejar constancia de la presentación de los documentos solicitados:

- ✓ Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos", ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley Nº 6355/19 – Adjunto.
- ✓ Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida (2017, 2018, 2019) – Adjunto.
- ✓ Catálogo, y/o anexos técnicos, y/o folletos de los bienes ofertados en los ítems Nº 2, 5, 9 y 10 – Adjunto.
- ✓ Composición detallada del precio ofertado en el ítem Nº 9, ya que el mismo se encuentra por encima del precio referencial establecido por la convocante.

Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio unitario (IVA incluido)
Item Nº 9 - Equipo de seguridad de red de firewall	Unidad	Unidad	1	9.000.000
			Costo ITCS SIN IVA	4.909.091
			Utilidad sin IVA	2.818.182
			Gastos De Orden Administrativo y Logistico sin I.V.A.	654.545
			Total Sin IVA	8.181.818
			Total Precio Venta Unitario con Redondeo - IVA INCL	9.000.000

Sin otro Particular, me despido atentamente;

Cesar Romeo Acosta Formoso
DIRECTOR – ITCS S.A.

ITCS S.A.
INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING & SUPPORT S.A.

Mariscalino Nonato 861 e/ Mgte. Cabral (ex LOC/GUE A) B° Jara, Asunción
Teléfono: 021 200-6378 - email: ventas@itcs.com.py – www.itcs.com.py

En cuanto al precio ofertado en el ítem N° 09, se visualiza según el análisis, una variación del 63% por encima del precio referencial. Al respecto el comité recomienda declarar desierto dicho ítem, por variar sustancialmente de la estimación de precios realizada por la convocante para el presente proceso.

✔ **INFOSYSTEMS - Sergio González**

ÍTEM N° 3 Computadora tipo 1 avanzada según estándares MITIC	15.222.000
ÍTEM N° 4 Computadora tipo 2 intermedia según estándares MITIC	38.946.000
ÍTEM N° 6 UPS de 850 VA	4.176.000
ÍTEM N° 8 Mouse USB	270.000

INFOSYSTEMS - Sergio González: se observa que sus precios ofertados en los Ítems **Nº 3 y 8**, se encuentran por debajo del precio referencial.

Por **Nota CM-EJ/CE Nº 43/2.020**, remitida en fecha 24 de noviembre del corriente vía correo electrónico, dirigida al oferente mencionado precedentemente, se ha solicitado que dentro del plazo de 1 (un) día hábil, envíen al Comité de Evaluación del Consejo de la Magistratura – Escuela Judicial, una explicación detallada de la composición de los precios ofertados en los ítems mencionados, a razón que los mismos, se encuentran muy por debajo del precio referencial.

La firma **INFOSYSTEMS de Sergio González,** en fecha 25 de noviembre remite una nota al comité de evaluación, realizando las aclaraciones pertinentes sobre la composición de sus precios.

A continuación, se expone la nota presentada por la firma, con el desglose de los precios:

AV. RCA ARGENTINA 2494 Y PASOS DE PATRIA
TELEFONO 556.822 556.772
Fecha: miércoles, 24 de noviembre de

Señores
ESCUELA JUDICIAL - CONSEJO DE LA MAGISTRATURA.
Presente

REF.: LICITACIÓN POR CONTRATACION DIRECTA (CD) N° 05/2020
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS" – AD REFERÉNDUM"
ID No.: 375.709

DESGLOSE DE PRECIOS

ÍTEM 2: Computadores personales (PC) de escritorio. Tipo 1 Avanzado

Nº	Descripción	Cantidad	Precio Unitario
1	Costo del Equipo Informático Ofertado	1	$ 5.667.000
	1.1. Monitor	1	$ 1.099.880
	1.2. CPU	1	$ 3.013.120
	1.3. Teclado	1	$ 147.744
	1.4. Mouse	1	$ 147.744
	1.5. Licencias (al Sistema Operativo)	1	$ 1.259.712
	1.6. Otros	0	$ 0
2	Costo de Garantía por el Plazo exigido en las ETT	1	$ 323.500
3	Otros Gastos (mencionar otro tipo de gasto que llegase a necesitar para el cumplimiento de las EE.TT. requerido en el presente llamado	1	$ 0
4	Gastos administrativos utilidad e impuestos	1	$ 1.575.200
La suma del desglose de precios debe coincidir con el precio unitario ofertado en el presente llamado			$ 7.611.000

Items 8, Mouse usb

	COSTOS	
COSTO PRINCIPAL	70%	$ 20.300
GASTOS ADMINISTRATIVOS	5%	$ 1.450
IMPUESTOS	10%	$ 2.900
UTILIDAD	15%	$ 4.350
TOTAL	100%	$ 29.000

Sin otro particular aprovecho para saludarle atentamente

SERGIO ADRIAN GONZALEZ
Propietario

El comité realizó la verificación del documento descripto más arriba, el cual, una vez analizado, considera que los precios se encuentran debidamente justificados y son de ejecución posible.

✔ **SANTACRUZ COMUNICACIONES – Gustavo Santacruz.**

ÍTEM N° 11 Cámara para CCTV	3.970.000

Se observa que el precio cotizado para el ítem mencionado se encuentra dentro del margen de estimación de precio.

4. VERIFICACIÓN DE LAS OFERTAS RESPECTO A LOS DEMÁS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL PBC.

Atendiendo a lo mencionado precedentemente, en el presente apartado el Comité de Evaluación de Ofertas se ha abocado al análisis de la ofertas presentadas por la firmas **, INFOSYSTEMS de Sergio González, SANTACRUZ COMUNICACIONES de Gustavo Santacruz, ITCS S.A. y SDA PARAGUAY S.A.,** a los efectos de verificar su cumplimiento respecto a los demás requisitos solicitados en la Carta de Invitación referentes a: Capacidad Legal, Capacidad Financiera, y Experiencia requerida, en base a los documentos que acompañan a la oferta y los obrantes en el SIPE.

4.1. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS LEGALES REQUERIDOS EN EL PBC.

Se ha procedido a la verificación de los demás documentos de la licitación indicados en el PBC, apartado N°30, del Anexo B "Datos de la Contratación" (DDLC).

4.1.1 SOLICITUDES DE DOCUMENTOS DE CARÁCTER FORMAL.

De conformidad a lo establecido en los Art. 63°, del Decreto Reglamentario N° 2.992/19, se ha procedido a solicitar a las firmas seleccionadas los documentos de carácter formal cuya presentación ha sido omitida por la misma:

Por **Nota CM-EJ/CE N° 41/2.020,** de fecha 24 de noviembre de 2.020, remitida vía correo electrónico, dirigida al oferente **SDA PARAGUAY S.A.,** se ha solicitado que dentro del plazo perentorio de 1 (un) día hábil, presente el siguiente documento:

- ✔ ***Autorización del fabricante para el ítem N°1.***

Por **Nota CM-EJ/CE N° 49/2.020,** de fecha 25 de noviembre de 2.020, remitida vía correo electrónico, dirigida al oferente **SDA PARAGUAY S.A.,** se ha solicitado que dentro del plazo perentorio de 1 (un) día hábil, presente el siguiente documento:

- ✔ ***Catálogo, y o anexos técnicos, y/o folletos del bien ofertado en el ítem N° 07.***

Las documentaciones requeridas, son remitidas vía correo electrónico, en fecha 26 de noviembre y una vez analizadas por el Comité de Evaluación, se pudo comprobar que las mismas cumplen con lo requerido en la Carta de Invitación.

Por **Nota CM-EJ/CE N° 42/2.020,** de fecha 24 de noviembre de 2.020, remitida vía correo electrónico, dirigida al oferente **ITCS S.A.,** se ha solicitado que dentro del plazo perentorio de 1 (un) día hábil, presente los siguientes documentos:

- ✔ ***Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.***
- ✔ ***Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida (2017,2018,2019).***
- ✔ ***Catálogo, y o anexos técnicos, y/o folletos de los bienes ofertados en los ítems N°2,5,9 y 10.***

Las documentaciones requeridas, son presentadas mediante nota, en fecha 25 de noviembre y una vez analizadas por el Comité de Evaluación, se pudo comprobar que las mismas cumplen con lo requerido en la Carta de Invitación.

Por **Nota CM-EJ/CE N° 43/2.020,** de fecha 24 de noviembre de 2.020, remitida vía correo electrónico, dirigida al oferente **INFOSYSTEMS de Sergio González**, se ha solicitado que dentro del plazo perentorio de 1 (un) día hábil, presente los siguientes documentos:

- ✔ ***Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (vigente al momento de la apertura).***
- ✔ ***Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2.018 y 2.019.***
- ✔ ***Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida (2017,2018,2019).***
- ✔ ***Catálogo, y o anexos técnicos, y/o folletos de los bienes ofertados en los ítems N°3,4,6 y 08.***
- ✔ ***Autorización del fabricante para los ítems N°3 y 4.***

Las documentaciones requeridas, son presentadas mediante nota, en fecha 25 de noviembre y una vez analizadas por el Comité de Evaluación, se pudo comprobar que las mismas cumplen con lo requerido en la Carta de Invitación.

Por **Nota CM-EJ/CE N° 44/2.020,** de fecha 24 de noviembre de 2.020, remitida vía correo electrónico, dirigida al oferente **SANTACRUZ COMUNICACIONES de Gustavo Santacruz,** se ha solicitado que dentro del plazo perentorio de 1 (un) día hábil, presente los siguientes documentos:

- ✔ ***Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (vigente al momento de la apertura).***

- ✔ ***Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.***
- ✔ ***Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.***
- ✔ ***Certificado de Cumplimiento Tributario.***
- ✔ ***Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2.018 y 2.019.***
- ✔ ***Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida (2017,2018,2019).***
- ✔ ***Catálogo, y o anexos técnicos, y/o folletos de los bienes ofertados en el ítem N°11.***

Fenecido el plazo otorgado, en fecha 26 de noviembre la firma **SANTACRUZ COMUNICACIONES de Gustavo Santacruz,** no ha presentado los documentos solicitados.

Por, lo expuesto precedentemente, y conforme a lo establecido en el Art. 63° del Decreto N° 2.992/19, que reglamenta la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", se procede a **rechazar** la oferta presentada por la firma **SANTACRUZ COMUNICACIONES de Gustavo Santacruz,** para el ítem N°11.

De conformidad a lo establecido en el inciso a), núm. 5), del Art. 63° del Decreto N° 2.992/19, se procede a evaluar la siguiente oferta más baja en precio, para el ítem N° 11, la misma se detalla a continuación:

- ✔ **SDA PARAGUAY S.A.**

ÍTEM N° 11 Cámara para CCTV	4.330.000

El precio cotizado para el ítem mencionado, se encuentra dentro del margen de estimación de precio.

El resultado de las verificaciones se detalla en la siguiente planilla:

Documentos legales	**SDA PARAGUAY S.A.**	**ITCS S.A.**	**INFOSYSTEM S de Sergio González.**
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Constancia de presentación de la **"Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos"** ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Constancia de RUC emitida por la SET.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Capacidad Financiera.			
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2.018 y 2.019.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Experiencia Requerida.			
Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida.(2017,2018,2019)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

4.1.2 VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LO ESTABLECIDO EN LA RESOLUCIÓN DNCP Nº 849/2015.

A fin de comprobar si los oferentes no se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. a) y b) de la Ley N° 2.051/2.003 "De Contrataciones Públicas", se ha procedido conforme a lo establecido en la Resolución DNCP Nº 849/2015, solicitándole al Departamento de Talentos Humanos de la Escuela Judicial, mediante correo electrónico remitido en fecha 25 de noviembre de 2.020, la verificación en los registros del personal de la convocante y en la base de datos del **SINARH** a los propietarios/representantes de las firmas provisoriamente seleccionadas de acuerdo al siguiente detalle:

✔ **ITCS S.A.:**

- Gabriel Esculies Arditi, CI Nº 1.566.791.
- Renato Andrea Pontiggia Berton, CI N° 3.629.060.
- María Cecilia Espínola de Marsal, CI Nº 2.168.543.
- Cesar Romeo Acosta Formoso, CI Nº 3.298.115

✔**SDA PARAGUAY S.A.**

- Federico Frontanilla Riveros, CI N° 1.524.067.
- Federico Frontanilla Vallejos, CI N° 3.385.010.
- Esperanza Catalina Vallejos, C.I N° 751.212

✔**INFOSYSTEMS**

- Sergio Adrián González Soto, C.I N° 3.746.599-6

El Departamento de Talentos Humanos, a través del correo electrónico, de fecha **26 de noviembre** del corriente, remite el informe solicitado, el cual se detalla en la siguiente planilla:

DOCUMENTOS	ITCS S.A.	SDA PARAGUAY S.A.	INFOSYSTEMS de Sergio González
Presentación satisfactoria de la declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones del Art. 40 de la Ley 2051/03.	Cumple	Cumple	Cumple
Inciso a): Verificación en los registros del personal de la convocante para detectar el oferente y sus representantes, no se hallan comprendidos en el presupuesto del Inciso "a" del Artículo 40.	Sin registros	Sin registros	Sin registros
Inciso b): Verificación por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH.	Con registros.	Con registros.	Sin registros.

✔ **ITCS S.A.:**

- **Gabriel Esculies Arditi:** figura como funcionario contratado; categoría, Asesor; entidad, Ministerio del Interior.; Año de baja 2007.
- **María Cecilia Espínola de Marsal:** figura como funcionario contratado; categoría, Auxiliar Administrativo; entidad Justicia Electoral; año de baja 2010.
- **Cesar Romero Acosta Formoso:** figura como funcionario contratado; categoría, Auxiliar; entidad, Justicia Electoral; año de baja 2006.

✔ **SDA PARAGUAY S.A.**

- **Esperanza Catalina Vallejos, C.I N° 751.212** figura como funcionaria; categoría L17; entidad **UNA;** año de baja 2002.

En la verificación queda demostrada, que los representantes de las firmas mencionadas no están imposibilitados para ofertar en el presente llamado, atendiendo que ya no se encuentran en estado Activo en las bases de datos del SINARH y, por lo tanto, no existe impedimento legal para ejecutar el contrato.

4.2.2 VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

De conformidad a lo establecido en el PBC de la Licitación, Anexo B "Datos de la Contratación" (DDLC), apartado N° 30, inciso f), se ha procedido al análisis de la capacidad financiera de las siguientes firmas seleccionadas:

ITCS S.A.			
Resumen de Datos	**Años**		**Promedio**
	2018	**2019**	
Activo Corriente	3.361.987.298	7.744.060.785	5.553.024.042
Pasivo Corriente	2.473.299.215	5.333.607.159	3.903.453.187
Pasivo Total	2.473.299.215	5.333.607.159	3.903.453.187
Activo Total	4.308.800.145	8.193.939.105	6.251.369.625
Utilidad después de impuestos	673.763.480	1.675.485.319	1.174.624.400
Capital	1.000.000.000	1.000.000.000	1.000.000.000
RATIOS FINANCIEROS			
Año	**Años**		**Promedio %**
	2018	**2019**	
Ratio de Líquidez (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	**1,36**	**1,45**	**1,41**
Endeudamiento (Pasivo Total/ Activo Total)	**0,57**	**0,65**	**0,61**
Rentabilidad (Utilidad/ Capital)	**0,67**	**1,68**	**1,17**

SDA PARAGUAY S.A.			
Resumen de Datos	**Años**		**Promedio**
	2018	**2019**	
Activo Corriente	5.319.355.745	5.161.970.357	5.240.663.051
Pasivo Corriente	3.269.207.592	3.081.016.374	3.175.111.983
Pasivo Total	3.269.207.592	3.081.016.374	3.175.111.983
Activo Total	5.350.129.927	5.188.840.475	5.269.485.201
Utilidad después de impuestos	17.161.669	26.713.965	21.937.817
Capital	1.000.000.000	1.000.000.000	1.000.000.000
RATIOS FINANCIEROS			
Año	**Años**		**Promedio %**
	2018	**2019**	
Ratio de Líquidez (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	**1,63**	**1,68**	**1,65**
Endeudamiento (Pasivo Total/ Activo Total)	**0,61**	**0,59**	**0,60**
Rentabilidad (Utilidad/ Capital)	**0,02**	**0,03**	**0,02**

INFOSYSTEMS			
Resumen de Datos	Años		Promedio
	2018	2019	
Activo Corriente	3.022.723.740	4.079.044.712	3.550.884.226
Pasivo Corriente	1.077.407	126.543.465	63.810.436
Pasivo Total	1.077.407	126.543.467	63.810.437
Activo Total	3.258.956.719	4.279.080.852	3.769.018.786
Utilidad después de impuestos	364.507.005	805.192.268	584.849.637
Capital	130.000.000	130.000.000	130.000.000
RATIOS FINANCIEROS			
Año	Años		Promedio %
	2018	2019	
Ratio de Líquidez (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	**2805,55**	**32,23**	**1.418,89**
Endeudamiento (Pasivo Total/ Activo Total)	**0,00**	**0,03**	**0,01**
Rentabilidad (Utilidad/ Capital)	**2,80**	**6,19**	**4,50**

Índices	ITCS S.A.	SDA PARAGUAY S.A.	INFOSYSTEMS
a) **Ratio de Liquidez**: activo corriente / pasivo corriente Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los años (2018 y 2019).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) **Endeudamiento:** pasivo total / activo total. No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los años (2018 y 2019).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) **Rentabilidad:** Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los en los años 2018 y 2019, no deberá ser negativo	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

4.2. VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

De conformidad a lo establecido en el PBC de la Licitación, Anexo B "Datos de la Contratación" (DDLC), apartado N° 30, inciso g), se ha procedido al análisis de la experiencia de las siguientes firmas seleccionadas:

ITCS S.A.		
NUMERO DE FACTURA / CONTRATO	AÑO DE AFECTACIÓN	MONTO
Contrato N° 136/2017 ID N°328.083	2017	**48.076.520**
Factura N° 001-0010004188	2017	**126.457.333**
Contrato N° 13/2018 ID N°354,808	2018	**153.900.200**
Factura N° 001-001-0007752	2018	**9.680.000**
Factura N° 001-001-0007035	2018	**42.331.000**
Factura N° 001-001-0006882	2018	**5.516.500**
Factura N° 001-001-0008603	2019	**26.183.000**
Factura N° 001-001-0008555	2019	**30.152.750**
TOTAL DE FACTURACIÓN PROMEDIO DE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS (2017,2018 Y 2019)		**442.297.303**
MONTO MÁXIMO DEL LLAMADO		**104.589.248**
50% DEL MONTO MÁXIMO DEL LLAMADO		**52.294.624**

SDA PARAGUAY S.A.		
NUMERO DE FACTURA / CONTRATO	AÑO DE AFECTACIÓN	MONTO
Contrato N° 39/2019 ID N° 363.381	2019	**242.668.000**
Contrato N° 44/2018 ID N°	2018	**73.850.000**
Contrato N° 24/2017 ID N° 332.098	2017	**148.370.000**
TOTAL DE FACTURACIÓN PROMEDIO DE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS (2017,2018 Y 2019)		**464.888.000**
MONTO MÁXIMO DEL LLAMADO		**104.589.248**
50% DEL MONTO MÁXIMO DEL LLAMADO		**52.294.624**

INFOSYSTEMS de Sergio González		
NUMERO DE FACTURA / CONTRATO	AÑO DE AFECTACIÓN	MONTO
Factura N° 001-001-0000825	2018	**250.390.000**
Factura N° 001-001-0000816	2018	**112.531.000**
Factura N° 001-001-0000807	2018	**71.184.000**
Factura N° 001-001-0000977	2019	**104.065.000**
Contrato N° 41/2017 ID N° 332.580	2017	**123.301.000**
TOTAL DE FACTURACIÓN PROMEDIO DE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS (2017,2018 Y 2019)		**661.471.000**
MONTO MÁXIMO DEL LLAMADO		**104.589.248**
50% DEL MONTO MÁXIMO DEL LLAMADO		**52.294.624**

Experiencia	ITCS S.A.	SDA PARAGUAY S.A.	INFOSYSTEMS de Sergio González
· Demostrar como mínimo 3 (tres) años de existencia verificable con la constancia de RUC.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

· Demostrar la experiencia en la provisión de equipos informáticos con facturaciones de venta, contratos y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % (cincuenta por ciento) como mínimo del monto total del llamado establecido en la presente licitación, de los años: 2017, 2018 y 2019. Podrán presentarse la cantidad de facturas, contratos y recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen o monto solicitado, siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

4.4 VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.

Las firmas seleccionadas se comprometen a proveer los bienes conforme a las condiciones requeridas en los documentos de este procedimiento de contratación, según lo declarado bajo juramento en el Formulario de Oferta (inciso o).

Se procede a la verificación de los catálogos de las firmas seleccionadas, con la Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación (Tics), según la planilla de especificaciones técnicas.

Por **Nota CMEJ/CE N° 55/2.020**, remitida en fecha 30 de noviembre del corriente vía correo electrónico, dirigida a **ITCS S.A.,** se ha solicitado que dentro del plazo de 1 (un) día hábil, envíen al Comité de Evaluación del Consejo de la Magistratura – Escuela Judicial, **la planilla de especificaciones técnicas de los ítems N° 02, 05, 10 y 11 y la composición del precio ofertado para el ítem N°11**.

Las documentaciones requeridas fueron remitidas vía correo electrónico, en tiempo y forma.

Por **Nota CMEJ/CE N° 56/2.020**, remitida en fecha 27 de noviembre del corriente vía correo electrónico, dirigida a **INFOSYSTEMS de Sergio González,** se ha solicitado que dentro del plazo de 1 (un) día hábil, envíen al Comité de Evaluación del Consejo de la Magistratura – Escuela Judicial, **la planilla de especificaciones técnicas de los ítems N° 03, 04, 06 y 08**.

Las documentaciones requeridas fueron remitidas vía correo electrónico, en tiempo y forma.

Por **Nota CMEJ/CE N° 57/2.020**, remitida en fecha 27 de noviembre del corriente vía correo electrónico, dirigida al **SDA PARAGUAY S.A.,** se ha solicitado que dentro del plazo de 1 (un) día hábil, envíen al Comité de Evaluación del Consejo de la Magistratura – Escuela Judicial, **la planilla de especificaciones técnicas de los ítems N° 01, 07, 10 y 11**.

Las documentaciones requeridas fueron remitidas vía correo electrónico, en tiempo y forma.

Posterior análisis de las Especificaciones técnicas de cada ítem por parte de la Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación (Tics) resulta cuanto sigue:

ITEM N°	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	OFERENTE	ESPECIFICACIONES CUMPLE/NO CUMPLE
1	**UPS ON LINE 3000VA Rack/Torre**	**SDA PARAGUAY S.A.**	**CUMPLE**
2	**SWITCH DE 24 PUERTOS ADMINISTRABLE.**	**ITCS S.A.**	**NO CUMPLE**
3	**COMPUTADORA TIPO 1 AVANZADA SEGÚN STÁNDARES MITIC.**	**INFOSYSTEMS de Sergio Adrián González.**	**CUMPLE**
4	**COMPUTADORA TIPO 2 INTERMEDIA SEGÚN STANDARES MITIC.**	**INFOSYSTEMS de Sergio Adrián González.**	**CUMPLE**
5	**CÁMARA WEB.**	**ITCS S.A.**	**CUMPLE**
6	**UPS DE 850 VA**	**INFOSYSTEMS de Sergio Adrián González.**	**CUMPLE**
7	**TECLADO USB**	**SDA PARAGUAY S.A.**	**CUMPLE**
8	**MOUSE USB**	**INFOSYSTEMS de Sergio Adrián González.**	**CUMPLE**
10	**DVR CCTV DE 16 CANALES.**	**ITCS S.A.**	**CUMPLE**
11	**CAMARA PARA CCTV**	**SDA PARAGUAY S.A.**	**CUMPLE**

- ✔ **Ítem N°2 – Switch de 24 puertos administrable, no cumple con la capacidad requerida de 80 Gbps según lo establecido en la Carta de Invitación, anexo c "Especificaciones técnicas", por lo que el Comité de Evaluación recomienda declarar desierto el ítem 02 "Switch de 24 puertos administrable",** de conformidad al Art. 30, inciso b) de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas".

5. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

El Cuadro Comparativo de Ofertas se expone en el **Anexo B-02-08**, que se adjunta y forma parte del presente informe.

6. RECOMENDACIÓN

Por lo tanto, en base a las consideraciones expuestas en el presente informe, el Comité de Evaluación recomienda en relación al llamado a **Contratación Directa Nº 05/2020, ID Nº 375.709, "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS"- AD REFERÉRDUM**:

- ✔ **Adjudicar** en los ítems **Nº 01, 07 y 11** a la firma **SDA PARAGUAY S.A., con R.U.C. Nº 80017709-6**, por un monto total de **Gs. 11.970.000** (guaraníes once millones novecientos setenta mil-), IVA Incluido.

- ✔ **Adjudicar** en los ítems **Nº 05 y 10,** a la firma **Information Technology Consulting & Support S.A., con R.U.C. Nº 80046953-4**, por un monto total de Gs. 2.798.600 - (guaraníes dos millones setecientos noventa y ocho mil seiscientos), IVA Incluido.

- ✔ **Adjudicar** en los ítems **Nº 03, 04, 06 y 08** a la firma **INFOSYSTEMS de Sergio Adrián González Soto con R.U.C. Nº 3746599-6**, por un monto total de Gs. 58.614.000- (guaraníes cincuenta y ocho millones seiscientos catorce mil -), IVA Incluido.

- ✔ Declarar **Desierto** el **ítem N° 09 "Equipo de seguridad de red de firewall" y el ítem 02 "Switch de 24 puertos administrable",** de conformidad al Art. 30, inciso b) y c), de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas".

Es nuestro informe, salvo mejor parecer.

Abg. Fátima Benítez

Lic. Adriana Pérez

Lic. Alberto Caballero

Lic. José Almada

Lic. Justo Valdez