INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de San Lorenzo, República del Paraguay, a los 16 días del mes de mayo de 2019, siendo las 11:30 horas, se reúne en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Asunción, sito en la casa de la calle Mcal. López y Cnel. Cazal de esta ciudad, el COMITÉ EVALUADOR DE LLAMADOS A CONTRATACIÓN, a los efectos de evaluar, conforme a los criterios establecidos en el llamado, la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 10/2019 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL HOSPITAL DE CLÍNICAS" ID N° 360.409.** El presente procedimiento se efectúa conforme a las disposiciones contenidas en la Ley N° 2.051/03 de Contrataciones Públicas y reglamentada por Decreto No 21.909/03. Para tal efecto, fue conformado el Comité Evaluador según Resoluciones D. Nº 1.521/2.017, D. Nº 430/2.018, D. Nº 1.305/2.018, D. Nº 417/2.019 y D. Nº 846/2.019.-

ANTECEDENTES DEL LLAMADO

- La Nota ADM. HC Nº 243/2019 remitida por el Administrador del Hospital de Clínicas, por la que solicita se realice los trámites necesarios para la **ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS",** con el Visto Bueno del Director General Asistencial.
- La Resolución D. N° 648/2019 que aprueba el llamado y el Pliego de Bases y Condiciones para la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 10/2019 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL HOSPITAL DE CLÍNICAS"ID N° 360.409.**
- La Nota D.C.P. Nº 616/2019 de fecha 10 de abril de 2019, por la cual se comunica el llamado en tiempo y forma a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.-
- Los Decretos N° 21909/03 y 5174/05 que reglamenta las Leyes N° 2051/03 y 3439/07 de "Contrataciones Públicas".-
- El Acta de Apertura de fecha 16 de mayo de 2019.-
- El Dictamen Nº 86/2019, de la Asesoría Jurídica del Departamento de Contrataciones Públicas.
- El Informe Técnico de fecha 4 de junio de 2019, elaborado por la Lic. Raquel Franco, Jefa del Departamento de Alimentación Nutrición y Dietoterapia.

PRIMERO: Se da lectura al Acta de Apertura de Sobres, observándose la recepción de 15 (quince) Ofertas: **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., BELTROM S.A., EL CASTILLO S.A., SAMAL S.R.L., TACK S.A., D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos, CONTIPARAGUAY S.A, 2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L., FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA, MOLMAN S.A., INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, FEDAGRO de Federico Amarilla, PROSPER S.R.L., GRIMEX S.A. y DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes.-**

REFERENCIA PARA DOCUMENTACIÓN FORMAL SUSTANCIAL	
DESCRIPCION	**Nº**
Formulario de Oferta * [El formulario de oferta debe ser completado y firmado por el oferente conforme al modelo indicado en la Sección VI]	1
Garantía de Mantenimiento de Oferta* [La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida conforme al modelo indicado en la Sección V, bajo la forma de una garantía bancaria o póliza de seguro de caución. Debe cumplir con los requisitos indicados en las Instrucciones al Oferente]	2
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.*	3
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.*	4
Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.*	5
Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.*	6
Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 380/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. *	7

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
Facultad de Ciencias Médicas
Dpto. de Contrataciones Públicas
7 JUN 2019
Nº: 1513 | Firma:
Hora: 12:00 | Aclaración:
Lic. Al. REBECA DUARTE
Dpto. de Contrataciones Públicas
Sección Contratos y Ejecución de Garantías
FCM - UNA

DOCUMENTOS FORMALES SUSTANCIALES							
Empresa	**Nro. De referencia**						
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
BELTROM S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
EL CASTILLO S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
SAMAL S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
TACK S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE
D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONTIPARAGUAY S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
2 de JULIO COMERCIAL S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE
FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)
MOLMAN S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE
INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)
FEDAGRO de Federico Amarilla	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE
PROSPER S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE (SIPE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
GRIMEX S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE

RUC	EMPRESA	Número de Constancia
80000987-8	MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.	1.546.293
80044691-7	BELTROM S.A.	1.546.378
80015104-6	EL CASTILLO S.A.	1.546.379
80044730-1	SAMAL S.R.L.	1.546.309
80026333-2	TACK S.A.	1.546.283
3295034-9	D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos	1.546.331
80028142-0	CONTIPARAGUAY S.A.	1.546.450
80022970-3	2 de JULIO COMERCIAL S.R.L.	1.546.386
1561812-9	FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA	1.545.173
80014304-3	MOLMAN S.A.	1.546.319
411382-9	INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino	1.546.194
2888119-2	FEDAGRO de Federico Amarilla	1.546.575
80061002-4	PROSPER S.R.L.	1.544.827
80008378-4	GRIMEX S.A.	1.546.329
375517-7	DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes	1.546.488

Se transcribe lo establecido en la SECCIÓN I. DATOS DE LA LICITACIÓN (DDL) y en la Instrucción a los Oferentes – Bienes y Servicios, del Pliego de Bases y Condiciones:

IAO 33.2	Se solicitará Muestras: **SI PARA TODOS LOS ITEMS.** Siendo las mismas de carácter obligatorio en todos los ítems ofertados. Las mismas deberán ser presentadas el día de la apertura de sobres o hasta las 12:00 horas (día hábil) posterior a la fecha de apertura de ofertas, en el Departamento de Contrataciones Públicas. El oferente elevará una nota (con duplicado) dirigida al Departamento de Contrataciones Públicas en la cual detallará la muestra entrega: Nº de ítem,

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL:evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

	descripción, y nombre del oferente, el duplicado será devuelto al oferente con la mesa de entrada correspondiente, especificando fecha y hora de entrega. ***La falta de presentación de la muestra en el plazo previsto en el Pliego de Bases y Condiciones, obligará a la Convocante a descalificar la oferta presentada en el ítem correspondiente.***

33 SOLICITUD DE MUESTRAS

33.2 En caso de ser solicitadas, las muestras deberán ser presentadas junto con la oferta, o bien en el plazo fijado en los Datos de la Licitación (DDL) a tal efecto, y será considerado requisito indispensable para la evaluación de las ofertas**. La falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el pliego de bases y condiciones será causal de descalificación de la oferta.**

La muestra deberá coincidir con la oferta presentada en MARCA y PROCEDENCIA.
Serán descalificadas las ofertas en las cuales la muestra difiera con la marca ofertada por el proveedor en su planilla de ofertas.
Cada muestra entregada por el proveedor al Departamento de Contrataciones Públicas de la Facultad de Ciencias Médicas, deberá llevar la siguiente identificación:

LICITACIÓN PÙBLICA NACIONAL N° 10/2019
"ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL HOSPITAL DE CLINICAS"
ID N° 360.409
MUESTRA
No. Ítem: _____
Descripción: _____
Empresa oferente: _____

Las cantidades presentadas para las MUESTRAS, deberán ser de acuerdo a la presentación requerida de las mismas en la SECCIÓN III- punto 1) Especificaciones Técnicas, del presente Pliego de Bases y Condiciones.
Se verificará que los productos ofertados se encuentren debidamente habilitados mediante el Registro Sanitario presentado en la carpeta de oferta, el cual deberá coincidir con lo impreso en los rótulos de los productos.

Observaciones:
Fideos y yerba serán sometidos a prueba de cocción.
- Prueba de cocción de fideo: para verificar la calidad del producto al ser sometido a la cocción sigan manteniendo texturas y presentación

- La firma **PROSPER S.R.L.,** ***no presentó en tiempo y forma la muestra para ningún ítem presentado en su oferta***. Según lo detallado en la SECCIÓN I. DATOS DE LA LICITACIÓN (DDL). IAO 33.2 y en la INSTRUCCIÓN A LOS OFERENTES – BIENES Y SERVICIOS, del Pliego de Bases y Condiciones "**La falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el pliego de bases y condiciones será causal de descalificación de la oferta.** Por lo expuesto la oferta presentada por la firma **PROSPER S.R.L., NO SERÁ CONSIDERADA EN ADELANTE.-**

- La firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** ***no presentó en tiempo y forma la muestra para los siguientes ítems ofertados: 49, 60, 67 y 68.*** Según lo detallado en la SECCIÓN I. DATOS DE LA LICITACIÓN (DDL). IAO 33.2 y en la INSTRUCCIÓN A LOS OFERENTES – BIENES Y SERVICIOS, del Pliego de Bases y Condiciones "**La falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el pliego de bases y condiciones será causal de descalificación de la oferta.** Por lo expuesto la oferta de los ítems mencionados más arriba, de la firma individualizada anteriormente, **NO SERÁ CONSIDERADA EN ADELANTE.-**

- La firma **BELTROM S.A.,** ***no presentó en tiempo y forma la muestra para los siguientes ítems ofertados: 2, 8, 12, 13, 14, 15, 24, 29, 36, 38, 51, 52, 57, 59, 68 y 70.*** Según lo detallado en la SECCIÓN I. DATOS DE LA LICITACIÓN (DDL). IAO 33.2 y en la INSTRUCCIÓN A LOS OFERENTES – BIENES Y SERVICIOS, del Pliego de Bases y Condiciones "**La falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el pliego de bases y condiciones será causal de descalificación de la oferta.** Por lo expuesto la oferta de los ítems mencionados más arriba, de la firma individualizada anteriormente, **NO SERÁ CONSIDERADA EN ADELANTE.-**

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL:evaluacion_contrataciones@meduna.py
San Lorenzo – Paraguay

- La firma **EL CASTILLOS.A.,** ***no presentó en tiempo y forma la muestra para los siguientes ítems ofertados: 19, 32, 47,48 y 73.*** Según lo detallado en la SECCIÓN I. DATOS DE LA LICITACIÓN (DDL). IAO 33.2 y en la INSTRUCCIÓN A LOS OFERENTES – BIENES Y SERVICIOS, del Pliego de Bases y Condiciones "**La falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el pliego de bases y condiciones será causal de descalificación de la oferta.** Por lo expuesto la oferta de los ítems mencionados más arriba, de la firma individualizada anteriormente, **NO SERÁ CONSIDERADA EN ADELANTE.-**

- La firma **D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos,** ***no presentó en tiempo y forma la muestra para los siguientes ítems ofertados: 6, 35, 48, 51, 59, 61 y 64.*** Según lo detallado en la SECCIÓN I. DATOS DE LA LICITACIÓN (DDL). IAO 33.2 y en la INSTRUCCIÓN A LOS OFERENTES – BIENES Y SERVICIOS, del Pliego de Bases y Condiciones "**La falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el pliego de bases y condiciones será causal de descalificación de la oferta.** Por lo expuesto la oferta de los ítems mencionados más arriba, de la firma individualizada anteriormente, **NO SERÁ CONSIDERADA EN ADELANTE.-**

- La firma **MOLMAN S.A.,** ***no presentó en tiempo y forma la muestra para el ítem 19, 28, 29 y 37.*** Según lo detallado en la SECCIÓN I. DATOS DE LA LICITACIÓN (DDL). IAO 33.2 y en la INSTRUCCIÓN A LOS OFERENTES – BIENES Y SERVICIOS, del Pliego de Bases y Condiciones "**La falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el pliego de bases y condiciones será causal de descalificación de la oferta.** Por lo expuesto la oferta de los ítems mencionados más arriba, de la firma individualizada anteriormente, **NO SERÁ CONSIDERADA EN ADELANTE.-**

- La firma **GRIMEX S.A.,** ***no presentó en tiempo y forma la muestra para los siguientes ítems ofertados: 18, 20, 21 y 22.*** Según lo detallado en la SECCIÓN I. DATOS DE LA LICITACIÓN (DDL). IAO 33.2 y en la INSTRUCCIÓN A LOS OFERENTES – BIENES Y SERVICIOS, del Pliego de Bases y Condiciones "**La falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el pliego de bases y condiciones será causal de descalificación de la oferta.** Por lo expuesto la oferta de los ítems mencionados más arriba, de la firma individualizada anteriormente, **NO SERÁ CONSIDERADA EN ADELANTE.-**

TERCERO: se procede a la verificación y análisis del contenido **documental de carácter formal no sustancial**, llevado a cabo por EL Comité Evaluador de llamados a contratación en cual concluye que:

REFERENCIAS PARA DOCUMENTOS FORMALES NO SUSTANCIALES	
DESCRIPCION	**Nro. De referencia**
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010.	1
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	2
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	3
Patente municipal vigente.	4
Planilla de Datos Garantizados debidamente llenada y firmada.	5
Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. A excepción de los siguientes ítems: 51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72.	6
Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2015, 2016 y 2017).	7
El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído a entidades públicas y/o privadas alimentos para personas, como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2016, 2017 y 2018)	8
Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de	9

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL:evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas.	
Registro de Establecimiento (R.E.), expedido por Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Debe estar vigente. (Presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas.	10
Declaración jurada de poseer vehículos apropiados para el transporte de los productos ofertados. Según se indica en las especificaciones técnicas.	11
Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas.	12
Certificado de habilitación del transporte (vehículos), expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas.	13
Certificado de origen nacional de la leche, expedida por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal. Según especificaciones técnicas.	14
Fotocopia de la constancia de habilitación de Matadero emitida por la SENACSA, no se admitirán las constancias otorgadas por médicos o ayudantes veterinarios que no fuere el Director habilitado. (aplica para los ítems 44, 45, 46, 49 y 50).	15
Certificado de registro de firmas y certificado de habilitaciones oficial del o los mataderos de origen animal dependiente de la SENACSA. (aplica para los ítems 44, 45, 46, 49 y 50).	16
El establecimiento debe estar incluido en el SITRAP (Sistema de Trazabilidad del Paraguay). (aplica para los ítems 44, 45, 46, 49).	17
Certificado de Origen Nacional.	18

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL:evaluacion_contrataciones@medpuna.py
San Lorenzo – Paraguay

EMPRESA	DOCUMENTOS FORMALES SUSTANCIALES																	
	Nro. de referencia																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**	NO PRESENTÓ
BELTROM S.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	**NO CUMPLE : ITEMS N° 35 y 73**	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE ITEM N° 3**	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTÓ
EL CASTILLO S.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTÓ
SAMAL S.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTÓ
TACK S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTÓ
D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTÓ
CONTIPARAGUAY S.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	PRESENTÓ
2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE ITEMS N° 47 y 48**	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE ITEMS N°5,6 y 8**	**NO CUMPLE ITEM N°8**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTÓ
FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO PRESENTÓ
MOLMAN S.A.	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE : ITEMS N° 25 y**	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE : ITEMS N° 25 y 73**	**NO CUMPLE : ITEMS N° 25 y 73**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTÓ

Avda. Mcal. López y Chenot Canal
E-MAIL:evaluacion_contrataciones@medicina.py
San Lorenzo – Paraguay

						73												
INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE : ITEMS N° 27, 38 y 41**	**NO CUMPLE: ITEM N° 38**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTÓ
FEDAGRO de Federico Amarilla	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTÓ
GRIMEX S.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	**NO CUMPLE**	NO PRESENTÓ
DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTÓ

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL:evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

• ***Observación:*** *Conforme a lo publicado en la circular DNCP Nº 37/2.017, que para la aplicación del Margen de Preferencia, se tendrá en cuenta que el certificado es emitido por cada producto o servicio y en relación directa como beneficiaria a la firma o empresa que la produce o presta, no resultará posible que dicho documento sea utilizado por un eventual oferente distinto a aquel consignado en el referido documento, y menos aún se le aplique el beneficio de margen de preferencia establecido;* ***en otros términos se considera el Certificado como intransferible****.-*

Considerando que ninguna de las ofertas presentó el Certificado de Origen Nacional, no se aplicó el beneficio otorgado por el margen de preferencia.-

Se requirió formalmente mediante nota del Departamento de Contrataciones Públicas, lo siguiente:

**** Obs.:*** *La documentación requerida debía ser entregada hasta las 10:00 hs del día jueves 30 de mayo de 2019.* ***Toda documentación y/o aclaración remitida fuera del plazo establecido se tendrá por no presentada.-***

- **A MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., según Nota DCP Nº 475/2019:**

1. El establecimiento debe estar incluido en el SITRAP (Sistema de Trazabilidad del Paraguay). (aplica para los ítems 44, 45, 46, 49 y 50). **Se solicita para los ítems: 44, 45 y 46.**
2. Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
3. Certificado de origen nacional.

LA FIRMA MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1400, A EXCEPCIÓN DE:

1- El establecimiento debe estar incluido en el SITRAP (Sistema de Trazabilidad del Paraguay). (aplica para los ítems 44, 45, 46, 49 y 50). **Para los ítems: 44, 45 y 46.**
2- Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

POR LO EXPUESTO, LA OFERTA DE LA FIRMA MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., NO SERÁ CONSIDERADA PARA LOS ITEMS N° 44, 45 y 46.-

- **A BELTROM S.A. , según Nota DCP Nº 476/2019:**

1- Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente: ***Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.***
2- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-3-4-5-6-7-10-23-27-28-35-41-73.**
3- Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 3-4-28-35-42-43.**
4- Registro de Establecimiento (R.E.), expedido por Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Debe estar vigente. (Presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 23-28-31-35-42 y 43.**
5- Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-3-4-5-6 y 35.**
6- Certificado de habilitación del transporte (vehículos), expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-3-4-5-6 y 35.**
7- Certificado de origen nacional de la leche, expedida por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según especificaciones técnicas. **Se solicita para el ítem Nº 1.**
8- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
9- Certificado de origen nacional.

LA FIRMA BELTROM S.A., PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1407, A EXCEPCIÓN DE:

1- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **Para los ítems: 35 y 73.**
2- Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas.**Para el ítem: 3.**
3- Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas.**Para los siguientes ítems: 1-3-4-5-6 y 35.**
4- Certificado de habilitación del transporte (vehículos), expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas.**Para los siguientes ítems: 1-3-4-5-6 y 35.**

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@meduna.py
San Lorenzo – Paraguay

5- Certificado de origen nacional de la leche, expedida por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según especificaciones técnicas. **Para el ítem Nº 1.**
6- Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

POR LO EXPUESTO, LA OFERTA DE LA FIRMA BELTROM S.A., NO SERÁ CONSIDERADA PARA LOS ITEMS N° 1, 3, 4, 5, 6, 35 y 73.-

- **A EL CASTILLO S.A., según Nota DCP Nº 477/2019:**

1- Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente: ***Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.***
2- El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído a entidades públicas y/o privadas alimentos para personas, como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2016, 2017 y 2018).
3- Planilla de Datos Garantizada debidamente llenado y firmado. **Se solicita para todos los ítems ofertados.**
4- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-9-10-11-12-13-14-15-16-22-23-24-25-27-28-29-31-34-35-39-40-41 y 74.**
5- Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 3-22-23-27-28-29-31-34-39-40-41 y 74.**
6- Registro de Establecimiento (R.E.), expedido por Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Debe estar vigente. (Presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 38-39 y 74.**
7- Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5 y 6.**
8- Certificado de habilitación del transporte (vehículos), expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-34 y 35.**
9- Certificado de origen nacional de la leche, expedida por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según especificaciones técnicas. **Se solicita para los ítems Nº 1 y 2.**
10- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
11- Certificado de origen nacional.

LA FIRMA **EL CASTILLO S.A.**, **NO PRESENTÓ** LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS, A CONTINUACIÓN SE MENCIONA LO SIGUIENTE:

Conforme lo establecido en el Artículo Nº 59 del Decreto Nº 21.909/03 que reglamenta la Ley Nº 2.051/03, menciona lo siguiente: "*...si el oferente **no presentase lo solicitado por la convocante**, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, **su oferta podrá ser rechazada,*** por ende, la oferta presentada por la empresa "**EL CASTILLO S.A.", NO SERÁ CONSIDERADA EN ADELANTE**.-

- **A SAMAL S.R.L., según Nota DCP Nº 478/2019:**

1. Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente: ***Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.***
2. Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2015, 2016 y 2017). **Se solicita copias legibles.**
3. Planilla de Datos Garantizada debidamente llenado y firmado. **Se solicita para todos los ítems ofertados.**
4. Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-18-20-21-22-28-34 y 35.**
5. Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-3 y 34.**
6. Registro de Establecimiento (R.E.), expedido por Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Debe estar vigente. (Presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-18-20-21-22-28-34 y 35.**
7. Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-34 y 35.**
8. Certificado de habilitación del transporte (vehículos), expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-34 y 35.**
9. Certificado de origen nacional de la leche, expedida por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según especificaciones técnicas. **Se solicita para los ítems Nº 1 y 2.**
10. Certificado de origen nacional.

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion.contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

LA FIRMA SAMAL S.R.L., PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1412, A EXCEPCIÓN DE:

1. Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas.**Para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-34 y 35.**
2. Certificado de habilitación del transporte (vehículos), expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas.**Para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-34 y 35.**
3. Certificado de origen nacional de la leche, expedida por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según especificaciones técnicas. **Para los ítems Nº 1 y 2.**
4. Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

POR LO EXPUESTO, LA OFERTA DE LA FIRMA SAMAL S.R.L., NO SERÁ CONSIDERADA PARA LOS ITEMS N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 34 y 35.-

- **A TACK S.A., según Nota DCP Nº 479 /2019:**

1- Planilla de Datos Garantizada debidamente llenado y firmado. **Se solicita para el ítem 22.**
2- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **Se solicita para los siguientes ítems: 8-10-22 y 30.**
3- Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 8-10-22 y 30.**
4- Registro de Establecimiento (R.E.), expedido por Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Debe estar vigente. (Presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 8-10-22 y 30.**
5- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
6- Certificado de origen nacional.

LA FIRMA TACK S.A., PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1406, A EXCEPCIÓN DE:

1- Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

- **A D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos, según Nota DCP Nº 480 /2019:**

1- Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente:
Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.
2- Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3 y 4.**
3- Certificado de habilitación del transporte (vehículos), expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3 y 4.**
4- Certificado de origen nacional de la leche, expedida por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según especificaciones técnicas. **Se solicita para los ítems: 1 y 2.**
5- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
6- Certificado de origen nacional.

LA FIRMA D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos, PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1419, A EXCEPCIÓN DE:

1- Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

- **A CONTIPARAGUAY S.A., según Nota DCP Nº 481 /2.018:**

1. Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente:
Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.
2. Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2015, 2016 y 2017).
3. Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
4. Certificado de origen nacional.

LA FIRMA CONTIPARAGUAY S.A., PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1405.

- **A 2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L., según Nota DCP Nº 482 /2019:**

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

1. Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente: ***Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.***
2. Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **Se solicita para los siguientes ítems: 3-4-5-9-23-30-31-37-40-47 y 48.**
3. Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 5-6-8-29 y 40.**
4. Registro de Establecimiento (R.E.), expedido por Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Debe estar vigente. (Presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 8-9-23 y 37.**
5. Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-47 y 48.**
6. Certificado de habilitación del transporte (vehículos), expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-47 y 48.**
7. Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
8. Certificado de origen nacional.

LA FIRMA 2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L., PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1409, A EXCEPCIÓN DE:

1. Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Para los ítems: 5, 6 y 8.**
2. Registro de Establecimiento (R.E.), expedido por Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Debe estar vigente. (Presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Para el ítem 8.**
3. Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

POR LO EXPUESTO, LA OFERTA DE LA FIRMA 2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L., NO SERÁ CONSIDERADA PARA LOS ITEMS N° 5, 6 y 8.-

- **A FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA, según Nota DCP Nº 483 /2.019:**

1. Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente: ***Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.***
2. Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2015, 2016 y 2017). **Se solicita Balance Impositivo año 2015.**
3. Certificado de origen nacional.

LA FIRMA FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA, PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1395, A EXCEPCIÓN DE:

1- Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

- **A MOLMAN S.A., según Nota DCP Nº 484/2.018:**

1. Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2015, 2016 y 2017).
2. El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído a entidades públicas y/o privadas alimentos para personas, como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2016, 2017 y 2018).
3. Planilla de Datos Garantizada debidamente llenado y firmado. **Se solicita para todos los ítems 1-2-3-4-5-6-8-9-10-18-20-21-22-23-25-30-31-32-33-35-38-39 y 73.**
4. Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-8-9-10-18-20-21-22-23-25-30-31-32-33-35-38-39 y 73.**
5. Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-8-9-10-18-20-21-22-23-25-30-31-32-33-35-38-39 y 73.**
6. Registro de Establecimiento (R.E.), expedido por Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Debe estar vigente. (Presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-8-9-10-18-20-21-22-23-25-30-31-32-33-35-38-39 y 73.**

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

7. Declaración jurada de poseer vehículos apropiados para el transporte de los productos ofertados. Según se indica en las especificaciones técnicas. Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas.
8. Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6-35.**
9. Certificado de habilitación del transporte (vehículos), expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems: 1-2-3-4-5-6 y 35.**
10. Certificado de origen nacional de la leche, expedida por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según especificaciones técnicas. **Se solicita para los ítems: 1 y 2.**
11. Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
12. Certificado de origen nacional.

LA FIRMA MOLMAN S.A., PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1413, A EXCEPCIÓN DE:

1. Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **Para los ítems 25 y 73.**
2. Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Para los ítems 25 y 73.**
3. Registro de Establecimiento (R.E.), expedido por Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Debe estar vigente. (Presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Para los ítems 25 y 73.**
4. Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

POR LO EXPUESTO, LA OFERTA DE LA FIRMA MOLMAN S.A., NO SERÁ CONSIDERADA PARA LOS ITEMS N° 25 y 73.-

- **A INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, según Nota DCP Nº 485 /2.019:**

1. Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.
2. Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente: ***Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.***
3. Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2015, 2016 y 2017). **Se solicita Balance Impositivo año 2017.**
4. Planilla de Datos Garantizada debidamente llenado y firmado. **Se solicita para los siguientes ítems: 9-10-11-12-13-14-15-16-17-23-24-25-26-27-28-31-37-38-39-40-41-42-43 y 73.**
5. Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **9-10-11-12-13-14-15-16-17-23-24-25-26-27-28-31-37-38-39-40-41-42-43 y 73.**
6. Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems:9-10-11-12-13-14-15-16-17-23-24-25-26-27-28-31-37-38-39-40-41-42-43 y 73.**
7. Registro de Establecimiento (R.E.), expedido por Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Debe estar vigente. (Presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los siguientes ítems:9-10-11-12-13-14-15-16-17-23-24-25-26-27-28-31-37-38-39-40-41-42-43 y 73.**
8. Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
9. Certificado de origen nacional.

LA FIRMA INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1418, A EXCEPCIÓN DE:

1. Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **Para los ítems 27, 38 y 41.**
2. Registro Sanitario de Producto Alimenticio (RSPA), expedido por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) (Decreto Nº 1635 del 12 de enero de 1999). Debe estar vigente (presentar para cada ítem ofertado). Según se indica en las especificaciones técnicas.**Para el ítem 38.**
3. Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

POR LO EXPUESTO, LA OFERTA DE LA FIRMA INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, NO SERÁ CONSIDERADA PARA LOS ITEMS N° 27, 38 y 41.-

- **A FEDAGRO de Federico Amarilla, según Nota DCP Nº 485 /2.019:**

1. Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2015, 2016 y 2017).

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

2. El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído a entidades públicas y/o privadas alimentos para personas, como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2016, 2017 y 2018).
3. Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
4. Certificado de origen nacional.

LA FIRMA FEDAGRO de Federico Amarilla, PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1410, A EXCEPCIÓN DE:

1- Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

- **A GRIMEX S.A., según Nota DCP Nº 486 /2019:**

1. Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente: ***Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.***
2. Declaración jurada de poseer vehículos apropiados para el transporte de los productos ofertados. Según se indica en las especificaciones técnicas.
3. Explicación detallada de la composición del precio ofertado (para los ítems detallados según nota).
4. Certificado de origen nacional.

LA FIRMA GRIMEX S.A., PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1414, A EXCEPCIÓN DE:

1- Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

- **A DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes, según Nota DCP Nº 487 /2019:**

1. Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente: ***Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.***
2. Certificado de habilitación del establecimiento, expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los ítems: 1-2- 3 y 4.**
3. Certificado de habilitación del transporte (vehículos), expedido por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según se indica en las especificaciones técnicas. **Se solicita para los ítems: 1-2-3 y 4.**
4. Certificado de origen nacional de la leche, expedida por el Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA). Según especificaciones técnicas. **Se solicita para los ítems: 1 y 2.**
5. Certificado de origen nacional.

LA FIRMA DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes, PRESENTÓ LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS SEGÚN CONSTA EN LA NOTA CON M.E. DCP Nº 1411, A EXCEPCIÓN DE:

1. Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***Literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicita lo siguiente: ***Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.***

2- Certificado de Origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, según lo establecido en el Artículo 3º del Decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. Se aclara que, la presentación de dicho certificado, es al solo efecto de aplicar el margen de preferencia, por lo tanto, la no presentación del mismo, no será motivo de descalificación de su oferta. PARA LOS ÍTEMS COTIZADOS.-

CUARTO: se procede a evaluar la capacidad financiera de los oferentes: **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., BELTROM S.A., SAMAL S.R.L., TACK S.A., D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos, CONTIPARAGUAY S.A, 2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L., FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA, MOLMAN S.A., INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, FEDAGRO de Federico Amarilla, PROSPER S.R.L., GRIMEX S.A. y DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes,** de lo que resulta lo siguiente:

MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.								
Índices Financieros	**Datos Analizados**	**Valores Analizados por Año**			**Ratios por Año**			**Promedio**
		2015	2016	2017	**2015**	**2016**	**2017**	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	645.584.182	1.565.204.803	2.990.909.120	5,93	4,83	6,04	**5,60**
	PASIVO CORRIENTE	108.855.073	323.745.618	494.988.321				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	645.584.183	1.565.204.804	2.990.909.121	0,17	0,21	0,17	**0,18**
	PASIVO TOTAL	108.855.073	323.745.618	494.988.321				

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Rentabilidad	CAPITAL	10.000.000	10.000.000	10.000.000	1289,90	7047,30	12544,62	**6960,61**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	128.989.828	704.730.076	1.254.461.614				

BELTROM S.A.								
índices Financieros	**Datos Analizados**	**Valores Analizados por Año**			**Ratios por Año**			**Promedio**
		2015	2016	2017	**2015**	**2016**	**2017**	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	11.309.506.797	13.568.091.898	16.864.556.881	4,77	4,21	5,34	**4,77**
	PASIVO CORRIENTE	2.372.252.793	3.225.536.838	3.155.509.964				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	14.272.804.513	17.424.087.350	20.699.911.243	0,17	0,19	0,15	**0,17**
	PASIVO TOTAL	2.372.252.793	3.225.536.838	3.155.509.964				
Rentabilidad	CAPITAL	8.000.000.000	8.000.000.000	8.000.000.000	16,61	44,25	71,36	**44,07**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	1.328.636.704	3.540.186.663	5.708.533.848				

SAMAL S.R.L.								
índices Financieros	**Datos Analizados**	**Valores Analizados por Año**			**Ratios por Año**			**Promedio**
		2015	2016	2017	**2015**	**2016**	**2017**	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	18.680.155.731	18.980.406.698	20.421.155.420	4,55	6,40	6,34	**5,76**
	PASIVO CORRIENTE	4.106.644.897	2.966.383.891	3.221.957.670				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	18.866.242.047	19.163.824.220	20.597.053.679	0,24	0,16	0,16	**0,19**
	PASIVO TOTAL	4.554.625.969	3.043.622.011	3.221.957.670				
Rentabilidad	CAPITAL	11.306.000.000	13.591.500.000	15.291.500.000	14,92	0,01	0,00	**4,98**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	1.686.596.611	1.433.556	15.320				

TACK S.A.								
índices Financieros	**Datos Analizados**	**Valores Analizados por Año**			**Ratios por Año**			**Promedio**
		2015	2016	2017	**2015**	**2016**	**2017**	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	5.080.804.922	5.671.205.436	11.922.331.960	2,72	2,52	1,56	**2,27**
	PASIVO CORRIENTE	1.868.426.416	2.250.714.804	7.637.724.921				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	6.580.804.922	7.178.124.474	13.428.117.095	0,28	0,31	0,57	**0,39**
	PASIVO TOTAL	1.868.426.416	2.250.714.804	7.637.724.921				
Rentabilidad	CAPITAL	3.300.000.000	3.300.000.000	3.300.000.000	9,43	6,19	24,83	**13,49**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	311.335.970	204.221.441	819.511.985				

D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos								
índices Financieros	**Datos Analizados**	**Valores Analizados por Año**			**Ratios por Año**			**Promedio**
		2015	2016	2017	**2015**	**2016**	**2017**	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	978.927.353	1.251.003.935	1.402.435.526	0,00	22,02	400,49	**140,84**
	PASIVO CORRIENTE	0	56.808.015	3.501.818				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	995.031.270	1.264.872.825	1.413.916.148	0,00	0,04	0,00	**0,02**
	PASIVO TOTAL	0	56.808.015	3.501.818				
Rentabilidad	CAPITAL	10.000.000	10.000.000	10.000.000	2041,84	2125,75	2019,23	**2062,28**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	204.184.310	212.575.312	201.922.938				

CONTIPARAGUAY S.A.								
índices Financieros	**Datos Analizados**	**Valores Analizados por Año**			**Ratios por Año**			**Promedio**
		2015	2016	2017	**2015**	**2016**	**2017**	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	154.856.027.314	152.350.038.057	131.858.922.229	1,43	1,75	2,34	**1,84**
	PASIVO CORRIENTE	108.302.261.644	87.101.884.992	56.383.155.267				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	234.336.143.288	232.611.242.305	209.145.254.396	0,46	0,37	0,27	**0,37**
	PASIVO TOTAL	108.302.261.644	87.101.884.992	56.383.155.267				
Rentabilidad	CAPITAL	11.838.010.000	11.838.010.000	11.838.010.000	94,73	140,78	198,90	**144,80**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	11.214.534.292	16.665.146.754	23.545.216.561				

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.

índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	4.317.627.050	6.315.107.116	6.789.528.596	3094,18	69,41	33,17	**1065,59**
	PASIVO CORRIENTE	1.395.402	90.977.277	204.706.402				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	7.541.595.189	7.290.033.034	7.667.219.173	0,00	0,01	0,03	**0,01**
	PASIVO TOTAL	1.395.402	90.977.277	204.706.402				
Rentabilidad	CAPITAL	6.500.000.000	6.500.000.000	6.500.000.000	0,88	0,75	3,41	**1,68**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	57.306.933	49.020.585	221.511.958				

FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA

índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	215.130.470	377.124.522	805.457.244	7,82	5,50	6,97	**6,76**
	PASIVO CORRIENTE	27.510.477	68.579.650	115.597.452				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	270.859.561	429.718.279	824.832.686	0,10	0,16	0,14	**0,13**
	PASIVO TOTAL	27.510.477	68.579.650	115.597.452				
Rentabilidad	CAPITAL	150.000.000	150.000.000	150.000.000	33,96	77,07	230,41	**113,81**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	50.932.777	115.603.850	345.615.299				

MOLMAN S.A.

índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	835.229.522	1.037.274.209	1.073.522.793	122,20	57,13	46,80	**75,38**
	PASIVO CORRIENTE	6.835.194	18.154.968	22.938.186				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	836.611.349	1.038.481.124	1.075.179.991	0,01	0,02	0,02	**0,02**
	PASIVO TOTAL	6.835.194	18.154.968	22.938.186				
Rentabilidad	CAPITAL	100.000.000	100.000.000	100.000.000	74,50	190,53	31,90	**98,98**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	74.504.487	190.533.388	31.904.421				

INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino

índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	4.996.069.616	7.391.565.979	5.834.418.251	3,28	2,54	3,48	**3,10**
	PASIVO CORRIENTE	1.523.131.325	2.912.197.901	1.675.326.726				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	9.079.661.338	15.528.395.355	19.571.395.108	0,17	0,19	0,09	**0,15**
	PASIVO TOTAL	1.523.131.325	2.912.197.901	1.675.326.726				
Rentabilidad	CAPITAL	3.487.265.171	7.363.649.196	12.248.425.355	111,16	66,34	40,45	**72,65**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	3.876.384.025	4.884.776.159	4.954.882.944				

FEDAGRO de Federico Amarilla

índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	352.697.156	685.192.610	850.569.041	8,16	20,14	5,15	**11,15**
	PASIVO CORRIENTE	43.242.407	34.015.462	165.310.096				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	352.697.156	685.192.610	850.569.041	0,12	0,05	0,19	**0,12**
	PASIVO TOTAL	43.242.407	34.015.462	165.310.096				
Rentabilidad	CAPITAL	120.000.000	120.000.000	120.000.000	299,26	372,59	307,06	**326,30**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	359.112.397	447.113.450	368.467.539				

GRIMEX S.A.

índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	12.229.042.726	13.698.453.546	13.818.401.965	9,71	13,20	18,86	**13,92**
	PASIVO CORRIENTE	1.259.578.843	1.037.991.152	732.602.432				

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	12.397.265.272	13.876.003.365	13.999.497.240	0,10	0,07	0,05	**0,08**
	PASIVO TOTAL	1.259.578.843	1.037.991.152	732.602.432				
Rentabilidad	CAPITAL	950.000.000	950.000.000	950.000.000	176,76	196,66	144,04	**172,49**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	1.679.209.567	1.868.246.741	1.368.394.884				

DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes								
índices Financieros	**Datos Analizados**	**Valores Analizados por Año**			**Ratios por Año**			**Promedio**
		2015	2016	2017	**2015**	**2016**	**2017**	
Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	1.892.961.655	1.876.435.969	2.056.807.804	95,06	925,30	83,94	**368,10**
	PASIVO CORRIENTE	19.914.146	2.027.925	24.502.498				
Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	1.892.961.655	1.876.435.969	2.099.872.681	0,01	0,00	0,01	**0,01**
	PASIVO TOTAL	19.914.146	2.027.925	26.553.498				
Rentabilidad	CAPITAL	250.000.000	250.000.000	250.000.000	21,69	3,48	79,56	**34,91**
	UTILIDAD DEL EJERCICIO	54.225.482	8.698.007	198.911.139				

a. *Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente*
Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio, en los 3 últimos años2015, 2016 y 2017.
b. Endeudamiento: pasivo total / activo total
No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años2015, 2016 y 2017.
c. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital
El promedio en los últimos 3 años, 2015, 2016 y 2017 no deberá ser negativo.-

Por tanto, las empresas: **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., BELTROM S.A., SAMAL S.R.L., TACK S.A., D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos, CONTIPARAGUAY S.A, 2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L., FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA, MOLMAN S.A., INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, FEDAGRO de Federico Amarilla, PROSPER S.R.L., GRIMEX S.A. y DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes, cumplen con la Capacidad Financiera** exigida en el Pliego de Bases y Condiciones.

QUINTO: Se procede a realizar el análisis de carácter técnico, conforme a los criterios establecidos en el llamado y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y Art. 61 del Decreto N° 21.909 Reglamentario de la Ley de Contrataciones Públicas y se procedió a clasificar la oferta según el monto de menor a mayor de lo que resulta lo siguiente:

ITEM Nº 1

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
1	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	LECHE DESCREMADA	LITROS	TETRA PACK	5.750	5.376	CO-OP	NACIONAL	5.125	29.468.750
1	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	LECHE DESCREMADA	LITROS	TETRA PACK	5.750	5.376	LACTOLANDA	NACIONAL	5.350	30.762.500
1	**MOLMAN S.A.**	LECHE DESCREMADA	LITROS	TETRA PACK	5.750	5.376	LOS COLONOS	NACIONAL	4.995	28.721.250
1	**DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes**	LECHE DESCREMADA	LITROS	TETRA PACK	5.750	5.376	LOS COLONOS	PARAGUAYA	5.069	29.146.750

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MOLMAN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MOLMAN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MOLMAN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS *del punto 1, Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 2

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
2	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	LECHE ENTERA PASTEURIZADA	LITROS	TETRA PACK	23.750	5.376	LACTEOS LA FORTUNA	PARAGUAY	4.990	118.512.500
2	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	LECHE ENTERA PASTEURIZADA	LITROS	TETRA PACK	23.750	5.376	CO-OP	NACIONAL	5.320	126.350.000
2	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	LECHE ENTERA PASTEURIZADA	LITROS	TETRA PACK	23.750	5.376	LACTOLANDA	NACIONAL	5.350	127.062.500
2	**MOLMAN S.A.**	LECHE ENTERA PASTEURIZADA	LITROS	TETRA PACK	23.750	5.376	LOS COLONOS	NACIONAL	4.995	118.631.250
2	**DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes**	LECHE ENTERA PASTEURIZADA	LITROS	TETRA PACK	23.750	5.376	LOS COLONOS	PARAGUAYA	5.019	119.201.250

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 3

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
3	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	YOGURT DESCREMADO	UNIDAD	POTE	30.000	1.992	CO-OP	NACIONAL	1.750	52.500.000
3	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	YOGURT DESCREMADO	UNIDAD	POTE	30.000	1.992	LA PRADERA	NACIONAL	1.900	57.000.000
3	**MOLMAN S.A.**	YOGURT DESCREMADO	UNIDAD	POTE	30.000	1.992	LA FORTUNA	NACIONAL	1.960	58.800.000
3	**DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes**	YOGURT DESCREMADO	UNIDAD	POTE	30.000	1.992	LA PRADERA	PARAGUAYA	1.899	56.970.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)*** **Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II.

Ayda Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 4

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
4	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	YOGURT ENTERO	UNIDAD	POTE	16.000	1.883	LACTEOS LA FORTUNA	PARAGUAY	1.545	24.720.000
4	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	YOGURT ENTERO	UNIDAD	POTE	16.000	1.883	CO-OP	NACIONAL	1.750	28.000.000
4	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	YOGURT ENTERO	UNIDAD	POTE	16.000	1.883	LA PRADERA	NACIONAL	1.900	30.400.000
4	**MOLMAN S.A.**	YOGURT ENTERO	UNIDAD	POTE	16.000	1.883	LOS COLONOS	NACIONAL	1.850	29.600.000
4	**DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes**	YOGURT ENTERO	UNIDAD	POTE	16.000	1.883	LA PRADERA	PARAGUAYA	1.859	29.744.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 5

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
5	**MOLMAN S.A.**	FLAN	UNIDAD	POTE	9.000	2.490	LACTOLANDA	NACIONAL	2.590	23.310.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **MOLMAN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MOLMAN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MOLMAN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 6

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
6	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	CREMA DE LECHE	LITROS	SACHET	100	15.267	LACTEOS LA FORTUNA	PARAGUAY	14.800	1.480.000
6	**MOLMAN S.A.**	CREMA DE LECHE	LITROS	SACHET	100	15.267	LA FORTUNA	NACIONAL	17.270	1.727.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 7

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
7	**BELTROM S.A.**	ACEITE PURO DE GIRASOL	LITROS	BIDON	3.000	10.141	LAGRIMAS DEL SOL	ARGENTINA	11.500	34.500.000
7	**CONTIPARAGUAY S.A.**	ACEITE PURO DE GIRASOL	LITROS	BIDON	3.000	10.141	MIRASOL	NACIONAL	9.000	27.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por el oferente **CONTIPARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CONTIPARAGUAY S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CONTIPARAGUAY S.A.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 8

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
8	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	ARROZ ENTERO PARBOLIZADO	KILOGRAMOS	PAQUETE	6.500	4.267	PONY	PARAGUAY	4.190	27.235.000
8	**TACK S.A.**	ARROZ ENTERO PARBOLIZADO	KILOGRAMOS	PAQUETE	6.500	4.267	DELICE	NACIONAL	3.300	21.450.000
8	**MOLMAN S.A.**	ARROZ ENTERO PARBOLIZADO	KILOGRAMOS	PAQUETE	6.500	4.267	PONY	NACIONAL	3.900	25.350.000
8	**GRIMEX S.A.**	ARROZ ENTERO PARBOLIZADO	KILOGRAMOS	PAQUETE	6.500	4.267	PONY	NACIONAL	4.000	26.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por el oferente **TACK S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **TACK S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **TACK S.A.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 9

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
9	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	ARVEJA AL NATURAL	KILOGRAMOS	LATA	525	13.483	NORTE	BRASIL	11.450	6.011.250
9	**MOLMAN S.A.**	ARVEJA AL NATURAL	KILOGRAMOS	LATA	525	13.483	NORTE	BRASIL	11.985	6.292.125
9	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	ARVEJA AL NATURAL	KILOGRAMOS	LATA	525	13.483	TOPS	GRECIA	21.000	11.025.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por el oferente **2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**, a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 10

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
10	**BELTROM S.A.**	AZUCAR BLANCA	KILOGRAMOS	PAQUETE	6.500	6.833	BELTROM	NACIONAL	6.800	44.200.000
10	**TACK S.A.**	AZUCAR BLANCA	KILOGRAMOS	PAQUETE	6.500	6.833	DELICE	NACIONAL	4.300	27.950.000
10	**MOLMAN S.A.**	AZUCAR BLANCA	KILOGRAMOS	PAQUETE	6.500	6.833	VILLALBA	NACIONAL	5.195	33.767.500
10	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	AZUCAR BLANCA	KILOGRAMOS	PAQUETE	6.500	6.833	GDS	NACIONAL	6.800	44.200.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por el oferente **TACK S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **TACK S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **TACK S.A.,** se encuentra 37% por debajo del precio estimado establecido por la Institución-

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La firma **TACK S.A.,** presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP N° 1406/2019.-

A consideración de este Comité y según Nota ADM HC N° 477/2019 la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 11

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
11	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	EDULCORANTE	UNIDAD	FRASCO	125	14.667	SIDIET	ARGENTINA	13.900	1.737.500

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 12

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
12	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	OREGANO	KILOGRAMOS	PAQUETE	10	82.400	HIERBAPAR	NACIONAL	61.000	610.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 13

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
13	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	PIMIENTA MOLIDA	KILOGRAMOS	PAQUETE	10	109.117	HIERBAPAR	NACIONAL	130	1.300

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se encuentra 100% por debajo del precio estimado establecido por la Institución-

La firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** no presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según Nota DCP N° 485/2019.-

Se transcribe lo establecido en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento**:**

B) ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencia! sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo de! precio referencia! y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del referencia! preparado por la convocarte y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, la oferta podrá ser rechazada.

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

ITEM Nº 14

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
14	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	COMINO MOLIDO	KILOGRAMOS	PAQUETE	5	64.000	HIERBAPAR	NACIONAL	62.290	311.450

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 15

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
15	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	LAUREL DE ESPAÑA SECO	KILOGRAMOS	PAQUETE	1	119.333	HIERBAPAR	NACIONAL	98.750	98.750

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 16

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
16	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	CURRI AROMÁTICO EN POLVO	KILOGRAMOS	PAQUETE	1	118.333	HIERBAPAR	NACIONAL	98.750	98.750

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 17

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

17	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	EXTRACTO DE TOMATE	KILOGRAMOS	TETRAPACK	1.500	7.500	DELAHUERT	ARGENTINA	7.800	11.700.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 18

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
18	**BELTROM S.A.**	FIDEO SPAGUETTI	KILOGRAMOS	PAQUETE	4.000	3.833	APETITO	NACIONAL	4.100	16.400.000
18	**SAMAL S.R.L.**	FIDEO SPAGUETTI	KILOGRAMOS	PAQUETE	4.000	3.833	CAMPO NUEVE	PARAGUAY	4.400	17.600.000
18	**TACK S.A.**	FIDEO SPAGUETTI	KILOGRAMOS	PAQUETE	4.000	3.833	DELICE	NACIONAL	3.600	14.400.000
18	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	FIDEO SPAGUETTI	KILOGRAMOS	PAQUETE	4.000	3.833	CAMPO 9	NACIONAL	4.550	18.200.000
18	**MOLMAN S.A.**	FIDEO SPAGUETTI	KILOGRAMOS	PAQUETE	4.000	3.833	HILDEBRAND	NACIONAL	4.640	18.560.000
18	**DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes**	FIDEO SPAGUETTI	KILOGRAMOS	PAQUETE	4.000	3.833	APETITO	PARAGUAYA	3.650	14.600.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **TACK S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Observaciones en cuanto a Muestras	Oferta Presentada
Fideos y yerba serán sometidos a prueba de cocción. - Prueba de cocción de fideo: para verificar la calidad del producto al ser sometido a la cocción sigan manteniendo texturas y presentación	La muestra presentada, sometido a cocción a temperatura de 150* se rompe y no mantiene su forma, por lo tanto no es apto para la elaboración de grandes cantidades.

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion@contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 19

ÍTEM	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
19	FIDEO MOÑITO	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.250	4.200	SIN OFERTA			

En la Cláusula Segunda del presente informe de evaluación, las firmas **EL CASTILLO S.A., MOLMAN y PROSPER S.A.** cotizaron el presente ítem, sin embargo fueron descalificadas por no presentar **MUESTRA** para el ítem de referencia, ya que, **la falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones será causal de descalificación de la oferta,** según establece el Pliego de Bases y Condiciones.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem, la oferta no reúne las condiciones exigidas en las bases de la licitación, según lo establecido en el Articulo N° 30 Inc. "b" de la Ley 2051/03.-

ITEM Nº 20

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
20	**SAMAL S.R.L.**	FIDEO CARACOLITO	KILOGRAMOS	PAQUETE	500	3.867	CAMPO NUEVE	PARAGUAY	4.400	2.200.000
20	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	FIDEO CARACOLITO	KILOGRAMOS	PAQUETE	500	3.867	CAMPO 9	NACIONAL	4.550	2.275.000
20	**MOLMAN S.A.**	FIDEO CARACOLITO	KILOGRAMOS	PAQUETE	500	3.867	HILDEBRAND	NACIONAL	4.640	2.320.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **SAMAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SAMAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SAMAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS** ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 21

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
21	**SAMAL S.R.L.**	FIDEO TALLARIN LAMINADO	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.250	3.967	CAMPO NUEVE	PARAGUAY	4.400	5.500.000
21	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	FIDEO TALLARIN LAMINADO	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.250	3.967	CAMPO 9	NACIONAL	4.550	5.687.500
21	**MOLMAN S.A.**	FIDEO TALLARIN LAMINADO	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.250	3.967	HILDEBRAND	NACIONAL	4.640	5.800.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **SAMAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SAMAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **SAMAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 22

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
22	**BELTROM S.A.**	HARINA DE TRIGO TIPO 000	KILOGRAMOS	BOLSA	10.000	3.800	APETITO	NACIONAL	3.500	35.000.000
22	**SAMAL S.R.L.**	HARINA DE TRIGO TIPO 000	KILOGRAMOS	BOLSA	10.000	3.800	CAMPO NUEVE	PARAGUAY	3.900	39.000.000
22	**TACK S.A.**	HARINA DE TRIGO TIPO 000	KILOGRAMOS	BOLSA	10.000	3.800	DELICE	NACIONAL	2.800	28.000.000
22	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	HARINA DE TRIGO TIPO 000	KILOGRAMOS	BOLSA	10.000	3.800	COLONIAL	NACIONAL	4.120	41.200.000
22	**MOLMAN S.A.**	HARINA DE TRIGO TIPO 000	KILOGRAMOS	BOLSA	10.000	3.800	COLONIAL	NACIONAL	3.200	32.000.000
22	**DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes**	HARINA DE TRIGO TIPO 000	KILOGRAMOS	BOLSA	10.000	3.800	APETITO	PARAGUAYA	3.099	30.990.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por el oferente **TACK S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **TACK S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **TACK S.A.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 23

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
23	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	ALMIDON DE MAIZ	KILOGRAMOS	CAJA	200	7.667	PRIMICIA	PARAGUAY	8.700	1.740.000
23	**BELTROM S.A.**	ALMIDON DE MAIZ	KILOGRAMOS	CAJA	200	7.667	COPALSA	NACIONAL	12.700	2.540.000
23	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	ALMIDON DE MAIZ	KILOGRAMOS	CAJA	200	7.667	COPALSA	NACIONAL	11.700	2.340.000
23	**MOLMAN S.A.**	ALMIDON DE MAIZ	KILOGRAMOS	CAJA	200	7.667	COPALSA	NACIONAL	10.525	2.105.000
23	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	ALMIDON DE MAIZ	KILOGRAMOS	CAJA	200	7.667	COPALSA	NACIONAL	11.000	2.200.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 24

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
24	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	ANIS	KILOGRAMOS	PAQUETE	35	36.000	HIERBAPAR	NACIONAL	42.750	1.496.250

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:
La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 25

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
25	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	MOSTAZA	KILOGRAMOS	SACHET	250	20.450	CALCUTA	BRASIL	17.750	4.437.500

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Avda. Mcal. López y Chel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ITEM Nº 26

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
26	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	TE EN SOBRE	UNIDAD	CAJA	4.200	550	TARAGUI	ARGENTINA	480	2.016.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 27

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
27	**BELTROM S.A.**	VINAGRE BLANCO	LITROS	UNIDAD	400	10.650	ABADIA	NACIONAL	8.960	3.584.000
27	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	VINAGRE BLANCO	LITROS	UNIDAD	400	10.650	LA COPA	NACIONAL	6.500	2.600.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.,** se encuentra 39% por debajo del precio estimado establecido por la Institución-

La firma **2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.,** presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP N° 1409/2019.-

A consideración de este Comité y según Nota ADM HC N° 477/2019 la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 28

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
28	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	SAL FINA YODADA	KILOGRAMOS	PAQUETE	750	3.000	UNISAL	PARAGUAY	2.270	1.702.500
28	**BELTROM S.A.**	SAL FINA YODADA	KILOGRAMOS	PAQUETE	750	3.000	BELTROM	NACIONAL	2.950	2.212.500
28	**SAMAL S.R.L.**	SAL FINA YODADA	KILOGRAMOS	PAQUETE	750	3.000	UNISAL	PARAGUAY	2.900	2.175.000

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

28	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	SAL FINA YODADA	KILOGRAMOS	PAQUETE	750	3.000	ARCO IRIS	NACIONAL	4.800	3.600.000
28	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	SAL FINA YODADA	KILOGRAMOS	PAQUETE	750	3.000	UNISAL	NACIONAL	2.900	2.175.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 29

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
29	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	SAL GRUESA YODADA	KILOGRAMOS	PAQUETE	750	3.667	UNISAL	PARAGUAY	2.270	1.702.500
29	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	SAL GRUESA YODADA	KILOGRAMOS	PAQUETE	750	3.667	ARCO IRIS	NACIONAL	4.800	3.600.000
29	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	SAL GRUESA YODADA	KILOGRAMOS	PAQUETE	750	3.667	UNISAL	NACIONAL	3.500	2.625.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** se encuentra 39% por debajo del precio estimado establecido por la Institución-

La firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP N° 1400/2019.-

A consideración de este Comité y según Nota ADM HC N° 477/2019 la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 30

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
30	**BELTROM S.A.**	YERBA MATE	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.000	10.000	CAMPO VERDE	NACIONAL	7.900	7.900.000
30	**TACK S.A.**	YERBA MATE	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.000	10.000	MBURUCUYA	NACIONAL	7.000	7.000.000
30	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	YERBA MATE	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.000	10.000	CAMPESINO	NACIONAL	11.000	11.000.000

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

30	**MOLMAN S.A.**	YERBA MATE	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.000	10.000	FD RICO	NACIONAL	10.120	10.120.000
30	**GRIMEX S.A.**	YERBA MATE	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.000	10.000	CAMPO VERDE	NACIONAL	7.800	7.800.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por el oferente **TACK S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **TACK S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **TACK S.A.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 31

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
31	**BELTROM S.A.**	DURAZNO EN AMILBAR	UNIDAD	LATA	2.250	10.250	MABITA	ARGENTINA	8.600	19.350.000
31	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	DURAZNO EN AMILBAR	UNIDAD	LATA	2.250	10.250	NORTE	GRECIA	9.500	21.375.000
31	**MOLMAN S.A.**	DURAZNO EN AMILBAR	UNIDAD	LATA	2.250	10.250	LILI	GRECIA	8.695	19.563.750
31	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	DURAZNO EN AMILBAR	UNIDAD	LATA	2.250	10.250	TOPS	GRECIA	10.250	23.062.500
31	**DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes**	DURAZNO EN AMILBAR	UNIDAD	LATA	2.250	10.250	PASSIONE	ARGENTINA	9.109	20.495.250

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por el oferente **BELTROM S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BELTROM S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BELTROM S.A.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 32

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
32	**MOLMAN S.A.**	ALIMENTO INSTANTANEO PARA NIÑOS A PARTIR DE UN AÑO	UNIDAD	LATA	150	47.667	NIDO	ARGENTINO	46.250	6.937.500

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **MOLMAN S.A.,** a los efectos

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MOLMAN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MOLMAN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS** ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 33

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
33	**BELTROM S.A.**	GALLETA MOLIDA	KILOGRAMOS	PAQUETE	500	5.300	ARCO IRIS	NACIONAL	8.723	4.361.500
33	**MOLMAN S.A.**	GALLETA MOLIDA	KILOGRAMOS	PAQUETE	500	5.300	HILDEBRAND	NACIONAL	7.360	3.680.000
33	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	GALLETA MOLIDA	KILOGRAMOS	PAQUETE	500	5.300	VILLA MADR	NACIONAL	4.900	2.450.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: Bolsas de polietileno, higiénicas, herméticamente cerradas, sin imperfecciones. Contenido paquetes de 4, 5 a 5 kilogramos. ROTULADO: Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día Mes y año, no menor a 6 meses a partir de la fecha de entrega. Indicaciones nutricionales y marca del fabricante visibles. Nª de R.E. y R.S.P.A	LA MUESTRA PRESENTADA, NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PBC, EN CUANTO A ENVASE, ROTULADO Y CARACTERÍSTICAS (**PRESENTO SIN ROTULADO**).

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **MOLMAN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MOLMAN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **MOLMAN S.A.,** se encuentra 39% sobre el precio estimado establecido por la Institución-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **MOLMAN S.A.,** según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1413/2019, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

ITEM Nº 34

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion.contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

34	**SAMAL S.R.L.**	QUESO SARDO (PARA RALLAR)	KILOGRAMOS	UNIDAD	150	54.033	TREBOL	PARAGUAY	62.000	9.300.000

En la Cláusula Tercera del presente informe las firmas **EL CASTILLO S.A. y SAMAL S.R.L.,** cotizaron el presente ítem, sin embargo, **fueron descalificadas por no presentar documentos solicitados para el ítem de referencia,** los mismos son **documentos de carácter formal no sustancial**, según establece el Pliego de Bases y condiciones y sus adendas.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem, la oferta no reúne las condiciones exigidas en las bases de la licitación, según lo establecido en el Articulo N° 30 Inc. "b" de la Ley 2051/03.-

ITEM Nº 35

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
35	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	QUESO PARAGUAY PRENSADO	KILOGRAMOS	UNIDAD	3.000	31.000	LACTEOS LA FORTUNA	PARAGUAY	30.350	91.050.000
35	**MOLMAN S.A.**	QUESO PARAGUAY PRENSADO	KILOGRAMOS	UNIDAD	3.000	31.000	LOS COLONOS	NACIONAL	32.290	96.870.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 36

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
36	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	HUEVO COLORADO TIPO A	UNIDAD	UNIDAD	18.000	765	NUTRIHUEVOS	PARAGUAY	675	12.150.000
36	**DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes**	HUEVO COLORADO TIPO A	UNIDAD	UNIDAD	18.000	765	YEMITA	PARAGUAYA	709	12.762.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ITEM Nº 37

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
37	**CONTIPARAGUAY S.A.**	MARGARINA VEGETAL OLEAGINOSA SIN GRASAS TRANS	KILOGRAMOS	CAJA	750	15.950	OK	NACIONAL	9.691	7.268.250
37	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	MARGARINA VEGETAL OLEAGINOSA SIN GRASAS TRANS	KILOGRAMOS	CAJA	750	15.950	QUALY	BRASIL	10.800	8.100.000
37	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	MARGARINA VEGETAL OLEAGINOSA SIN GRASAS TRANS	KILOGRAMOS	CAJA	750	15.950	MARGASOL	NACIONAL	13.950	10.462.500

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por el oferente **CONTIPARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CONTIPARAGUAY S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **CONTIPARAGUAY S.A.,** se encuentra 39% por debajo del precio estimado establecido por la Institución-

La firma **CONTIPARAGUAY S.A.,** presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP N° 1405/2019.-

A consideración de este Comité y según Nota ADM HC N° 477/2019 la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 38

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
38	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	LEVADURA SECA EN POLVO	KILOGRAMOS	SACHET	150	17.000	COPALSA	NACIONAL	26.000	3.900.000
38	**MOLMAN S.A.**	LEVADURA SECA EN POLVO	KILOGRAMOS	SACHET	150	17.000	COPALSA	NACIONAL	28.500	4.275.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma empresa**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma antes individualizada, se encuentra 53% sobre el precio estimado establecido por la Institución-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.,** según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1409/19, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ITEM Nº 39

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
39	**MOLMAN S.A.**	HARINA DE TRIGO SALVADO	KILOGRAMOS	BOLSA	900	4.467	HILAGRO	NACIONAL	4.300	3.870.000
39	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	HARINA DE TRIGO SALVADO	KILOGRAMOS	BOLSA	900	4.467	SOLBLANCA	NACIONAL	3.980	3.582.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 40

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
40	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	CHOCLO EN LATA	KILOGRAMOS	LATA	100	17.033	NORTE	BRASIL	14.800	1.480.000
40	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	CHOCLO EN LATA	KILOGRAMOS	LATA	100	17.033	TOPS	GRECIA	21.000	2.100.000
40	**PROSPER S.R.L.**	CHOCLO EN LATA	KILOGRAMOS	LATA	100	17.033	LAR	BRASIL	27.200	2.720.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma empresa**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 41

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
41	**BELTROM S.A.**	SALSA DE SOJA	UNIDAD	FRASCO	250	7.067	ARCO IRIS	NACIONAL	7.500	1.875.000

Avda. Mariscal López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **BELTROM S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BELTROM S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BELTROM S.A.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 42

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
42	**BELTROM S.A.**	ÑOQUIS PRE ELABORADO	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.000	10.383	GUSTA MAS	NACIONAL	11.520	11.520.000
42	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	ÑOQUIS PRE ELABORADO	KILOGRAMOS	PAQUETE	1.000	10.383	GUSTA MAS	NACIONAL	11.250	11.250.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 43

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
43	**BELTROM S.A.**	MASA PARA PASCUALINA DE HARINA BLANCA	UNIDAD	PAQUETE	1.700	7.200	GUSTA MAS	NACIONAL	6.500	11.050.000
43	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	MASA PARA PASCUALINA DE HARINA BLANCA	UNIDAD	PAQUETE	1.700	7.200	GUSTA MAS	NACIONAL	7.080	12.036.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **BELTROM S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BELTROM S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BELTROM S.A.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 44

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
44	**FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA**	CARNAZA DE PRIMERA (NEGRA, BOLA DE LOMO Y RABADILLA)	KILOGRAMOS	UNIDAD	14.000	36.700	FRIGOCHACO	NACIONAL	35.200	492.800.000
44	**GRIMEX S.A.**	CARNAZA DE PRIMERA (NEGRA, BOLA DE LOMO Y RABADILLA)	KILOGRAMOS	UNIDAD	14.000	36.700	LA LILIA S.A.	NACIONAL	35.640	498.960.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta** presentada por la empresa **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS *del punto 2. Requisitos para Calificación Posterior (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 45

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
45	**FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA**	CARNAZA BLANCA	KILOGRAMOS	UNIDAD	5.500	33.800	FRIGOCHACO	NACIONAL	32.000	176.000.000
45	**GRIMEX S.A.**	CARNAZA BLANCA	KILOGRAMOS	UNIDAD	5.500	33.800	LA LILIA S.A.	NACIONAL	31.800	174.900.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **GRIMEX S.A** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GRIMEX S.A., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: herméticamente cerradas al vacío, sin imperfecciones. **ROTULADO: Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 2 meses a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA. Debe adecuarse a la resolución Nº 4757/2013 de SENACSA** CARACTERISTICAS: Color rojo intenso, ausencia de grasa en el exterior, faena de animales sanos sin contusiones o tumoraciones, olor suave característico de carne bovina fresca; Temperatura acorde a la Refrigeración del vehículo transportador. TRANSPORTE: Vehículos refrigerados con temperatura no mayor a 0ºC, higiénico.	LA MUESTRA PRESENTADA, NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PBC, SEGÚN LA RESOLUCIÓN Nº 4757/2013 DE SENACSA EN EL ART. 3 NUM. 1 INC. C) Y E) **(REQUISITOS QUE DEBE REUNIR LA ETIQUETA).**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta** presentada por la empresa **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según el informe técnico, en cuanto a:

1- Envasado.
2- Rotulado, según los requerimientos solicitados en la **Resolución Nº 4757/2013 de SENACSA**.
3- Características.
4- Transporte.

Analizado el precio ofertado por la firma **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS *del punto 2. Requisitos para Calificación Posterior (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 46

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
46	**FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA**	PECETO	KILOGRAMOS	UNIDAD	5.000	34.867	FRIGOCHACO	NACIONAL	32.500	162.500.000
46	**GRIMEX S.A.**	PECETO	KILOGRAMOS	UNIDAD	5.000	34.867	LA LILIA S.A.	NACIONAL	30.000	150.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **GRIMEX S.A** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GRIMEX S.A., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: herméticamente cerradas al vacío, sin imperfecciones. **ROTULADO: Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 2 meses a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA. Debe adecuarse a la resolución Nº 4757/2013 de SENACSA** CARACTERISTICAS: Color rojo intenso, ausencia de grasa en el exterior, faena de animales sanos sin contusiones o tumoraciones, olor suave característico de carne bovina fresca; Temperatura acorde a la Refrigeración del vehículo transportador. TRANSPORTE: Vehículos refrigerados con temperatura no mayor a 0ºC, higiénico.	LA MUESTRA PRESENTADA, NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PBC, SEGÚN LA RESOLUCIÓN Nº 4757/2013 DE SENACSA EN EL ART. 3 NUM. 1 INC. C) Y E) **(REQUISITOS QUE DEBE REUNIR LA ETIQUETA).**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta** presentada por la empresa **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según el informe técnico, en cuanto a:

1- Envasado.
2- Rotulado, según los requerimientos solicitados en la **Resolución Nº 4757/2013 de SENACSA**.
3- Características.
4- Transporte.

Analizado el precio ofertado por la firma **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS *del punto 2. Requisitos para Calificación Posterior (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ITEM Nº 47

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
47	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	MUSLO DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	15.000	PECHUGON	PARAGUAY	15.000	105.000.000
47	**SAMAL S.R.L.**	MUSLO DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	15.000	K-ZERO	PARAGUAY	14.500	101.500.000
47	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	MUSLO DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	15.000	PECHUGON	NACIONAL	13.500	94.500.000
47	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	MUSLO DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	15.000	PECHUGON	NACIONAL	11.500	80.500.000
47	**FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA**	MUSLO DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	15.000	PECHUGON	NACIONAL	15.000	105.000.000
47	**GRIMEX S.A.**	MUSLO DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	15.000	PECHUGON	NACIONAL	13.680	95.760.000
47	**DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes**	MUSLO DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	15.000	PECHUGON	PARAGUAYA	13.750	96.250.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **2 DE JULIO S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: Bolsas de polietileno original del fabricante individuales, herméticamente cerrada en caja de 15 a 18 kilos, sin imperfecciones. **ROTULADO:** Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 2 meses a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA **CARACTERISTICAS:** Color levemente rosado, olor suave y característico de **carne de pollo fresca** Tamaño mediano entre 200 a 250 gramos, sin cadera. **TRANSPORTE:** Vehículos de la Empresa Fabricante cuya marca ha sido adjudicada, con refrigeración constante y temperatura no mayor a 0ºC.	LA MUESTRA PRESENTADA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, EN CUANTO A ENVASE Y PRESENTACIÓN **(TRAJO EN BANDEJITA INDIVIDUAL Y SE SOLICITA EN CAJA DE 15 A 18 KILOS)**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: Bolsas de polietileno original del fabricante individuales, herméticamente cerrada en caja de 15 a 18 kilos, sin imperfecciones. **ROTULADO:** Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 2 meses a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA **CARACTERISTICAS:** Color levemente rosado, olor suave y característico de **carne de pollo fresca** Tamaño mediano entre 200 a 250 gramos, sin cadera. **TRANSPORTE:** Vehículos de la Empresa Fabricante cuya marca ha sido adjudicada, con refrigeración constante y temperatura no mayor a 0ºC.	LA MUESTRA PRESENTADA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES. TRAJO **CONGELADA Y NO FRESCA.**

Se selecciona provisoriamente la **tercera menor oferta,** presentada por la empresa **GRIMEX S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: Bolsas de polietileno original del fabricante individuales, herméticamente cerrada en caja de 15 a 18 kilos, sin imperfecciones. **ROTULADO:** Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 2 meses a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA **CARACTERISTICAS:** Color levemente rosado, olor suave y característico de **carne de pollo fresca** Tamaño mediano entre 200 a 250 gramos, sin cadera. **TRANSPORTE:** Vehículos de la Empresa Fabricante cuya marca ha sido adjudicada, con refrigeración constante y temperatura no mayor a 0ºC.	LA MUESTRA PRESENTADA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, EN CUANTO A ENVASE, ROTULADO Y CARACTERISITICAS **(TRAJO EN BOLSAS DE POLIETILENO Y SIN ROTULADO)**

Se selecciona provisoriamente la **cuarta menor oferta,** presentada por la empresa **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: Bolsas de polietileno original del fabricante individuales, herméticamente cerrada en caja de 15 a 18 kilos, sin imperfecciones. **ROTULADO:** Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 2 meses a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA **CARACTERISTICAS:** Color levemente rosado, olor suave y característico de **carne de pollo fresca** Tamaño mediano entre 200 a 250 gramos, sin cadera. **TRANSPORTE:** Vehículos de la Empresa Fabricante cuya marca ha sido adjudicada, con refrigeración constante y temperatura no mayor a 0ºC.	LA MUESTRA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES. TRAJO **CONGELADA Y SE SOLICITA FRESCA.**

Se selecciona provisoriamente la **quinta menor oferta,** presentada por la empresa **SAMAL S.R.L,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: Bolsas de polietileno original del fabricante individuales, herméticamente cerrada en caja de 15 a 18 kilos, sin imperfecciones. **ROTULADO:** Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 2 meses a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA **CARACTERISTICAS:** Color levemente rosado, olor suave y característico de **carne de pollo fresca** Tamaño mediano entre 200 a 250 gramos, sin cadera. **TRANSPORTE:** Vehículos de la Empresa Fabricante cuya marca ha sido adjudicada, con refrigeración constante y temperatura no mayor a 0ºC.	LA MUESTRA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES. **TRAJO CON HUESO Y CONGELADA.**

En **sexto lugar** se selecciona provisoriamente las **menores ofertas,** presentadas por las empresas **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L. y FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Conforme a lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Criterios de Evaluación (IAO 35) del Punto 1. ***literal D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS;*** se solicito a las empresas **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L. y FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** lo siguiente:

Declaración Jurada de Salarios que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.

Verificada la cantidad de empleados asegurados en el IPS, en el cual el oferente **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.** cuenta con un total de 8 (ocho) empleados asegurados y el oferente **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** cuenta con 1 (un) empleado asegurado en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.-

En consecuencia de la aplicación del criterio de desempate, se concluye que la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** resulta beneficiada.

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 48

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
48	**MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.**	PECHUGA DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	13.000	PECHUGON	PARAGUAY	14.500	101.500.000
48	**SAMAL S.R.L.**	PECHUGA DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	13.000	K-ZERO	PARAGUAY	11.500	80.500.000
48	**2 DE JULIO COMERCIAL S.R.L.**	PECHUGA DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	13.000	PECHUGON	NACIONAL	9.500	66.500.000
48	**FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA**	PECHUGA DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	13.000	PECHUGON	NACIONAL	12.000	84.000.000
48	**GRIMEX S.A.**	PECHUGA DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	13.000	PECHUGON	NACIONAL	12.000	84.000.000
48	**DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes**	PECHUGA DE POLLO	KILOGRAMOS	CAJA	7.000	13.000	PECHUGON	PARAGUAYA	12.000	84.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **2 DE JULIO S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: Bolsas de polietileno original del fabricante individuales, herméticamente cerrada en caja de 15 a 18 kilos, sin imperfecciones. ROTULADO: Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 15 días a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA CARACTERISTICAS: Color levemente rosado, olor suave y característico de carne de **pollo fresca** Tamaño mediano entre 600a 700 gramos. TRANSPORTE: Vehículos de la Empresa Fabricante cuya marca ha sido adjudicada, con refrigeración constante y temperatura no mayor a 0ºC.	LA MUESTRA PRESENTADA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, EN CUANTO A ENVASE Y PRESENTACIÓN **(TRAJO EN BANDEJITA INDIVIDUAL Y SE SOLICITA EN CAJA DE 15 A 18 KILOS)**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **SAMAL S.R.L,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: Bolsas de polietileno original del fabricante individuales, herméticamente cerrada en caja de 15 a 18 kilos, sin imperfecciones. ROTULADO: Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 15 días a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA CARACTERISTICAS: Color levemente rosado, olor suave y característico de carne de **pollo fresca** Tamaño mediano entre 600a 700 gramos. TRANSPORTE: Vehículos de la Empresa Fabricante cuya marca ha sido adjudicada, con refrigeración constante y temperatura no mayor a 0ºC.	LA MUESTRA PRESENTADA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES. TRAJO CON HUESO Y CONGELADA.

Ayda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

En **tercer lugar** se selecciona provisoriamente las **menores ofertas,** presentadas por las empresas **GRIMEX S.A., DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes y FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente **GRIMEX S.A., NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: Bolsas de polietileno original del fabricante individuales, herméticamente cerrada en caja de 15 a 18 kilos, sin imperfecciones. ROTULADO: Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 15 días a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA CARACTERISTICAS: Color levemente rosado, olor suave y característico de carne de **pollo fresca** Tamaño mediano entre 600a 700 gramos. TRANSPORTE: Vehículos de la Empresa Fabricante cuya marca ha sido adjudicada, con refrigeración constante y temperatura no mayor a 0ºC.	LA MUESTRA PRESENTADA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, EN CUANTO A ENVASE, ROTULADO Y CARACTERISITICAS **(TRAJO EN BOLSAS DE POLIETILENO Y SIN ROTULADO)**

La oferta presentada por el oferente **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO de Maria Paredes, NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASE: Bolsas de polietileno original del fabricante individuales, herméticamente cerrada en caja de 15 a 18 kilos, sin imperfecciones. ROTULADO: Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, no menor a 15 días a partir de la fecha de entrega. Numero de establecimiento de SENACSA CARACTERISTICAS: Color levemente rosado, olor suave y característico de carne de **pollo fresca** Tamaño mediano entre 600a 700 gramos. TRANSPORTE: Vehículos de la Empresa Fabricante cuya marca ha sido adjudicada, con refrigeración constante y temperatura no mayor a 0ºC.	LA MUESTRA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES. TRAJO **CONGELADA Y SE SOLICITA FRESCA.**

La oferta presentada por el oferente **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA, CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto.- lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según el informe técnico

Analizado el precio ofertado por la firma **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCION II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 49

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
49	**FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA**	LENGUA VACUNA FRESCA	KILOGRAMOS	UNIDAD	180	31.167	FRIGOCHACO	NACIONAL	33.500	6.030.000
49	**GRIMEX S.A.**	LENGUA VACUNA FRESCA	KILOGRAMOS	UNIDAD	180	31.167	LA LILIA S.A.	NACIONAL	30.000	5.400.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **GRIMEX S.A** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GRIMEX S.A., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
ENVASADO: Bolsas de polietileno transparente, higiénicas, herméticamente cerradas al vacío, sin imperfecciones. ROTULADO: Fecha de elaboración y vencimiento: especificando día mes y año, nomenora2mesesapartirdelafechadeentrega.Indicacionesnutricionalesymarcadelfabricantevisibles.Nºde R.E. y R.S.P.A. CARACTERÍSTICA: Color rojo intenso, ausencia de grasa en el exterior, faena de animales sanos sin contusiones o tumoraciones, olor suave característico de carne bovina fresca; Temperatura acorde a la refrigeración del vehículo transportador. TRANSPORTE: Vehículo refrigerado con temperatura no mayor a0ºC,higiénico	LA MUESTRA PRESENTADA, NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PBC, EN CUANTO A ENVASE, ROTULADO Y CARACTERÍSTICAS **(TRAJO EN BOLSA DE POLIETILENO Y SIN ROTULADO)**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta** presentada por la empresa **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según el informe técnico, en cuanto a:

Analizado el precio ofertado por la firma **FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ZENA,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS** ***del punto 2. Requisitos para Calificación Posterior (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 50

ÍTEM	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
50	LOMO DE CERDO FRESCO	KILOGRAMOS	KILOGRAMOS	180		**SIN OFERTA**			

El presente ítem no cuenta con ninguna oferta susceptible de analizarse técnica y económicamente, por lo que se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "a)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

ITEM Nº 51

ÍTEM	EMPRESA	CÓDIGO DEL CATÁLOGO	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
51	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	50101538-013	ACELGA FRESCA	UNIDAD	UNIDAD	700	1.925	FEDAGRO	NACIONAL	1.190	833.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 52

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

52	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	AJO (CABEZA Nº 6)	UNIDAD	UNIDAD	1.500	1.500	TIERRA NUEVA	CHINA	1.475	2.212.500
52	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	AJO (CABEZA Nº 6)	UNIDAD	UNIDAD	1.500	1.500	FEDAGRO	NACIONAL	1.395	2.092.500
52	**GRIMEX S.A.**	AJO (CABEZA Nº 6)	UNIDAD	UNIDAD	1.500	1.500	GRIMEX	NACIONAL	1.500	2.250.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 53

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
53	**BELTROM S.A.**	BERENJENA	KILOGRAMOS	CAJA	125	8.825	BELTROM	NACIONAL	10.590	1.323.750
53	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	BERENJENA	KILOGRAMOS	CAJA	125	8.825	SAN ROQUE	NACIONAL	7.950	993.750
53	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	BERENJENA	KILOGRAMOS	CAJA	125	8.825	FEDAGRO	NACIONAL	6.790	848.750

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 54

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
54	**BELTROM S.A.**	CEBOLLA DE BULBO MEDINA	KILOGRAMOS	CAJA	5.000	5.225	BELTROM	NACIONAL	6.270	31.350.000
54	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	CEBOLLA DE BULBO MEDIANA	KILOGRAMOS	CAJA	5.000	5.225	TIERRA NUEVA	NACIONAL	4.950	24.750.000

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

54	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	CEBOLLA DE BULBO MEDIANA	KILOGRAMOS	CAJA	5.000	5.225	FEDAGRO	NACIONAL	3.470	17.350.000
54	**GRIMEX S.A.**	CEBOLLA DE BULBO MEDIANA	KILOGRAMOS	CAJA	5.000	5.225	GRIMEX	NACIONAL	4.500	22.500.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 55

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
55	**BELTROM S.A.**	CEBOLLITA DE HOJA	UNIDAD	UNIDAD	600	1.556	BELTROM	NACIONAL	1.867	1.120.200
55	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	CEBOLLITA DE HOJA	UNIDAD	UNIDAD	600	1.556	SAN ROQUE	NACIONAL	1.850	1.110.000
55	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	CEBOLLITA DE HOJA	UNIDAD	UNIDAD	600	1.556	FEDAGRO	NACIONAL	1.450	870.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 56

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
56	**BELTROM S.A.**	LECHUGA FRESCA	UNIDAD	UNIDAD	2.500	3.000	BELTROM	NACIONAL	3.750	9.375.000
56	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	LECHUGA FRESCA	UNIDAD	UNIDAD	2.500	3.000	SAN ROQUE	NACIONAL	3.500	8.750.000
56	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	LECHUGA FRESCA	UNIDAD	UNIDAD	2.500	3.000	FEDAGRO	NACIONAL	1.575	3.937.500
56	**GRIMEX S.A.**	LECHUGA FRESCA	UNIDAD	UNIDAD	2.500	3.000	GRIMEX	NACIONAL	2.500	6.250.000

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 57

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
57	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	ESPINACA	UNIDAD	UNIDAD	700	1.837	SAN ROQUE	NACIONAL	2.200	1.540.000
57	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	ESPINACA	UNIDAD	UNIDAD	700	1.837	FEDAGRO	NACIONAL	1.675	1.172.500

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 58

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
58	**BELTROM S.A.**	LOCOTE	KILOGRAMOS	CAJA	750	9.637	BELTROM	NACIONAL	11.564	8.673.000
58	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	LOCOTE	KILOGRAMOS	CAJA	750	9.637	SAN ROQUE	NACIONAL	8.875	6.656.250
58	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	LOCOTE	KILOGRAMOS	CAJA	750	9.637	FEDAGRO	NACIONAL	6.950	5.212.500
58	**GRIMEX S.A.**	LOCOTE	KILOGRAMOS	CAJA	750	9.637	GRIMEX	NACIONAL	8.400	6.300.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 59

ÍTEM	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
59	ALBAHACA	UNIDAD	UNIDAD	200	2.000	SIN OFERTA			

En la Cláusula Segunda del presente informe de evaluación, las firmas **BELTROM S.A. y D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos,** cotizaron el presente ítem, sin embargo fueron descalificadas por no presentar **MUESTRA** para el ítem de referencia, ya que, **la falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones será causal de descalificación de la oferta,** según establece el Pliego de Bases y Condiciones.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem, la oferta no reúne las condiciones exigidas en las bases de la licitación, según lo establecido en el Articulo N° 30 Inc. "b" de la Ley 2051/03.-

ITEM Nº 60

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
60	**BELTROM S.A.**	PAPA NEGRA	KILOGRAMOS	BOLSA	10.000	5.212	BELTROM	NACIONAL	6.254	62.540.000
60	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	PAPA NEGRA	KILOGRAMOS	BOLSA	10.000	5.212	TIERRA NUEVA	NACIONAL	4.690	46.900.000
60	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	PAPA NEGRA	KILOGRAMOS	BOLSA	10.000	5.212	FEDAGRO	NACIONAL	4.089	40.890.000
60	**GRIMEX S.A.**	PAPA NEGRA	KILOGRAMOS	BOLSA	10.000	5.212	GRIMEX	NACIONAL	4.500	45.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por

lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 61

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
61	**BELTROM S.A.**	REMOLACHA	KILOGRAMOS	BOLSA	200	7.567	BELTROM	NACIONAL	9.080	1.816.000
61	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	REMOLACHA	KILOGRAMOS	BOLSA	200	7.567	FEDAGRO	NACIONAL	6.789	1.357.800
61	**GRIMEX S.A.**	REMOLACHA	KILOGRAMOS	BOLSA	200	7.567	GRIMEX	NACIONAL	6.000	1.200.000

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **GRIMEX S.A.** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GRIMEX S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **GRIMEX S.A.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 62

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
62	**BELTROM S.A.**	PEPINO	KILOGRAMOS	CAJA	500	9.075	BELTROM	NACIONAL	10.890	5.445.000
62	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	PEPINO	KILOGRAMOS	CAJA	500	9.075	SAN ROQUE	NACIONAL	8.740	4.370.000
62	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	PEPINO	KILOGRAMOS	CAJA	500	9.075	FEDAGRO	NACIONAL	6.880	3.440.000
62	**GRIMEX S.A.**	PEPINO	KILOGRAMOS	CAJA	500	9.075	GRIMEX	NACIONAL	6.500	3.250.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **GRIMEX S.A.** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GRIMEX S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **GRIMEX S.A.,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 63

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
63	**BELTROM S.A.**	PEREJIL	UNIDAD	UNIDAD	500	1.040	BELTROM	NACIONAL	1.248	624.000
63	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	PEREJIL	UNIDAD	UNIDAD	500	1.040	SAN ROQUE	NACIONAL	1.240	620.000
63	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	PEREJIL	UNIDAD	UNIDAD	500	1.040	FEDAGRO	NACIONAL	800	400.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Avda. Mariscal López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 64

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
64	**BELTROM S.A.**	REPOLLO MORADO FRESCO	KILOGRAMOS	CAJA	125	7.750	BELTROM	NACIONAL	9.300	1.162.500
64	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	REPOLLO MORADO FRESCO	KILOGRAMOS	CAJA	125	7.750	FEDAGRO	NACIONAL	7.400	925.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 65

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
65	**BELTROM S.A.**	TOMATE PERITA	KILOGRAMOS	CAJA	6.500	9.387	BELTROM	NACIONAL	11.264	73.216.000
65	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	TOMATE PERITA	KILOGRAMOS	CAJA	6.500	9.387	SAN ROQUE	NACIONAL	7.640	49.660.000
65	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	TOMATE PERITA	KILOGRAMOS	CAJA	6.500	9.387	FEDAGRO	NACIONAL	5.790	37.635.000
65	**GRIMEX S.A.**	TOMATE PERITA	KILOGRAMOS	CAJA	6.500	9.387	GRIMEX	NACIONAL	6.500	42.250.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se encuentra 38% por debajo del precio estimado establecido por la Institución-

La firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP N° 1410/2019.-

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

A consideración de este Comité y según Nota ADM HC N° 477/2019 la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 66

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
66	**BELTROM S.A.**	ZAPALLITO DE TRONCO	KILOGRAMOS	CAJA	1.000	8.137	BELTROM	NACIONAL	9.764	9.764.000
66	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	ZAPALLITO DE TRONCO	KILOGRAMOS	CAJA	1.000	8.137	SAN ROQUE	NACIONAL	6.750	6.750.000
66	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	ZAPALLITO DE TRONCO	KILOGRAMOS	CAJA	1.000	8.137	FEDAGRO	NACIONAL	6.500	6.500.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 67

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
67	**BELTROM S.A.**	ZANAHORIA	KILOGRAMOS	BOLSA	2.500	5.037	BELTROM	NACIONAL	6.044	15.110.000
67	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	ZANAHORIA	KILOGRAMOS	BOLSA	2.500	5.037	COOPERATIVA TOMAS ROMERO PEREIRA	NACIONAL	3.850	9.625.000
67	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	ZANAHORIA	KILOGRAMOS	BOLSA	2.500	5.037	FEDAGRO	NACIONAL	3.690	9.225.000
67	**GRIMEX S.A.**	ZANAHORIA	KILOGRAMOS	BOLSA	2.500	5.037	GRIMEX	NACIONAL	4.500	11.250.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación

ÍTEM Nº 68

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
68	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	ZAPALLO	KILOGRAMOS	BOLSA	6.000	3.250	SAN ROQUE	NACIONAL	2.875	17.250.000
68	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	ZAPALLO	KILOGRAMOS	BOLSA	6.000	3.250	FEDAGRO	NACIONAL	2.380	14.280.000
68	**GRIMEX S.A.**	ZAPALLO	KILOGRAMOS	BOLSA	6.000	3.250	GRIMEX	NACIONAL	2.800	16.800.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación

ÍTEM Nº 69

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
69	**BELTROM S.A.**	PERA DE AGUA FRESCA	UNIDAD	CAJA	7.000	2.000	BELTROM	NACIONAL	2.400	16.800.000
69	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	PERA DE AGUA FRESCA	UNIDAD	CAJA	7.000	2.000	CACHORRITA	ARGENTINA	1.700	11.900.000
69	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	PERA DE AGUA FRESCA	UNIDAD	CAJA	7.000	2.000	FEDAGRO	NACIONAL	1.640	11.480.000
69	**GRIMEX S.A.**	PERA DE AGUA FRESCA	UNIDAD	CAJA	7.000	2.000	GRIMEX	NACIONAL	1.800	12.600.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación

ITEM Nº 70

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
70	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	BANANAS CADENVISH	KILOGRAMOS	CAJA	400	3.650	FRUTERIA PEDRITO	NACIONAL	3.950	1.580.000
70	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	BANANAS CADENVISH	KILOGRAMOS	CAJA	400	3.650	FEDAGRO	NACIONAL	2.800	1.120.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación

ÍTEM Nº 71

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
71	**BELTROM S.A.**	MANZANA ROJA MEDIANA	UNIDAD	CAJA	20.000	2.000	BELTROM	NACIONAL	2.400	48.000.000
71	**D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos**	MANZANA ROJA MEDIANA	UNIDAD	CAJA	20.000	2.000	CACHORRITA	ARGENTINA	1.700	34.000.000
71	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	MANZANA ROJA MEDIANA	UNIDAD	CAJA	20.000	2.000	FEDAGRO	NACIONAL	1.640	32.800.000
71	**GRIMEX S.A.**	MANZANA ROJA MEDIANA	UNIDAD	CAJA	20.000	2.000	GRIMEX	NACIONAL	1.800	36.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-
Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)* ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación

ITEM Nº 72

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
72	**FEDAGRO de Federico Amarilla**	CHOCLO FRESCO DESGRANADO	KILOGRAMOS	BOLSA	600	11.400	FEDAGRO	NACIONAL	10.300	6.180.000

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FEDAGRO de Federico Amarilla** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FEDAGRO de Federico Amarilla,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación

ITEM Nº 73

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
73	**INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino**	HARINA DE MAIZ PRE-COCIDA	KILOGRAMOS	BOLSA	1.100	7.667	GRANOPAR	NACIONAL	7.660	8.426.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INSTITUTO DE ARTE CULINARIO de Aida Aquino,** se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal B)*** **ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ITEM Nº 74

ÍTEM	EMPRESA	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	PRESENTACIÓN	Cantidad	Precio Unitario Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
74	**BELTROM S.A.**	POROTO COLORADO	KILOGRAMOS	BOLSA	200	11.500	BELTROM	NACIONAL	14.200	2.840.000
74	**TACK S.A.**	POROTO COLORADO	KILOGRAMOS	BOLSA	200	11.500	DELICE	NACIONAL	7.500	1.500.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **TACK S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **NO CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado según consta el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

Especificaciones Técnicas Solicitadas	Oferta Presentada
Presentación: Bolsas de 3 a 5 kilos.	LA MUESTRA PRESENTADA NO SE AJUSTA AL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, EN CUANTO A PRESENTACIÓN **(PRESENTÓ DE 1 KILO Y LO SOLICITADO ES DE 3 A 5 KILOS)**

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **BELTROM S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BELTROM S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **BELTROM S.A.,** se encuentra 23% por encima del precio estimado establecido por la Institución-

La firma **BELTROM S.A.,** presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP N° 1407/2019.-

A consideración de este Comité y según Nota ADM HC N° 477/2019 la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

SEXTO: En consideración a la Resolución DNCP N° 849/2015 que reglamenta el análisis de las prohibiciones establecidas en el Art. 40, se realiza la verificación a través de la página de la Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (documentos.gov.py), de lo que resulta lo siguiente:

EMPRESA: MARILIA INDUSTRIAL S.R.L.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	804.076	JORGE FRANCISCO VELILLA CABRIZA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	2.302.245	CELESTE AUXILIADORA FERNANDEZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: BELTROM S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	803.705	TERESITA DE JESUS TORRES CARDOZO	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	562.001	ELIZARDO RIVAS DUARTE	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: SAMAL S.R.L.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	2.086.079	RODOLFO AMIN YAMBAY MIRANDA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	1.711.031	VICTOR HUGO YAMBAY MIRANDA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	3.486.156	ROCIO ESTHER SAMANIEGO ROTELA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: TACK S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	1.266.597	DIANA BEATRIZ INSFRAN DE POMATA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	2.901.667	LUIS ALEJANDRO POMATA GUNSETT	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	1.890.229	LUIS ENRIQUE POMATA GUNSETT	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: D&M REPRESENTACIONES de Diego Ramos				
1	3.295.034	DIEGO GILBERTO RAMOS GONZÁLEZ	No se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: CONTIPARAGUAY S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	4.463.806	JOSÉ AGUSTIN MAGALLANES LANDIN	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	1.846.720	GUILLERMO OSVALDO OTEIZA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	

Avda. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay