**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO DE LA ARMADA**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN N° 3**
**Dirección**
*****

**INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CONTRATACIÓN DIRECTA N° 25/2011**
**ADQUISICION DE ACCESORIOS PARA COMPUTADORAS**

*Señor*
*Comandante Interino de la Armada Paraguaya*
***VALTE JUAN CARLOS BENITEZ FROMHERZ***
*Presente:*

*En desarrollo del proceso de evaluación para la Contratación Directa 25/2011, de la Unidad Operativa de Contratación N° 3 "Comando de la Armada", "**Adquisición de Accesorios para Computadoras**", para la Armada Paraguaya, durante en Ejercicio Fiscal año 2011, esta Unidad Operativa de Contratación, presenta el informe de evaluación de la misma, que se realizo de conformidad a la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", Decreto reglamentario N° 21909/03, y las condiciones del presente llamado, en donde se establecen las metodologías de evaluación.*

*El costo estimado según el Programa Anual de Contrataciones del presente llamado, correspondiente al **PAC Institucional Nº 213.712**, conforme lo establece el Art. 15º de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y del Art.13º del Decreto Nº 21.909/03 y conforme al **CDP N° 0159/2011**, asciende a la suma de **Gs.11.683.080.- (Guaraníes Once millones seiscientos ochenta y tres mil ochenta).***

*Sé Curso invitación a los siguientes oferentes: **GSM SERVICIOS, FSD S.R.L., DATA SYSTEMS S.A., MENEVA S.R.L., DHAL S.A.,** y a través del sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), para todos los interesados en participar en dicho proceso de contratación de conformidad a las disposiciones legales vigentes que rige la materia.*

*El día viernes 17 de junio de 2011, a las 07:45 horas, finaliza la recepción de las ofertas y a las 08:00 horas, se procedió a realizar la apertura de las propuestas presentada, verificando cuantitativamente las documentaciones solicitadas en las condiciones del presente llamado conforme prescribe las disposiciones legales que rige la materia, de conformidad al **Acta N° 50/2011**, en la cual textualmente expresa:*

| Nº | OFERENTE | MONTO DE LAS OFERTAS | DOCUMENTACION |
|---|---|---|---|
| 1 | BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez | 10.560.000.- | COMPLETA |
| 2 | INTERACTIVA SERVICE de Norma Ramos. | 10.186.600.- | COMPLETA |
| 3 | MENEVA S.R.L. | 15.656.755.- | COMPLETA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4 | DHAL S.A. | 23.792.000.- | COMPLETA |
| 5 | SDA Paraguay S.A. | 9.208.000.- | COMPLETA |

*De lo actuado en el acto de Apertura de Ofertas se ha labrado el Acta Correspondiente (N° 50/2011) en la que se hizo constar los aspectos señalados en el Art. 54 del Decreto* ***21.909/03.***

***La evaluación se desarrolló en tres etapas principales****: la primera correspondió a un Examen Preliminar de las ofertas, segundo evaluación de los precios de las ofertas, la tercera la evaluación detallada de las ofertas.*

## *1. EXAMEN PRELIMINAR DE LAS OFERTAS*

*Se han examinado las ofertas de los oferentes para confirmar que todos los documentos solicitados en las condiciones del presente llamado, hayan sido suministrados y para determinar si cada documento está completo y se constató que todos los oferentes, han proveído todas las documentaciones básicas de carácter sustancial y no sustanciales, solicitadas en las condiciones del presente llamado y las mismas reúnen los requisitos exigidos por la convocante.*

*Se han examinado las ofertas presentadas por los oferentes, para confirmar que todos los documentos solicitados según el Anexo I -Inciso 10, haya sido suministrados, esté completo y que la misma reúnan los requisitos exigidos por la convocante.*

*En esta etapa se ha procedido al análisis de la oferta, conforme lo establecido en el Art. 61 del Decreto Reglamentario 21909/03, los cuales se indican en el cuadro anexo:*

| ***Requisitos*** | ***BIOS Informática*** | ***Interactiva Service*** | ***MENEVA S.R.L.*** | ***DHAL S.A.*** | ***SDA Paraguay S.A.*** |
|---|---|---|---|---|---|
| ***a) Formulario de la Oferta****, debidamente completado y firmado (documento original)* | *SI* | *SI* | *SI* | *SI* | *SI* |
| ***b) Formulario de Lista de Precios****, debidamente completado y firmado (documento original)* | *SI* | *SI* | *SI* | *SI* | *SI* |
| *c) Copia autenticada u originales de los* ***documentos que acrediten las facultades del firmante*** *de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en:*<br>*1) un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes)*<br>*2) los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.;* | -- | -- | *SI* | *SI* | *SI* |
| ***d)*** *Copia autenticada u originales de los* ***documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica*** *tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.* | --- | --- | *SI* | *SI* | *SI* |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ***e) Declaración jurada*** *de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad de acuerdo al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03.* | *SI* | *SI* | *SI* | *SI* | *SI* |

## 2. EVALUACION DE LOS PRECIOS DE LAS OFERTAS.

*Una vez analizados las ofertas de los oferentes en cuanto a la presentación de los documentos básicos de carácter sustancial y no sustancial, se procedió a la clasificación de los mismos en orden numérico de menor a mayor por cada ítem, resultando lo expresado en el Anexo Cuadro Comparativo de Ofertas, y conforme a la siguiente planilla:*

| *Nº* | *OFERENTE* | *ITEMS* |
|---|---|---|
| *1* | *BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez* | *3* |
| *2* | *INTERACTIVA SERVICE de Norma Ramos.* | *6* |
| *3* | *MENEVA S.R.L.* | *12* |
| *4* | *DHAL S.A.* | *9* |
| *5* | *SDA Paraguay S.A.* | *1, 2, 4, 5, 7, 8, 10 y 11.* |

## 3. EVALUACION TECNICA DE LA OFERTA.

*En esta etapa se analizaron las ofertas de los oferentes mencionados en la planilla anterior para determinar si están calificados para ejecutar el Contrato en forma satisfactoria, para lo cual se han examinado las documentaciones presentada por el oferente, utilizando los criterios establecidos en el presente llamado para determinar los siguientes:*

### 3.1 CRITERIO DE EVALUACION

#### 3.1.1 CRITERIO TECNICO

*Posterior a la comparación de precio se procedió a analizar si las mismas se ajustan a las especificaciones técnicas solicitadas, conforme a la planilla de especificaciones técnicas, se concluyó que las ofertas de los oferentes anteriormente mencionados, se ajustan a lo solicitado.*

*El oferente más arriba mencionado* ***"PASAN"****, los requisitos solicitados por la Convocante.*

### 3.2 CRITERIO DE CALIFICACION

#### 3.2.1 DOCUMENTOS LEGALES

*Los oferentes han proporcionado todas las documentaciones exigidas por la convocantes por lo que* ***"CUMPLEN"*** *con los requisitos y por lo cual están calificados legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.*

#### 3.2.2 CAPACIDAD FINANCIERA

*Del análisis de los documentos de Estados Financieros, ratios de los mismos y otros documentos presentado por los oferentes, concluimos que las mismas*

***"CUMPLEN"*** *con la solvencia económica, exigida por la convocante y por lo tanto se encuentran calificadas para cumplir con el Contrato de Provisión de lo solicitado por la Armada Paraguaya.*

*Finalmente, conforme a los documentos proporcionados, por los oferentes,* ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez, INTERACTIVA SERVICE de Norma Ramos, MENEVA S.R.L., DHAL S.A. y SDA Paraguay S.A.****: han demostrado que tienen la capacidad legal y financiera y que los productos ofertados reúnen las especificaciones técnicas solicitadas, por la que hemos considerado que los oferentes han cumplido sustancialmente con todos los requerimientos solicitados por la convocante por lo que han demostrado que tienen la capacidad para proveer dichos productos a la institución y que dichas ofertas presentadas, se ha considerado como las "****ofertas mas bajas****" y :*

***CONCLUSIÓN:***

*De conformidad al Artículo 28.-, de la Ley 2.051/03* ***"DE CONTRATACIONES PUBLICAS"*** *y el Art. 63°, del Decreto N° 21.909/03, los oferentes* ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez, INTERACTIVA SERVICE de Norma Ramos, MENEVA S.R.L., DHAL S.A. y SDA Paraguay S.A.****, han cumplido con los requisitos legales y técnicos exigidos, están calificados y tienen la capacidad necesaria para ejecutar el contrato y los precios presentados por las mismas, se adecua a las previsiones presupuestaria, a satisfacción de la Convocante y cuya contratación no ocasionará ningún daño o perjuicio a la institución y:*

*Basándose en lo anteriormente expuesto y ajustado a las disposiciones legales y a la disponibilidad presupuestaria del objeto de gasto correspondiente, conforme a la Ley Nº 4.249 que aprueba el Presupuesto General de la Nación año 2011 y la Programación Anual de Contrataciones (PAC) Nº* ***213.712****, recomendamos los siguientes:*

1°.- ***APROBAR*** *el resultado y la Adjudicación del procedimiento de Contratación Directa N° 25/2011, para la* ***"ADQUISICION DE ACCESORIOS PARA COMPUTADORAS"*** *a la* ***ARMADA PARAGUAYA"****, a favor de las firmas comerciales que se especifican a continuación:* ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez*** *el ítem* ***N° 3*** *hasta la suma de* ***Gs. 900.000.- (Guaraníes Novecientos mil), INTERACTIVA SERVICE de Norma Ramos*** *el ítem N° 6 hasta la suma de* ***Gs.288.00.- (Guaraníes Doscientos ochenta y ocho mil), MENEVA S.R.L.*** *el ítem* ***N° 12*** *hasta la suma de* ***Gs.603.520.- (Guaraníes Seiscientos tres mil, quinientos veinte), DHAL S.A.*** *el ítem* ***N° 9*** *hasta la suma de* ***Gs.3.045.000.- (Guaraníes Tres millones cuarenta y cinco mil) y SDA Paraguay S.A.*** *los ítems 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10 y 11 hasta la suma de* ***Gs.6.720.000.- (Guaraníes Seis millones, setecientos veinte mil),*** *durante el ejercicio fiscal año 2011, cuya solvencia técnica, económica y legal, se considera suficiente para cumplir con el compromiso requerido, razón por la cual sus ofertas son consideradas conveniente a los intereses de la institución, además la calidad de los bienes ofrecidos satisfacen las exigencias requeridas, conforme se especifican a continuación:*

2° ***IMPUTAR*** *los montos solicitados, con cargo al crédito asignado en el Presupuesto General de la Nación del Ejercicio Fiscal año 2011, a la entidad 12 – 05 Ministerio de Defensa Nacional; Armada Paraguaya, conforme se especifica a continuación:.*

| T.P | Prog. | Sub-prog. | F.F | Dpto. | Obj. | U.R | Descripción | MONTO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 6 | 10 | 11 | 260 | 260 | Servicios técnicos Profesionales | 2.263.880 |
| 2 | 1 | 7 | 30 | 11 | 260 | 270 | Servicios técnicos Profesionales | 9.292.640 |
| TOTAL…… | | | | | | | | **11.556.520** |

*Firman en prueba de conformidad los Señores Miembros de la Unidad Operativa de Contratación N° 3.*

*Asunción, 27 de junio de 2011*

**JORGE LEDEZMA**
**SO 3° F – MIEMBRO UOC N°3**

**JULIO MEDINA**
**TTE C INT – MIEMBRO UOC N° 3**

**PEDRO VERA VILLAR**
**SO 3° F – MIEMBRO UOC N° 3**

**LIC. RUFINO ORTELLADO AGÜERO**
**CAP NAVEM – DIRECTOR UOC N° 3**

COMANDO DE LA ARMADA
DIRECCION