# INFORME DE EVALUACION Nº 07 /2011
# PROPUESTA TECNICA + ECONOMICA

El Comité de Evaluación de Ofertas, conforme a lo establecido en los artículos 26 y 27 de la Ley 2.051/2003 "De Contrataciones Públicas", procede a emitir el **Informe de Evaluación de la Propuesta Económica y Técnica** de las ofertas presentadas en la convocatoria que se identifica seguidamente:

## 1. DATOS DE LA CONVOCATORIA

1.1 ID Nº : **212304**
1.2 Nombre del Llamado : **CONTRATACION DE SERVICIOS DE AUDITORIA FINANCIERA PARA EL PROYECTO MAP**
1.3 Modalidad : **CONTRATACION DIRETA**

## 2. EVALUACION DE LAS PROPUESTAS
## 2.1. OFERTA TECNICA

Según Acta Nº 04/2011 de fecha 20/04/2011, se procedió a la apertura de sobres que contenían las ofertas técnicas presentadas por las siguientes firmas: **Contadores y Consultores Asociados (CYCA); Auditores, Contadores & Consultores (AUDICON) y BDO Rubinsztein & Guillén**.

El Comité de Evaluación luego de verificar las propuestas técnicas y ha convenido en solicitar información adicional conforme a las Notas UOC-UTMAP 34, 35 y 36 de fecha 12 de mayo de 2011. En fecha 02 de junio de 2011 conforme a las Notas UOC-UTMAP 37, 38 y 39 se ha vuelto a solicitar información adicional, a lo que el Comité de Evaluación luego de analizarlo ha asignado las correspondientes puntuaciones conforme a los criterios establecidos para la Evaluación de la Propuesta Técnica, quedando de la siguiente manera:

**Puntaje Final**

| Criterios | Puntaje | Ponderación | Puntaje Ponderado | BDO | CYCA | AUDICON |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Antecedentes y experiencia de la firma en Auditoria | 100 | 10% | 10 puntos | 10,00 | 6,00 | 10,00 |
| Enfoque Metodológico y Plan de Trabajo. | 100 | 50% | 50 puntos | 39,00 | 46,00 | 44,25 |
| Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal | 100 | 40% | 40 puntos | 28,00 | 25,60 | 34,00 |
| **Puntaje Total** | | **100%** | **100 puntos** | **77,00** | **77,60** | **88,25** |

**Criterio 1 - Antecedentes y Experiencias de la Firma en Auditoría**

| Variable | Puntaje Máximo | BDO | CYCA | AUDICON |
|---|---|---|---|---|
| Experiencia en Auditorias en Proyectos financiados por la Comunidad Europea y/o Países Miembros del Mismo. **Por cada auditoría practicada se otorgará 20 puntos hasta el máximo del puntaje para esta variable.** | 40 puntos | 40,00 | 0,00 | 40,00 |
| Experiencia en Auditorias en Organismos y Entidades del Estado. **Por cada auditoría practicada se otorgará 10 puntos hasta el máximo del puntaje para esta variable** | 40 puntos | 40,00 | 40,00 | 40,00 |

**INFORME DE EVALUACION Nº 07 /2011**
**PROPUESTA TECNICA + ECONOMICA**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Experiencia en Auditorias de Proyectos financiados por Organismos Internacionales. **Por cada auditoría practicada se otorgará 5 puntos hasta el máximo del puntaje para esta variable.** | 20 puntos. | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
| **Puntaje Total** | **100 puntos** | **100,00** | **60,00** | **100,00** |

**Criterio 2 - Enfoque Metodológico y Plan de Trabajo.**

| Variable | Puntaje Máximo | BDO | CYCA | AUDICON |
|---|---|---|---|---|
| **Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:** | **50** | **48,00** | **48,00** | **49,00** |
| Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos; | 25 | 25,00 | 25,00 | 25,00 |
| Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría; y | 10 | 10,00 | 10,00 | 10,00 |
| Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos de la propuesta, como ser: control de los principales ciclos operativos y examen de los desembolsos, entre otros; | 15 | 13,00 | 13,00 | 14,00 |
| **Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:** | **50** | **30,00** | **44,00** | **39,50** |
| Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico) y del cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas; | 25 | 12,50 | 22,00 | 22,00 |
| Secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega del producto esperado; | 15 | 7,50 | 15,00 | 7,50 |
| Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, gerentes o supervisores: | **10** | 10,00 | 7,00 | 10,00 |
| Veinte (20) por ciento o más del total | 10 | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento del total | 7 | | | |
| Menos de quince (15) por ciento del total | 3 | | | |
| **Puntaje Total** | **100** | **78,00** | **92,00** | **88,50** |

**Criterio 3 – Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal**

| Variable | Puntaje | Puntaje Máximo | BDO | CYCA | AUDICON |
|---|---|---|---|---|---|
| **Personal superior de dirección – Socios** | | **30** | **30,00** | **30,00** | **30,00** |
| **Experiencia profesional en auditoría** | | | | | |
| Experiencia de más de 12 años | 30 | | | | |

**INFORME DE EVALUACION Nº 07 /2011**
**PROPUESTA TECNICA + ECONOMICA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Experiencia de 9 a 12 años | 15 | | | | |
| Experiencia de 8 años. | 5 | | | | |
| | | | | | |
| **Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores** | | **30** | **15,00** | **15,00** | **30,00** |
| **Nivel profesional** | | **15** | **0,00** | **15,00** | **15,00** |
| | 15 | | | | |
| Auditores titulados (con cursos de especialización relacionados) | 10 | | | | |
| Auditores titulados (con educación continuada relacionados) | 5 | | | | |
| **Experiencia profesional en auditoría** | | **15** | **15,00** | **0,00** | **15,00** |
| Experiencia de más de 8 años | 15 | | | | |
| Experiencia de 6 a 8 años | 10 | | | | |
| Experiencia de 5 años. | 5 | | | | |
| | | | | | |
| **Personal de campo – Encargado de equipo – Seniors** | | **30** | **15,00** | **15,00** | **15,00** |
| **Nivel profesional** | | **15** | **0,00** | **15,00** | **15,00** |
| Auditores titulados (con estudios de maestría) | 15 | | | | |
| Auditores titulados (con cursos de especialización relacionados) | 10 | | | | |
| Auditores titulados (con educación continuada relacionados) | 5 | | | | |
| **Experiencia profesional en auditoría** | | **15** | **15,00** | **0,00** | **0,00** |
| Experiencia profesional de más de 3 años | 15 | | | | |
| Experiencia de 3 años. | 10 | | | | |
| | | | | | |
| **Personal de campo o apoyo – Asistentes, Semi – seniors, Juniors** | | **10** | **10,00** | **4,00** | **10,00** |
| **Nivel profesional** | | **4** | **4,00** | **4,00** | **4,00** |
| Auditores (con titulación académica o certificado de estudios) | 4 | | | | |
| Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría – cursando últimos años). | 2 | | | | |
| **Experiencia profesional en auditoría** | | **6** | **6,00** | **0,00** | **6,00** |
| Experiencia profesional de más de 3 años | 6 | | | | |
| Experiencia de 3 años | 3 | | | | |
| **Puntaje Total** | | **100** | **70,00** | **64,00** | **85,00** |

Se ha comunicado mediante Notas UOC-UTMAP 41, 42 y 43 de fecha 20 de junio de 2011 a las firmas **Contadores y Consultores Asociados (CYCA); Auditores, Contadores & Consultores (AUDICON) y BDO Rubinsztein & Guillén,** que las mismas han logrado la puntuación requerida para pasar a la siguiente etapa, que es la de la Apertura de los Sobres de la Oferta Económica el cual quedó establecida para el día 21/06/2011 a las 14:30 horas.

## 2.2. PROPUESTA ECONOMICA

2.3. Según Acta de Apertura de Sobres de la Oferta Económica 08/2011 de fecha 21/06/2011 se ha realizado la apertura de sobres, que luego de verificado se dejó constancia de que las mismas están completas y no poseen errores aritméticos, quedan las ofertas de la siguiente manera:

**INFORME DE EVALUACION Nº 07 /2011**
**PROPUESTA TECNICA + ECONOMICA**

| OFERENTES | MONTO DE LA OFERTA |
|---|---|
| CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS – CYCA | 16.500.000 |
| AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES – AUDICON | 51.750.000 |
| BDO RUBINSZTEIN & GUILLEN | 76.950.000 |

Se evalúan las ofertas económicas, conforme a los criterios de evaluación, el cual expresa que: ***La propuesta económica más baja (Pmb) recibirá un puntaje económico (Sp) de 100 puntos. Los puntajes económicos de las demás propuestas serán calculados como sigue: Sp = 100 x Pmb/Pi, donde Pi es el precio de la propuesta económica i, y Pmb y Pi están expresados en la moneda común elegida para efectos de evaluación,*** quedando de la siguiente manera la puntuación:

**Propuesta CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS – CYCA:**
Se le asignan los 100 puntos de la oferta económica por ser la oferta más baja.

**Propuesta de AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES – AUDICON**
Sp = 100 x 16.500.000 / 51.750.000 = 31,88 Puntos

**Propuesta de BDO RUBINSZTEIN & GUILLEN**
Sp = 100 x 16.500.000 / 76.950.000 = 21,44 Puntos

## 3. PUNTAJE GLOBAL (PROPUESTA TECNICA + PROPUESTA ECONOMICA)

**Finalmente, las propuestas serán clasificadas con base en la combinación de sus puntajes técnico (St) y económico (Sé), usando los coeficientes de incidencia "t" y "e" indicados, según la siguiente fórmula:**

| Oferente | Puntuación global<br>Si = t x Sti + e x Sei<br><br>t.(Técnica) 75 %<br>e. (Económica) 25 % | Puntaje Final |
|---|---|---|
| CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS – CYCA | 77,60 x 75% **(58,20)** + 100 x 25% **(25,00)** | **83,20** |
| AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES – AUDICON | 88,25 x 75% **(66,19)** + 31,88 x 25% **(7,97)** | **74.16** |
| BDO RUBINSZTEIN & GUILLEN | 77,00 x 75% **(57,75)** + 21,44 x 25% **(5,36)** | **63,11** |

## 4. RECOMENDACION

Teniendo en cuenta lo expuesto en el punto 3 de este informe, el Comité de Evaluación **RECOMIENDA** la adjudicación del llamado a la firma **CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS – CYCA** atendiendo que es la de mayor puntaje y la misma cumple con todas las especificaciones técnicas establecidas para este proceso de contratación, como así también lo establecido en el Art. 34° de la Ley 2.051/03

**INFORME DE EVALUACION Nº 07 /2011**
**PROPUESTA TECNICA + ECONOMICA**

Por tal motivo, se sugiere se realicen las gestiones pertinentes, para la adjudicación del mismo mediante Resolución de la Dirección Ejecutiva de la UTMAP y comunicar oficialmente a quienes corresponda.

En prueba de conformidad de lo expresado precedentemente, firman las partes en 1 (un) ejemplar de un mismo tenor y a un solo efecto, en la ciudad de Asunción, República del Paraguay, a los veinticuatro días del mes de junio del año dos mil once.

| | | |
|---|---|---|
| ***Cristian Fox*** | ***Gloria Deléon*** | ***Raquel Villalba*** |