CONGRESO DE LA NACIÓN

ACTA DE REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN E INFORME DE EVALUACIÓN FINANCIERA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 02/2012 "SERVICIOS DE CONSULTORIA DE PROYECTO COMPLETO –DISEÑO ARQUITECTONICO DETALLADO –PROYECTO ESPECIALES Y FISCALIZACIÓN PARA ESTACIONAMIENTO DEL CONGRESO NACIONAL".----------

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, en la sede de la H. Cámara de Senadores, siendo las 08:30 horas del día 04 de julio de 2012, se reúnen el Dr. DARIO GARCETE SOUZA, Secretario General, el Lic. RUBÉN VÁZQUEZ, Director General Administrativo y Financiero, el Sr. ASCENCIÓN MARTÍNEZ AGÜERO, Director General Administrativo, la Sra. JUSTINA CASCO GONZÁLEZ, Directora de la Unidad Operativa de Contrataciones, la Abog. ANHALIA BRITEZ APONTE, Directora Jurídica de la Dirección Administrativa y Financiera y el Arq. JOSÉ DAGUERRE, Director de Mantenimiento, integrantes del Comité de Evaluación encargados de la apertura, el estudio y la evaluación de las ofertas presentadas en la Licitación Pública Nacional N° 02/2012 "SERVICIOS DE CONSULTORIA DE PROYECTO COMPLETO – DISEÑO ARQUITECTONICO DETALLADO – PROYECTO ESPECIALES Y FISCALIZACIÓN PARA ESTACIONAMIENTO DEL CONGRESO NACIONAL". Corresponde a la presente contratación el N° de ID 240363.; y el monto total provisionado para los ejercicios 2012 y 2013 asciende a la suma de G. 5.009.050.000.- (guaraníes cinco mil nueve millones cincuenta mil), dentro del programa 11-01-001 Congreso Nacional. El Comité de Evaluación, constituido por Resolución N° 8058 de fecha 09 de abril de 2012, La Sra. Justina Casco informa que según consta en el acta pertinente se llevó a cabo el acto de apertura de ofertas económicas en fecha 18 de junio de 2012 a las 09:30 horas en la Sala de Reuniones de la Presidencia de la Cámara de Senadores. Presentaron ofertas las firmas:

1. CONSORCIO CONSULTORES DEL PARAGUAY – Ing. Roberto Vera Vierci – Arq. Carlos Ramón Saldivar.
2. CONSORCIO CONTROL & ASOCIADOS - Control & Asociados S.A.- Arq. Sergio Fanego
3. CONSORCIO BICENTENARIO – Kappa S.A.- Cialpa S.A.

Según lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, la oferta más conveniente será seleccionada mediante los criterios basados en "Calidad y Costo", de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 54 Inc. a) de la Ley 2051/03.

Puntaje Total de Evaluación Técnica:

			Puntaje total obtenido		
Ítem	**Descripción**	**Puntaje de Referencia**	**Consorcio Bicentenario**	**Consorcio Consultores del Paraguay**	**Consorcio Control & Asociados**
A	Antecedentes de la Firma	35	35	35	35
B	De lo profesionales para: Desarrollo Arquitectónico Detallado, Proyecto Técnicos con Cálculos	20	19	20	17.5
C	Profesionales de Fiscalización de Obra	19	19	19	11.5
D	Metodología	26	26	26	26
TOTAL PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA		**100**	**99**	**100**	**90**

CONGRESO DE LA NACIÓN

Cuadro comparativo de Ofertas Económicas validas:

	Consorcio Bicentenario		Consorcio Consultores del Paraguay		Consorcio Control & Asociados	
Detalle del Servicio	Monto del tributo, tasa y/o impuesto	Monto del servicio con el Tributo, tasa y/o impuesto incluido	Monto del tributo, tasa y/o impuesto	Monto del servicio con el Tributo, tasa y/o impuesto incluido	Monto del tributo, tasa y/o impuesto	Monto del servicio con el Tributo, tasa y/o impuesto incluido
a) Proyecto Completo – Diseño Arquitectónico Detallado-, Proyectos Especiales		2.749.385.800		2.002.400.000		2.696.080.000
b) Fiscalización para estacionamiento del Congreso		2.250.513.600		2.981.167.082		2.313.668.750
TOTAL	**454.536.309**	**4.999.899.400**	**453.051.553**	**4.983.567.082**	**455.431.705**	**5.009.748.750**

Puntaje total Combinado:

Evaluación Final de las Ofertas	Consorcio Bicentenario	Consorcio Consultores del Paraguay	Consorcio Control & Asociados
Puntaje de los Precios	**99.67**	**100**	**99.48**
Puntajes finales	**99**	**100**	**92**

Detalle:

	Pp = 100 x Pm / Pi	EF = (PT x 0,80) + (Pp x 0,20)
Consorcio Bicentenario	Pp = 100 * 4.999.899.400 / 4.983.567.082 = **99.67**	EF= (99 * 0.80) + (99.67 * 0.20) EF= 79 + 20 EF= **99**
Consorcio Consultores del Paraguay	Pp = 100 * 4.983.567.082 / 4.983.567.082 = **100**	EF= (100 * 0.80) + (100 * 0.20) EF= 80 + 20 EF= **100**
Consorcio Control & Asociados	Pp = 100 * 5.009.748.750 / 4.983.567.082 = **99.48**	EF= (90 * 0.80) + (99.48 * 0.20) EF= 72 + 20 EF= **92**

Según lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, la oferta más conveniente será aquella que obtenga el puntaje técnico y de precio combinado más alto.-

El Comité de Evaluación ha realizado el análisis de las ofertas en relación a lo establecido en la Ley 2051/03, según el informe de evaluación de la propuesta técnica las mismas cumplen con los puntajes mínimos exigidos. Por lo tanto, este Comité recomienda la adjudicación por obtener el mayor puntaje técnico y de precio combinado mas alto, a la firma CONSORCIO CONSULTORES DEL PARAGUAY, por el monto total presentado como oferta financiera que asciende a G. 4.983.567.082.- (Guaraníes cuatro mil novecientos ochenta y tres millones quinientos sesenta y siete mil ochenta y dos).-

Dr. Darío Garcete Souza. **Lic. Rubén Vázquez.** **Sr. Ascensión Martínez.**

Sra. Justina Caseo G. **Arq. José Daguerre.** **Abog. Anhalla Brítez Aponte.**

HONORABLE CONGRESO NACIONAL
Departamento de Mantenimiento

Asunción, 02 de julio de 2012.

Señora
Justina Casco, Directora
Unidad Operativa de Contrataciones
Honorable Cámara de Senadores
Presente

Me dirijo a Ud., a objeto de poner a su consideración el informe de la evaluación técnica sobre los Documentos presentados por las Firmas *CONTROL & ASOC., CONSORCIO BICENTENARIO y CONSORCIO CONSULTORES DEL PARAGUAY,* dentro del marco de la Licitación Pública Nacional N° 02/2012 **"SERVICIO DE CONSULTORIA DE PROYECTO COMPLETO, DISEÑO ARQUITECTONICO DETALLADO, PROYECTOS ESPECIALES Y FISCALIZACIÓN PARA ESTACIONAMIENTO DEL CONGRESO DE LA NACIÓN"**.

En efecto, luego de una revisión minuciosa de los documentos presentados por las firmas mencionadas, todos los documentos y formularios están correctamente completados y están listos para su análisis.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarla muy atentamente.

Arq. José Daguerre
Director de Mantenimiento
Edificio del Congreso de la Nación

CONGRESO DE LA NACIÓN

ACTA DE REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN E INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS PRESENTADAS EN EL MARCO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 02/2012 "SERVICIOS DE CONSULTORIA DE PROYECTO COMPLETO –DISEÑO ARQUITECTONICO DETALLADO –PROYECTO ESPECIALES Y FISCALIZACIÓN PARA ESTACIONAMIENTO DEL CONGRESO NACIONAL".----------

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, en la sede de la H. Cámara de Senadores, siendo las 11:30 horas del día 14 de junio de 2012, se reúnen el Dr. DARIO GARCETE SOUZA, Secretario General, el Lic. RUBÉN VÁZQUEZ, Director General Administrativo y Financiero, el Sr. ASCENCIÓN MARTÍNEZ AGÜERO, Director General Administrativo, la Sra. JUSTINA CASCO GONZÁLEZ, Directora de la Unidad Operativa de Contrataciones, la Abog. ANHALIA BRITEZ APONTE, Directora Jurídica de la Dirección Administrativa y Financiera y el Arq. JOSÉ DAGUERRE, Director de Mantenimiento, integrantes del Comité de Evaluación encargados del estudio y la evaluación de las ofertas presentadas en la Licitación Pública Nacional N° 02/2012 "SERVICIOS DE CONSULTORIA DE PROYECTO COMPLETO – DISEÑO ARQUITECTONICO DETALLADO – PROYECTO ESPECIALES Y FISCALIZACIÓN PARA ESTACIONAMIENTO DEL CONGRESO NACIONAL". Corresponde a la presente contratación el N° de ID 240363. El Comité de Evaluación fue constituido por Resolución N° 8058 de fecha 09 de abril de 2012. La Sra. Justina Casco informa que según consta en el acta pertinente se llevó a cabo el acto de apertura de ofertas en fecha 04 de junio de 2012 a las 09:30 horas en la Sala de Reuniones de la Presidencia de la Cámara de Senadores. Presentaron ofertas las firmas:

1. CONSORCIO CONSULTORES DEL PARAGUAY – Ing. Roberto Vera Vierci – Arq. Carlos Ramón Saldivar.
2. CONSORCIO CONTROL & ASOCIADOS - Control & Asociados S.A.- Arq. Sergio Fanego
3. CONSORCIO BICENTENARIO – Kappa S.A.- Cialpa S.A.

El Comité de Evaluación realiza el análisis de las propuestas técnicas en relación a los requisitos básicos de carácter sustancial y formal y su cumplimiento, utilizando el mecanismo cumple/no cumple, con el siguiente resultado:

Ítem	*Documentación*	*Consorcio Consultores del Paraguay*	*Consorcio Control & Asociados*	*Consorcio Bicentenario*
1	Formulario de Presentación de Propuesta Técnica debidamente completado y firmado (Formulario TEC- 1).	cumple	cumple	cumple
2	Formularios de de la Propuesta Técnica de la Sección 3 (TEC-2, TEC-3, TEC-4, TEC-5, TEC-6, TEC-7, TEC-8)	cumple	cumple	cumple
3	Documentos que acrediten la existencia legal de la persona.	cumple	cumple	cumple
4	Presentación de Documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la Oferta.	cumple	cumple	cumple
5	Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el articulo 40 y de integridad de acuerdo al articulo 20, inc. "w", ambos de la Ley 2051/03, conforme con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la DNCP.	cumple	cumple	cumple
6	Declaración Jurada por la cual se garantiza que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran involucrados en prácticas que violen los derechos de los menores.	cumple	cumple	cumple
7	Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC).	cumple	cumple	cumple
8	Información del Oferente (Formulario TEC-11)	cumple	cumple	cumple
9	Información sobre los miembros del Consorcio (Formulario TEC-12)	cumple	cumple	cumple
10	Certificado de Cumplimiento Tributario	cumple	cumple	cumple
11	Copias de contratos de desarrollos de proyectos de obras similares	cumple	cumple	cumple
12	Copias de contratos de fiscalización de obras similares	cumple	cumple	cumple
13	Propuesta técnica en Medio magnético	cumple	cumple	cumple

CONGRESO DE LA NACIÓN

Las propuestas técnicas presentadas se ajustan a los requerimientos básicos sustanciales y formales.

El Comité de Evaluación valorará las propuestas técnicas basado en el cumplimiento de los términos de referencia, aplicando los criterios y sub criterios de apreciación y el sistema de puntos especificados en la **Hoja de Datos**. A cada propuesta se le asignará un puntaje técnico (Pt). Una propuesta que en esta etapa no responda a aspectos importantes de la SP y particularmente, a los términos de referencia o no logra obtener el puntaje técnico mínimo indicado en la Hoja de Datos, será rechazada.

El método de selección establecido en la **Hoja de Datos** es el de "Selección Basada en Calidad y Costo", El Comité de Evaluación procede a realizar la "Evaluación de Calidad" de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 54 Inc. d) de la Ley 2051/03.

			Puntaje total obtenido		
Ítem	**Descripción**	**Puntaje de Referencia**	**Consorcio Bicentenario**	**Consorcio Consultores del Paraguay**	**Consorcio Control & Asociados**
A	Antecedentes de la Firma	35	35	35	35
B	De lo profesionales para: Desarrollo Arquitectónico Detallado, Proyecto Técnicos con Cálculos	20	19	20	17.5
C	Profesionales de Fiscalización de Obra	19	19	19	11.5
D	Metodología	26	26	26	26
TOTAL PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA		**100**	**99**	**100**	**90**

Se verifica que todas las propuestas cumplen con el puntaje técnico requerido, según informe del Arq. José Daguerre, Director del Departamento de Mantenimiento del Congreso de la Nación, por lo tanto el Comité de Evaluación recomienda considerar las ofertas financieras de las mismas.----------

Dr. Darío Garcete Souza. **Lic. Rubén Vázquez.** **Sr. Ascensión Martínez.**

Sra. Justina Casco G. **Arq. José Daguerre.** **Abog. Anhalía Brítez Apónte.**

HONORABLE CONGRESO NACIONAL
Departamento de Mantenimiento

Asunción, 14 de junio de 2012.

Señora
Justina Casco, Directora
Unidad Operativa de Contrataciones
Honorable Cámara de Senadores
Presente

Me dirijo a Ud., a objeto de poner a su consideración el informe de la evaluación técnica sobre los Documentos presentados por las Firmas *CONTROL & ASOC., CONSORCIO BICENTENARIO y CONSORCIO CONSULTORES DEL PARAGUAY,,* dentro del marco de la Licitación Pública Nacional N° 02/2012 **"CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE PROYECTO COMPLETO, DISEÑO ARQUITECTONICO DETALLADO, PROYECTOS ESPECIALES Y FISCALIZACIÓN PARA ESTACIONAMIENTO DEL CONGRESO DE LA NACIÓN"**.

En efecto, el Análisis de los Documentos requeridos para la Evaluación Técnica arroja los siguientes resultados:

SÍNTESIS DE EVALUACION TÉCNICA

			CONSORCIO BICENTENARIO KAPPA&CIAPLA	CONSORCIO CONSULTORES DEL PARAGUAY	CONTROL&ASOC.
Ítem	*Descripción*	*Puntaje de Referencia*	*Puntaje total obtenido*	*Puntaje total obtenido*	*Puntaje total obtenido*
A	Antecedentes de la Firma	35	35	35	35
B	Profesionales para Desarrollo Arquitectónico detallado, proyectos técnicos con cálculos	20	19	20	17,5
C	Profesionales de Fiscalización de Obras	19	19	19	11,5
D	Metodología	26	26	26	26
TOTAL PUNTAJE EVALUACION TÉCNICA		*100*	***99***	***100***	***90***

Cumpliendo las 3(tres) ofertas el puntaje técnico mínimo requerido de calificación total de 80 (ochenta) puntos.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarla muy atentamente.

Arq. José Daguerre
Director de Mantenimiento
Edificio del Congreso de la Nación

SÍNTESIS DE EVALUACION TÉCNICA

			CONSORCIO BICENTENARIO KAPPA&CIAPLA	CONSORCIO CONSULTORES DEL PARAGUAY	CONTROL & ASOC
Ítem	*Descripción*	*Puntaje de Referencia*	*Puntaje total obtenido*	*Puntaje total obtenido*	*Puntaje total obtenido*
A	Antecedentes de la Firma	35	35	35	35
B	Profesionales para Desarrollo Arquitectóonico detallado, proyectos técnicos con cálculos	20	19	20	17,5
C	Profesionales de Fiscalización de Obras	19	19	19	11,5
D	Metodología	26	26	26	26
TOTAL PUNTAJE EVALUACION TÉCNICA		*100*	*99*	*100*	*90*

Arq. José Daguerre
Director Dpto. de Mantenimiento
Congreso de la Nación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA

FIRMA	*CONTROL & ASOCIADOS*

A	ANTECEDENTES DE LA FIRMA							
ITEM	ANTECEDENTES DE LA FIRMA	CRITERIOS	*punt. Max*	Contratos				Puntos Obtenidos
A				1	2	3	4	
A.1.	Experiencia Especifica en Proyectos	Se otorgará 2,5 puntos por c/contrato similar hasta totalizar 20 puntos.	*20*	2,5	2,5	2,5	2,5	
				2,5	2,5	2,5	2,5	20
A.2.	Fiscalización de Obras	Se otorgará 2,5 puntos por cada obra similar hasta totalizar 15 puntos	*15*	2,5	2,5	2,5	2,5	
				2,5	2,5			15
Puntaje Parcial por antecedentes de firma (35 ptos)								***35***

B	DE LOS PROFESIONALES							
B.1.	**Profesional Coordinador del Proyecto**							
Nombre:	***Ing. Victor Fuster***	***CRITERIOS***	***punt. Max***	1	2	3	4	**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 2 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref. con experiencia mínima de 10 años	*2*	2				2
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 2 puntos	*2*	0,5	0,5	0	0	1
B.2.	**Ingeniero Especialista en Fundaciones y Estudios de Suelo**							
Nombre:	***Ing. José Felix Pavon***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	*0,5*	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1 punto	*1*	0,5	0,5			1
B.3.	**Ingeniero Especialista en Estructuras**							
Nombre:	***ing. Julio Manuel Alvares B***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 2 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	*2*	2				2
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 1,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 3 punto	*3*	1,5	1,5			3
B.4.	**Ingeniero Especialista en Ventilación Mecánica**							
Nombre:	***Ing. Diógenes Sartorio***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	*0,5*	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1 punto	*1*	0,5	0,5			1
B.5.	**Ingeniero Especialista en Instalaciones Electricas**							
Nombre:	***Ing. Carlos G. Vera Gómez***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	*0,5*	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1,5 punto	*1,5*	0,5	0,5	0,5		1,5

Arq. José Daguerre
Director Dpto. de Mantenimiento
Congreso de la Nación

B.6.	**Arquitecto o Ingeniero Especialista en Instalaciones Hidráulicas**							
Nombre:	***Ing. Guido Antonio Duarte***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	***0,5***	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1,5 punto	***1,5***	0,5	0,5	0,5		1,5
B.7.	**Arquitecto o Ingeniero Especialista en Señales Débiles**							
Nombre:	***Ing. Luis A. Cattebeke***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	***0,5***	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1,5 punto	***1,5***	0,5	0	0		0,5
B.8.	**Arquitecto o Ingeniero Especialista en Prevencion y Combate contra incendios**							
Nombre:	***Arq. Laura R. Acar Casola***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	***0,5***	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1,5 punto	***1,5***	0,5	0,5	0		1
Puntaje Parcial por Profesionales Especialistas (20 ptos)								***17,5***
C	**PROFESIONALES DE FISCALIZACION**							
C.1.	**Arquitecto o Ingeniero Fiscal General**							
Nombre:	***Ing. Eduardo Dakar F***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 3 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref. y mínimo 10 años de experiencia	***3***	3				3
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 1 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 5 puntos	***5***	1 0	1	0	0	2
C.2.	**Ingeniero Fiscal Asistente de Estructuras**							
Nombre:	***Ing. Julio M. Alvarez Britez***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 1 punto al profesional con formación en el area requerida en el término de ref. y mínimo 10 años de experiencia	***1***	1				1
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 1 punto por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 4 puntos	***4***	1	0	0	0	1
C.3.	**Arquitecto o Ingeniero Asistente en Hidráulica**							
Nombre:	***Ing. Guido A. Duarte***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 1 punto al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	***1***	1				1
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 punto por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 2 puntos	***2***	0,5	0	0	0	0,5
C.4.	**Arquitecto o Ingeniero Asistente en Inst. Electricas y Señales Debiles**							
Nombre:	***Ing. Carlos G. Vera C.***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 1 punto al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	***1***	1				1
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 punto por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 2 puntos	***2***	0,5	0,5	0,5	0,5	2
Puntaje Parcial por Profesionales Fiscales (19 ptos)								***11,5***

Arq. José Daguerre
Director Dpto. de Mantenimiento
Congreso de la Nación

D	METODOLOGIA				
Item	*ACTIVIDADES*	*CRITERIO*	*punt. Max*		**Puntos Obtenidos**
a	Enfoque Técnico y Metodología	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los términos de referencia realizando una descripción detallada en contenido de la forma en la que dará cumplimiento a las actividades y adicione elementos y mejoras en la ejecución de los servicios será calificada con el 100% del puntaje, la que cubra en forma completa y describa con menos detalle o sin adición de mejoras se calificará con 80% del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios pero no describa como será realizados se calificará con el 50% del puntaje, si alguna propuesta no cubre todos los servicios mínimos requeridos será calificada con 0%	***10***	100%	10
b	Plan de Trabajo (Cronograma físico de actividades)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y la duración de las actividades que serán desarrolladas en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100% del puntaje; un cronograma de actividades completo, coherente con la metodología propuesta y con menos detalle se calificará con 80% del puntaje, aquel cronograma que presente en forma incompleta o incoherente con la metodología y organización propuesta será calificado con el 50% de los puntos y aquella que no presente plan de trabajo con 0%	***6***	100%	6
c	Organización y dotación de personal	La propuesta que muestre de la manera más detallada y lógica la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones y responsabilidades, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, será calificada con el 100% del puntaje; las propuestas que presenten menos detalle y estén completas se calificarán con el 80% del puntaje; las que presenten en forma incompleta se calificarán con el 50% de los puntos; y aquella que no presente la organización del personal para la ejecución del proyecto con 0%	***10***	100%	10
Puntaje Parcial por Metodología (26 ptos)					**26**

RESUMEN SINTETICO PUNTAJES PARCIALES		
A	Antecedentes de la Firma	35
B	Proyectistas por Especialidad	17,5
C	Fiscales de Obras	11,5
D	Metodología	26
	TOTAL PUNTAJE	**90**

Arq. José Daguerre
Director Dpto. de Mantenimiento
Congreso de la Nación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA

FIRMA	*CONSORCIO BICENTENARIO - CIALPA S.A. - KAPPA S.A.*

A	ANTECEDENTES DE LA FIRMA							
ITEM	ANTECEDENTES DE LA FIRMA	CRITERIOS	*punt. Max*	Contratos				Puntos Obtenidos
A				1	2	3	4	
A.1.	Experiencia Especifica en Proyectos	Se otorgará 2,5 puntos por c/contrato similar hasta totalizar 20 puntos.	*20*	2,5	2,5	2,5	2,5	
				2,5	2,5	2,5	2,5	20
A.2.	Fiscalización de Obras	Se otorgará 2,5 puntos por cada obra similar hasta totalizar 15 puntos	*15*	2,5	2,5	2,5	2,5	
				2,5	2,5			15
Puntaje Parcial por antecedentes de firma (35 ptos)								**35**

B	DE LOS PROFESIONALES							
B.1.	**Profesional Coordinador del Proyecto**							
Nombre:	***Ing. Amilcar Troche***	***CRITERIOS***	***punt. Max***	1	2	3	4	**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 2 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref. con experiencia mínima de 10 años	*2*	2				2
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 2 puntos	*2*	0,5	0,5	0,5	0,5	2
B.2.	**Ingeniero Especialista en Fundaciones y Estudios de Suelo**							
Nombre:	***Ing. Carlos Bellasai S.***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	*0,5*	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1 punto	*1*	0,5	0,5			1
B.3.	**Ingeniero Especialista en Estructuras**							
Nombre:	***Ing. Tomás Pratto***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 2 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	*2*	2				2
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 1,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1 punto	*3*	1,5	1,5			3
B.4.	**Ingeniero Especialista en Ventilación Mecánica**							
Nombre:	***Ing. Diógenes Sartorio***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	*0,5*	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1 punto	*1*	0,5	0,5			1
B.5.	**Ingeniero Especialista en Instalaciones Electricas**							
Nombre:	***Ing. Humberto Berni***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	*0,5*	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1,5 punto	*1,5*	0,5	0	0		0,5

Arq. José Daguerre
Director Dpto. de Mantenimiento
Congreso de la Nación

B.6.	Arquitecto o Ingeniero Especialista en Instalaciones Hidráulicas							
Nombre:	***Ing. Salvador Oheman***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	***0,5***	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1,5 punto	***1,5***	0,5	0,5	0,5		1,5
B.7.	**Arquitecto o Ingeniero Especialista en Señales Débiles**							
Nombre:	***Ing. Luis Fonseca***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	***0,5***	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1,5 punto	***1,5***	0,5	0,5	0,5		1,5
B.8.	**Arquitecto o Ingeniero Especialista en Prevencion y Combate contra incendios**							
Nombre:	***Ing. Luis Samaniego***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 0,5 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	***0,5***	0,5				0,5
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 1,5 punto	***1,5***	0,5	0,5	0,5		1,5
Puntaje Parcial por Profesionales Especialistas (20 ptos)								***19***
C	**PROFESIONALES DE FISCALIZACION**							
C.1.	**Arquitecto o Ingeniero Fiscal General**							
Nombre:	***Ing. Amilcar Troche***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 3 puntos al profesional con formación en el area requerida en el término de ref. y mínimo 10 años de experiencia	***3***	3				3
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 1 puntos por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 5 puntos	***5***	1 1	1	1	1	5
C.2.	**Ingeniero Fiscal Asistente de Estructuras**							
Nombre:	***Ing. Carlos M. Montero***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 1 punto al profesional con formación en el area requerida en el término de ref. y minimo 10 años de experiencia	***1***	1				1
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 1 punto por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 4 puntos	***4***	1	1	1	1	4
C.3.	**Arquitecto o Ingeniero Asistente en Hidráulica**							
Nombre:	***Ing. Salvador Oheman***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 1 punto al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	***1***	1				1
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 punto por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 2 puntos	***2***	0,5	0,5	0,5	0,5	2
C.4.	**Arquitecto o Ingeniero Asistente en Inst. Electricas y Señales Debiles**							
Nombre:	***Ing. Luis Fonseca***		***punt. Max***					**Puntos Obtenidos**
a	Titulo Universitario	Se otorgará 1 punto al profesional con formación en el area requerida en el término de ref.	***1***	1				1
b	Experiencia especifica en trabajos similares	Se otorgará 0,5 punto por cada experiencia de proyecto en obras similares hasta totalizar 2 puntos	***2***	0,5	0,5	0,5	0,5	2
Puntaje Parcial por Profesionales Fiscales (19 ptos)								***19***

Arq. José Daguerre
Director Dpto. de Mantenimiento
Congreso de la Nación

D	METODOLOGIA				
Item	***ACTIVIDADES***	***CRITERIO***	***punt. Max***		**Puntos Obtenidos**
a	Enfoque Técnico y Metodología	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los términos de referencia realizando una descripción detallada en contenido de la forma en la que dará cumplimiento a las actividades y adicione elementos y mejoras en la ejecución de los servicios será calificada con el 100% del puntaje, la que cubra en forma completa y describa con menos detalle o sin adición de mejoras se calificará con 80% del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios pero no describa como será realizados se calificará con el 50% del puntaje, si alguna propuesta no cubre todos los servicios mínimos requeridos será calificada con 0%	***10***	100%	10
b	Plan de Trabajo (Cronograma físico de actividades)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y la duración de las actividades que serán desarrolladas en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100% del puntaje; un cronograma de actividades completo, coherente con la metodología propuesta y con menos detalle se calificará con 80% del puntaje, aquel cronograma que presente en forma incompleta o incoherente con la metodología y organización propuesta será calificado con el 50% de los puntos y aquella que no presente plan de trabajo con 0%	***6***	100%	6
c	Organización y dotación de personal	La propuesta que muestre de la manera más detallada y lógica la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones y responsabilidades, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, será calificada con el 100% del puntaje; las propuestas que presenten menos detalle y estén completas se calificarán con el 80% del puntaje; las que presenten en forma incompleta se calificarán con el 50% de los puntos; y aquella que no presente la organización del personal para la ejecución del proyecto con 0%	***10***	100%	10
Puntaje Parcial por Metodología (26 ptos)					***26***

RESUMEN SINTETICO PUNTAJES PARCIALES		
A	Antecedentes de la Firma	35
B	Proyectistas por Especialidad	19
C	Fiscales de Obras	19
D	Metodología	26
	TOTAL PUNTAJE	**99**

Arq. José Daguerre
Director Dpto. de Mantenimiento
Congreso de la Nación