# COMANDO DE LA ARMADA

**Comité de Evaluación**

*****

**LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 13/2017 PARA LA "REPARACIONES MAYORES DE LOS LOCALES DEL EDIFICIO DEL COMIM Y DEL TECHO TIPO BOVEDILLA DEL BIM – 3 ASUNCIÓN".**

## INFORME DE EVALUACION

El presente documento se formula a los efectos de presentar una reseña cronológica de los actos y procedimientos relativos a la tarea de recepción, apertura y evaluación de la oferta presentada en el proceso de **LCO N.º 13/2017** de la UOC N° 3, para la **"REPARACIONES MAYORES DE LOS LOCALES DEL EDIFICIO DEL COMIM Y DEL TECHO TIPO BOVEDILLA DEL BIM – 3 ASUNCIÓN"**.

Primeramente, es importante destacar que las ofertas recibidas fueron objetos de evaluación por parte del Comité de Evaluación, nombrado por **Orden Particular N.º 402,** del Comando de la Armada, de fecha 26 de julio del 2017, siendo miembros del mencionado Comité, los siguientes:

**PRESIDENTE**
CALTE JUAN RAMON VELAZQUEZ FRETES

**SECRETARIO**
Tte N Int JORGE DANIEL GODOY AGUILAR

**MIEMBROS:**
Cap N DEM CELSO NOEL CHAVEZ CABALLERO
Cap F DEM EDUARDO MANUEL MAIDANA GONZALEZ
Cap F DEM ELVIO MANUEL CASTIGLIONI LARREA
FP HERIBERTO GALEANO RIVET

**ASESOR JURIDICO**:
Tte C JM MARCELO ARIEL SAMANIEGO ARANDA

La estructura presentada en el presente informe, así como su contenido y orden cronológico, se adecuan a lo dispuesto en el Artículo 64 del Decreto 21.909, que reglamenta la Ley 2.051/03 de "Contrataciones Públicas".

**1. Acta de Apertura de Ofertas.**

El día viernes **28 de julio de 2.017, a las 09:00 horas**, finaliza la recepción de las ofertas; siendo **las 09:15 horas,** se procedió a realizar la apertura de las propuestas presentadas por los oferentes, **EN OBRAS de Nelson Segovia, ENGINEERING S.A, CCT INGENIERIA, INGENIA S.R.L, MENEVA S.R.L, ESPINOLA CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA S.R.L.**, donde se realizó una verificación cuantitativa de las documentaciones solicitadas en las condiciones del presente llamado, conforme a lo que prescribe las disposiciones legales que rige la materia; y conforme al **ACTA N.º 61/2017 – APERTURA DE OFERTAS,** la cual forma parte de este informe y en donde expresa textualmente que los oferentes presentaron sus ofertas según se detalla a continuación:

| N° | OFERENTE | MONTO TOTAL DE LA OFERTA | DOCUMENTOS SUSTANCIALES |
|---|---|---|---|
| 1 | **EN OBRAS de Nelson Segovia** | Gs. 568.500.750.- | **COMPLETA** |
| 2 | **ENGINEERING S.A.** | Gs.547.786.502.- | **COMPLETA** |
| 3 | **C.C.T. INGENIERIA de José Bordenave** | Gs.547.788.297.- | **COMPLETA** |
| 4 | **INGENIA S.R.L.** | Gs.550.000.000. | **COMPLETA** |
| 5 | **MENEVA S.R.L.** | Gs.513.192.100. | **COMPLETA** |
| 6 | **ESPINOLA CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA S.R.L.** | Gs.490.070.900. | **COMPLETA** |

A continuación, presentamos un resumen de la tarea de Evaluación de las ofertas, efectuada de conformidad al método establecido en el **Art. 61°.- del Decreto N.° 21.909 "QUE REGLAMENTA LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, que entre otros expresa: **"para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación":**

1. *Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.*
2. *Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.*
3. *Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.*
4. *En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".*

**A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "CUMPLE" o "NO CUMPLE".**

**2. <u>Evaluación de la Oferta con Respecto a los Requisitos de Carácter Sustancial.</u>**

En esta etapa se verifica el cumplimiento de presentación de los documentos básicos de carácter sustancial, dando como resultado lo siguiente:

| OFERENTE | Documento que Acredita la identidad del firmante | Garantía de Mantenimiento de Oferta | Formulario de Oferta | Declaración Jurada del Art. 40 y 20 |
|---|---|---|---|---|
| **EN OBRAS de Nelson Segovia*** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **ENGINEERING S.A.** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **C.C.T. INGENIERIA de José Bordenave** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **INGENIA S.R.L.** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **MENEVA S.R.L.*** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **ESPINOLA CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA S.R.L.*** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**<u>OBSERVACIÓN:</u>**

La señora **VANESSA GISELLE IBARRA GALEANO,** en representación de la firma **INGENIA S.R.L.,** que la empresa **ESPINOLA CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA S.R.L.**, en su formulario de ofertas no cubre la validez estipulada en el punto g) establecido en la sub clausula 17.1 de los DDL.

En referencia a la observación de la firma **INGENIA S.R.L**, sobre la validez de la oferta respecto a la fecha de la misma, corresponde hacer mención a lo establecido en el Formulario de Ofertas presentado por el oferente en el **inc. g) <u>Nuestra oferta se mantendrá vigente por el periodo establecido en la subclaúsula 17.1 de los Datos de la Licitación (DDL), contado a partir de la fecha fijada para la presentación de ofertas</u>, y de conformidad con los demás documentos de la licitación. Esta oferta nos obliga y podrá ser aceptada en cualquier momento hasta antes del término de dicho periodo.** El formulario de ofertas en este inciso es el que establece el periodo de validez de las ofertas, motivo por el cual el oferente cumple con los documentos de carácter sustancial.

El señor **José Orlando Bordenave Tufari,** en representación de la firma **C.C.T INGENIERIA** de **José Orlando Bordenave Tufari,** que la empresa **EN OBRAS** de **Nelson Segovia** en su formulario de ofertas presenta con fecha que no es la de 28/07/2017.

En referencia a la observación de la firma **C.C.T INGENIERIA de José Orlando Bordenave Tufari**, sobre la validez de la oferta respecto a la fecha de la misma, corresponde hacer mención a lo establecido en el Formulario de Ofertas presentado por el oferente en el **inc. g) Nuestra oferta se mantendrá vigente por el periodo establecido en la subclaúsula 17.1 de los Datos de la Licitación (DDL), contado a partir de la fecha fijada para la presentación de ofertas, y de conformidad con los demás documentos de la licitación. Esta oferta nos obliga y podrá ser aceptada en cualquier momento hasta antes del término de dicho periodo.** El formulario de ofertas en este inciso es el que establece el periodo de validez de las ofertas, motivo por el cual el oferente cumple con los documentos de carácter sustancial.

***La Garantía de Mantenimiento de Ofertas es un documento sustancial conforme lo establece el Artículo 60º del Decreto 21.909/03 que reglamenta la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", así mismo el Art. 58º del mismo decreto en su último párrafo establece que*** "Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante".

*(*) Estos oferentes presentaron sus pólizas conforme al monto total de sus ofertas respetivas.*

***Sin embargo, la planilla de oferta de los siguientes oferentes fueron presentadas con errores de cálculos matemáticos, que al ser corregidos quedaron de la manera que se muestra a continuación:***

| *OFERENTE* | *OFERTA* | *CORRECCION* | |
|---|---|---|---|
| **CCT INGENIERIA** | **547.788.297** | **547.788.732** | ***Sube*** |
| **INGENIA S.R.L** | **550.000.000** | **549.999.655** | ***Baja*** |
| **ENGINEERING S.A** | **547.786.502** | **547.786.474** | ***Baja*** |

***Se solicita a los oferentes por Nota la aceptación y corrección de sus errores aritméticos, luego del análisis se observa que esta variación (aumento/disminución) del monto total de la oferta presentada por los oferentes*** *CCT INGENIERIA, INGENIA S.R.L y ENGINEERING S.A* ***no ha modificado la suma asegurada por los oferentes y el monto ofertado se encuentra cubierto.***

De la verificación de las documentaciones de carácter sustancial, este comité de evaluación confirma que las firmas comerciales **EN OBRAS DE NELSON SEGOVIA, ENGINEERING S.A, CCT INGENIERIA, INGENIA S.R.L, MENEVA S.R.L y ESPINOLA CONSTRUCCIONES** "CUMPLEN" con los requisitos exigidos por la Convocante.

**De conformidad a lo establecido en la SECCIÓN II del Pliego de Bases y Condiciones. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN. Margen de Preferencia para productos nacionales.**
Se aplicará el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente. La acreditación de Origen Nacional del Producto, en el marco del proceso de contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente.
Se solicita por Nota a las empresas el Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente. Llegada la hora establecida para la presentación de los mismos, la empresa **CCT INGENIERIA** presenta el **CERTIFICADO DE ORIGEN DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL Nº 409122** para la actividad de **"MANO DE OBRA CIVIL Y ELECTRICA"**, dirigido al **ID: 332417 (MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL), no tiene fecha de expedición**, la empresa **EN OBRAS** presenta el **CERTIFICADO DE ORIGEN DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL Nº 17647** para la actividad

de **"SERVICIOS DE CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE EDIFICIOS"**, dirigido al **ID: 332417 (MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL), expedida a los seis días del mes de julio del año dos mil diez y siete.** La empresa **ENGINEERING S.A** presenta el **CERTIFICADO DE ORIGEN DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL Nº 18097** para la actividad de **"SERVICIOS DE CONSTRUCCIONES CIVILES"**, dirigido al **ID: 332417 (MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL), expedida a los doce días del mes de julio del año dos mil diez y siete.** Por lo que se aplicará el margen de preferencia nacional para la menor oferta que haya presentado el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional.

**2.1. Calificación legal. Prohibiciones de los Inc. "a" y "b" del Artículo 40.**

En esta etapa, el comité de evaluación se verifica a los oferentes si no se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en el artículo 40, inc. "a" y "b" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

Destacamos que los oferentes: EN OBRAS DE NELSON SEGOVIA, ENGINEERING S.A, CCT INGENIERIA, INGENIA S.R.L, MENEVA S.R.L y ESPINOLA CONSTRUCCIONES proporcionaron en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley N° 2051/03 que se incluye como formulario pro forma en los documentos del llamado.

Posteriormente, mediante Nota formal, se solicitó a la Dirección de Administración y Finanzas de la Armada, sea verificada a los socios y/o representantes legales de las firmas comerciales **EN OBRAS DE NELSON SEGOVIA, ENGINEERING S.A, CCT INGENIERIA, INGENIA S.R.L, MENEVA S.R.L y ESPINOLA CONSTRUCCIONES**, si los mismos aparecen en la base de datos del SINARH. Una vez recibida el reporte generado por el SINARH, se procedió a analizarlas resultando lo siguiente:

| OFERENTES | NOMBRE Y APELLIDO | C.I Nº |
|---|---|---|
| **ESPINOLA CONSTRUCCIONES S.R.L** | TIMOTEO ESPINOLA BLANCO | 1.009.619 |
| **ESPINOLA CONSTRUCCIONES S.R.L** | LUIS EDUARDO ESPINOLA CABRAL | 4.636.264 |
| **ENGINEERING S.A** | JUAN ANDRES CAMPOS CERVERA | 2.041.220 |
| **ENGINEERING S.A** | EDUARDO CAMPOS CERVERA ARROYO | 2.506.018 |
| **MENEVA S.R.L** | EDGAR ALEJANDRO AÑAZCO FRANCO | 921.153 |
| **MENEVA S.R.L** | CAROLINA HERMINIA VERA DE AÑAZCO | 978.134 |
| **INGENIA S.R.L** | CARLOS JOSE PALACIOS VELAZQUEZ | 1.542.927 |
| **INGENIA S.R.L** | PAOLA BEATRIZ GONZALEZ PALACIOS | 1.857.566 |
| **CCT INGENIERIA** | JOSE ORLANDO BORDENAVE TUFARI | 2.069.276 |
| **EN OBRAS** | NELSON FEDERICO SEGOVIA AZUCAS | 933.709 |

*Observación: con respecto a la señora Carolina Herminia Vera de Añazco, con C.I. 978.134, quien figura como persona existente en otra entidad, específicamente en el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, conforme a lo constatado en el reporte generado por el SINARH, pero, analizando a profundidad, la misma renunció en fecha 02/03/09, y atendiendo a lo establecido en la Ley 1626/00 en su Artículo 40 establece que; La relación jurídica entre un organismo o entidad del estado y sus funcionarios terminara por: a) Renuncia..., a lo que la convocante no encuentra impedimento a la firma **MENEVA S.R.L.**, para ejecutar el contrato. Motivo por el cual, se conviene en establecer que el oferente en cuestión no se encuentra comprendido en las prohibiciones previstas en los inc. a) y b) del artículo 40 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

Con respecto al señor Carlos José Palacios Velázquez, con C.I. 1.542.927, quien figura como persona existente en otra entidad, específicamente en el MOPC, conforme a lo constatado en el reporte generado por el SINARH, pero, analizando a profundidad, figura como contratado hasta el 30/06/11, a lo que la convocante no encuentra impedimento a la firma **INGENIA S.R.L.**, para ejecutar el contrato. Motivo por el cual, se conviene en establecer que el oferente en cuestión no se encuentra comprendido en las prohibiciones previstas en los inc. a) y b) del artículo 40 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

Con base al cuadro que antecede, este Comité de Evaluación confirma que ninguno de los socios y/o representantes se encuentran comprometidos en los incisos a y b del artículo 40 de la Ley 2051/03. Por lo tanto, las firmas **EN OBRAS DE NELSON SEGOVIA, ENGINEERING S.A, CCT INGENIERIA, INGENIA S.R.L, MENEVA S.R.L y ESPINOLA CONSTRUCCIONES**, "CUMPLEN" con los requisitos solicitados y por lo cual se confirma que están calificados legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.

**3. Comparación de Precios y Agrupamiento de Ofertas.**

Atendiendo que el sistema de adjudicación es POR EL TOTAL; se procedió conforme a lo establecido en el inciso "2" del Artículo 61 del Decreto 21.909; para lo cual se preparó la planilla de comparación de ofertas, a los efectos de agruparlas de menor a mayor, dando como resultado los siguientes:

| N° | OFERENTE | MONTO TOTAL DE LA OFERTA |
|---|---|---|
| 1 | **ESPINOLA CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA S.R.L.** | Gs.490.070.900. |
| 2 | **MENEVA S.R.L.** | Gs.513.192.100. |
| 3 | **ENGINEERING S.A.** | Gs.547.786.474.- |
| 4 | **C.C.T. INGENIERIA de José Bordenave** | Gs.547.788.732.- |
| 5 | **INGENIA S.R.L.** | Gs.549.999.655. |
| 6 | **EN OBRAS de Nelson Segovia** | Gs. 568.500.750.- |

Se procede a aplicar el margen de preferencia por la presentación del Certificado de Origen Nacional a la empresa **ENGINEERING S.A**. dando la siguiente agrupación:

| CUARTELERIA DEL BATALLON DE INFANTERIA N° 1 - ROSARIO | | | |
|---|---|---|---|
| **N°** | **Oferente** | **MONTO DE SU OFERTA** | **OBSERVACIÓN** |
| **1°** | **ENGINEERING S.A** | **547.786.474** | **Certificado de Origen Nacional N° 18097** |
| 2° | ESPINOLA CONSTRUCCIONES | 588.085.080 | Monto de su oferta más el 20% |
| 3° | MENEVA S.R.L | 615.830.520 | Monto de su oferta más el 20% |

**Del agrupamiento de las ofertas se verifica que:**

✓ La firma **ENGINEERING S.A,** presenta la oferta más baja.

**4. <u>Verificación de los Demás Requisitos para Calificación Posterior</u>.**

Después de determinar la oferta evaluada como la más baja, la Convocante efectuará la calificación posterior del Oferente de conformidad con lo establecido en la Cláusula 36 de las IAO, empleando únicamente los requisitos aquí estipulados. Los requisitos que no estén incluidos en el siguiente texto no podrán ser utilizados para evaluar las calificaciones del Oferente.

En ese sentido, se procedió a verificar las documentaciones presentadas por el oferente, a fin de determinar su cumplimiento con los demás requerimientos establecidos por la convocante en el Pliego de Bases y condiciones; una vez verificada las documentaciones para cada caso, dio lugar a la solicitud de las documentaciones y/o aclaraciones citadas a continuación, mediante Nota del Comité de Evaluación a la Unidad Operativa de Contrataciones de la Armada Paraguaya, en cuanto a los siguientes puntos:

**ENGINEERING S.A**

- Situación Financiera
- Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.
- Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados (2014,2015,2016).
- Formulario N° 5 (Situación Financiera)
- Formulario N° 6 (Experiencia General en Construcción)
- Formulario N° 7 (Facturación Anual Media)
- Formulario N° 8 (Experiencia Específica en Construcción)

- Formulario N° 9 (Personal Propuesto para la Obra).
- Formulario N° 10 (Lista de Equipos, herramientas y maquinarias para la obra).
- Autorización para pedir referencias a las instituciones bancarias de las que el oferente es cliente.
- Constancia de entrega de obras con satisfacción.
- Contratos anteriores para demostrar como mínimo el 40% de la oferta presentada.
- Referencias que confirmen un desempeño satisfactorio.
- Curriculum en el que se mencione la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las obras a los fines del contrato. Referencias que confirmen un desempeño satisfactorio.
- Declaración Jurada de que los equipos mencionados en la Sección II como propiedad de la empresa se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, y que se encuentra en buen estado.
- Cuadro de Revalúo fijo en caso de propietarios de los equipos.

Finalizado el plazo establecido por la Convocante, se recepcionan las documentaciones de la Unidad Operativa de Contrataciones N.° 3, presentadas por el oferente mencionado más arriba.

**4.1 Capacidad Legal**

| N.° | PARÁMETROS ESTABLECIDOS EN EL PBC | ENGINEERING |
|---|---|---|
| 1 | Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. * | **CUMPLE** |
| 2 | Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. | **CUMPLE** |
| 3 | Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | **CUMPLE** |
| 4 | Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | **CUMPLE** |
| 5 | Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N.° 941/2010. | **CUMPLE** |
| 6 | Certificado de Cumplimiento Tributario vigente. | **CUMPLE** |

**4.2. Análisis de la Capacidad Financiera.**

| 2. **Capacidad Financiera** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Requisitos Mínimos** | **Requisitos de Cumplimiento** | | | | **CUMPLE/ NO CUMPLE** |
| | **Oferente Individual** | | | | |
| • **Coeficiente de Liquidez**: Activo corriente / Pasivo Corriente debe ser **igual o mayor a 1**.Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados.*[2014, 2015,* | Debe cumplir con el requisito. | | | **1,67** | **CUMPLE** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ***2016].*** | | | | | |
| • **Coeficiente de Solvencia:** Pasivo Total / Activo Total igual o menor a **0,80.**Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados***[2014, 2015, 2016].*** | Debe cumplir con el requisito. | | | **0,47** | **CUMPLE** |
| • Demostrar que posee o que tiene acceso a suficientes **activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros** (independientemente de cualquier anticipo estipulado en el contrato) para cumplir los requisitos en materia de flujo de fondos para la construcción exigidos para el o los contratos en caso de suspensión, reanudación de faenas u otros retrasos en los pagos.<br><br>• El mínimo de activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario será: ***50 % del monto de la oferente.***<br><br>Las deducciones al flujo de fondos exigidos por compromisos derivados de otros contratos solo se harán cuando dichos contratos se encuentren en ejecución.<br><br>Este mínimo de activos líquidos que constituirá el capital operativo, debe ser el resultado de la diferencia entre el Activo Corriente menos el Pasivo Corriente.<br><br>Puede ser complementado con líneas de crédito otorgadas por entidades financieras.<br><br>Autorización para pedir referencias a las instituciones bancarias de las que el | Debe cumplir con el requisito. | | | **12.456.439.664** | **CUMPLE**<br><br>**CUMPLE**<br><br>**CUMPLE** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Oferente es cliente.<br>Copias de documentos que comprueben el acceso del Oferente a recursos financieros para cumplir los requisitos de calificación, bastando para el efecto Cartas Compromiso de un Banco de plaza de otorgar una línea de crédito al Oferente;<br>Balances Generales de los tres ejercicios fiscales vencidos (2014, 2015, 2016). | | | | | **CUMPLE** |

**4.3. Análisis de los Precios Ofertados.**

Durante la evaluación se tuvo en cuenta lo establecido por **Resolución DNCP N.° 1173/2016,** Artículo 1°, Análisis de Precios Ofertado; durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la correcciones de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia del precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del referencial preparado por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el Informe de Evaluación respectivo.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio ítems, rubro o partida que contenga la oferta, independientemente del sistema de adjudicación adoptado por el llamado (por el total, lotes, ítems)

Según la planilla de comparación del precio ofertado, con relación al precio referencial, el resultante de la operación fue lo siguiente:

| Item | Descripcion | ENGINEERING S.A | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Cant. | PRECIO REFERENCIAL | 20 PORCIENTO | Precio Unitario | 30 PORCIENTO |
| 1 | Demolicion de tejas y tejuelitas con recuparacion (20%) de techo galeria | 224 | 18.000 | 21.600 | 17.100 | 12.600 |
| 2 | Reposicion y colocacion de tejas y tejuelitas presnsadas con aislacion sobre maderamen existente | 224 | 175.000 | 210.000 | 166.250 | 122.500 |
| 3 | Demolicion de ventanas | 54 | 30.000 | 36.000 | 28.500 | 21.000 |
| 4 | Provisión y colocacion de canaletas y bajadas de chapa N° 26-D = 40 cms | 302 | 60.000 | 72.000 | 57.000 | 42.000 |
| 5 | Cornisa de proteccion sobre ventana con hierro angulo y tejuelones - a = 0,80 mts. ( Patio de aire y luz) | 37 | 108.000 | 129.600 | 102.600 | 75.600 |
| 6 | Cornisa de proteccion sobre ventana con hierro angulo y tejuelones - a = 0,80 mts. ( Fachada frontal) | 180 | 108.000 | 129.600 | 102.600 | 75.600 |
| 7 | Provisión y colocacion de ventanas corrediza de chapa doblada, vidriera con persiana 1,20 x 1,20 (marco +hojas + herrajes) | 35 | 756.000 | 907.200 | 718.200 | 529.200 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | Provisión y colocacion de ventanas corrediza de chapa doblada, vidriera con persiana 1,80 x 1,20 (marco +hojas + herrajes) | 16 | 756.000 | 907.200 | 718.200 | 529.200 |
| 9 | Provisión y colocacion de ventanas corrediza de chapa doblada, vidriera con persiana 1,40 x 1,20 (marco +hojas + herrajes) | 5 | 756.000 | 907.200 | 718.200 | 529.200 |
| 10 | Provisión y colocacion de ventanas corrediza de chapa doblada, vidriera con persiana 1,60 x 1,75 (marco +hojas + herrajes) | 17 | 756.000 | 907.200 | 718.200 | 529.200 |
| 11 | Provisión y colocacion de ventanas corrediza de chapa doblada, vidriera con persiana 1,20 x 2,10 (marco +hojas + herrajes) | 5 | 400.000 | 480.000 | 380.000 | 280.000 |
| 12 | Provisión y colocacion de ventana balancin 1,50 x 2,50 | 45 | 245.000 | 294.000 | 232.750 | 171.500 |
| 13 | Pintura al sintetico de aberturas de chapa doblada y base antioxido | 345 | 36.400 | 43.680 | 34.580 | 25.480 |
| 14 | Pintura al sintetico de canaletas y bajadas y base antioxido | 302 | 23.600 | 28.320 | 22.420 | 16.520 |
| 15 | Pintura al sintetico de cornisa de proteccion sobre aberturas | 369 | 36.400 | 43.680 | 34.580 | 25.480 |
| 16 | Provisión y colocacion de vidrio de 4 m.m | 54 | 135.000 | 162.000 | 128.250 | 94.500 |
| 17 | Pintura de techo al sintetico | 224 | 32.000 | 38.400 | 30.400 | 22.400 |
| 18 | Provisión y colocacion de vidrio de 3 m.m | 45 | 81.000 | 97.200 | 76.950 | 56.700 |
| 19 | Demolicion de piso calcareo con acarreo | 180 | 20.000 | 24.000 | 19.000 | 14.000 |
| 20 | Colocacion de baldozas calcareas 30x30 | 180 | 78.000 | 93.600 | 74.100 | 54.600 |
| 21 | Limpieza de armaduras | 84 | 43.218 | 51.862 | 41.057 | 30.253 |
| 22 | Escarificacion mecanica | 10 | 380.363 | 456.436 | 361.344 | 266.254 |
| 23 | Puente de adherencia | 10 | 306.717 | 368.060 | 291.381 | 214.702 |
| 24 | Reparacion con mortero. Elementos a la vista | 1 | 18.143.812 | 21.772.574 | 17.235.850 | 12.700.668 |
| 25 | Membrana de curado | 10 | 58.000 | 69.600 | 55.100 | 40.600 |
| 26 | Demolicion de bovedillas para limpieza de corrosion | 278 | 18.000 | 21.600 | 17.100 | 12.600 |
| 27 | Limpieza de perfiles | 278 | 43.218 | 51.862 | 41.057 | 30.253 |
| 28 | Escarificacion | 95 | 380.363 | 456.436 | 361.344 | 266.254 |
| 29 | Puente de adherencia | 95 | 306.717 | 368.060 | 291.381 | 214.702 |
| 30 | Reparacion con mortero. Elementos a la vista | 1 | 18.000.000 | 21.600.000 | 17.100.000 | 12.600.000 |
| 31 | Pintura final de proteccion | 278 | 18.000 | 21.600 | 17.100 | 12.600 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | Andamio por tramos (altura aprox 3 m) | 7 | 4.000.000 | 4.800.000 | 3.800.000 | 2.800.000 |
| 33 | Inyeccion de fisuras (Incluye perparacion, inyeccion con epoxi y terminacion) | 23 | 405.815 | 486.978 | 385.524 | 284.071 |
| 34 | Demolicion de bovedillas dañadas | 286 | 18.000 | 21.600 | 17.100 | 12.600 |
| 35 | Viguetas de H ° Prefabricadas | 386 | 30.642 | 36.770 | 29.109 | 21.449 |
| 36 | Ladrillos tipo "sapo" | 969 | 3.589 | 4.307 | 3.409 | 2.512 |
| 37 | Relleno con H° A° | 14 | 1.920.000 | 2.304.000 | 1.824.000 | 1.344.000 |
| 38 | Reparacon de fisuras | 22 | 75.000 | 90.000 | 71.250 | 52.500 |
| 39 | Retiro de piso y contrapiso | 64 | 18.000 | 21.600 | 17.100 | 12.600 |
| 40 | Excavacion | 27 | 30.642 | 36.770 | 29.109 | 21.449 |
| 41 | Hormigon | 15 | 1.920.000 | 2.304.000 | 1.824.000 | 1.344.000 |
| 42 | Compactacion y relleno final | 17 | 180.000 | 216.000 | 171.000 | 126.000 |
| 43 | Retiro de revoque | 68 | 10.000 | 12.000 | 9.500 | 7.000 |
| 44 | Demolicion de mamposteria | 44 | 18.000 | 21.600 | 17.100 | 12.600 |
| 45 | Mano de obra colocacion de porticos metalicos | 18 | 1.500.000 | 1.800.000 | 1.425.000 | 1.050.000 |
| 46 | Viga - Portico de apoyo (perfil IPN 160) | 18 | 2.200.000 | 2.640.000 | 2.090.000 | 1.540.000 |
| 47 | Anclaje de armaduras | 204 | 25.000 | 30.000 | 23.750 | 17.500 |
| 48 | Relleno con mortero de alta resistencia (Graut) | 1 | 18.000.000 | 21.600.000 | 17.100.000 | 12.600.000 |
| 49 | Acero de refuerzo soldable | 43 | 9.900 | 11.880 | 9.405 | 6.930 |
| 50 | Pintura final terminacion de refuerzos | 48 | 18.000 | 21.600 | 17.100 | 12.600 |
| 51 | Contendor, acarreo de escombros y limpieza | 1 | 6.000.000 | 7.200.000 | 5.700.000 | 4.200.000 |

En cuanto al análisis de los precios ofertados se comprueba que la firma **ENGINEERING S.A.,** está en condiciones para ejecutar el contrato con la Convocante, por lo demostrado anteriormente, por lo que **"CUMPLE"** con lo solicitado y se encuentra dentro de los parámetros financieros exigidos por la convocante.

**4.4. Experiencia General en Obras.**

| 3. Experiencia General en Obras | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Requisitos Mínimos | Requisitos de Cumplimiento | | | | CUMPLE/ NO CUMPLE |
| | Oferente Individual | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| • Haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior a:40 %del monto de la oferta.<br>• El promedio del volumen anual de negocios se define como el total de las facturas legales correspondientes a obras en ejecución o terminadas por el oferente, dividido el número de (5) años señalado en el párrafo precedente. | Debe cumplir con el requisito. | | **Facturación Anual Media** | **22.932.714.310** | **CUMPLE** |

**4.5. Experiencia Específica en Obras.**

| 4. Experiencia Específica en Obras | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Requisitos Mínimos | Requisitos de Cumplimiento | | | | CUMPLE/ NO CUMPLE |
| | Oferente Individual | | | | |
| • Participación en calidad de contratista, integrante de un consorcio en el porcentaje de participación, o subcontratista autorizado por la Administración Contratante en al menos un 2(dos) contratos, durante los últimos diez 10 (diez) años, similares a las obras propuestas.<br>• La similitud debe basarse en la escala física, la complejidad, los métodos o la tecnología, u otras características técnicas, conforme a lo descrito en la Sección III V. Alcance de las Obras.<br>***1. Reparaciones mayores de edificios.***<br>• A fin de cumplir este requisito, las obras deberán estar terminadas en un70 %por lo menos, y el desempeño deberá haber sido satisfactorio.<br>• Constancia de entrega de obras con satisfacción.<br>• Contratos anteriores como mínimo el 40 % de la oferta presentada. | Debe cumplir con el requisito. | | | | **CUMPLE** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| • Referencias de desempeño. | | | | | |
| • "Contar con experiencia mínima para el contrato que antecede u otros contratos, ejecutados en los períodos2014, 2015,2016en las siguientes actividades clave: ***"Reparaciones mayores de edificios y locales"*** | Debe cumplir con el requisito. | | | | **CUMPLE** |

**4.6. Capacidad en Materia de Personal.**

## Capacidad en materia de personal

| Requisitos Mínimos | Requisitos de Cumplimiento | | | | CUMPLE/ NO CUMPLE |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Oferente Individual** | | | | |
| • Demostrar que cuenta con personal debidamente calificado para desempeñar los siguientes cargos clave: Como mínimo deberá contar con un Jefe o Superintendente de Obras con 4 años de experiencia en obras de naturaleza y complejidad similar.<br>***"Reparaciones mayores de edificios y locales"***<br>• Curriculumque mencione la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración. Referencias. | Debe cumplir con el requisito. | | | | **CUMPLE** |

| 5. Capacidad en materia de equipos | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Requisitos Mínimos** | **Requisitos de Cumplimiento** | | | | CUMPLE/ NO CUMPLE |
| | **Oferente Individual** | | | | |
| • Demostrar que puede disponer oportunamente como de los equipos esenciales en propiedad o en alquiler, que a continuación se indican:<br>1. Mescladoras eléctricas.<br>2. Camioneta de apoyo.<br>3. Sierra circular eléctrica.<br>4. Maquinas amoladora.<br>5. Herramientas menores para uso de albañilería.<br>6. Escaleras dobles.<br>7. Equipos de protección: (Guantes decuero, guantes de goma para uso de protecciones eléctricas, delantales para soldaduras, lentes protectores y casco de protección al personal de obra, botiquín de primeros auxilios).<br>8. Herramientas manuales de acuerdo al trabajo a realizar. | Debe cumplir con el requisito. | | | | **CUMPLE** |
| • Los equipos mínimos necesarios presentados por los Oferentes no deberán estar comprometidos en otras obras. | | | | | |
| • Declaración Jurada de que los equipos mencionados en la Sección II se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, en buen estado y en condiciones de para realizar los trabajos. | | | | | **CUMPLE** |
| • Cuadro de revalúo fijo. | | | | | **CUMPLE** |

**5. Conclusión**

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, se concluye que la firma **ENGINEERING S.A.**, cuya oferta fue seleccionada como la más conveniente:

1) Cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el presente llamado.
2) Tiene la calificación, experiencia y capacidad necesaria para proveer los bienes solicitados por la Armada Paraguaya; y
3) Presenta los precios evaluados como los más bajos.

**6. Recomendación**

Por las consideraciones, ajustado a las disposiciones legales vigentes, este Comité de Evaluación decide recomendar, conforme se detalla a continuación:

a) Adjudicar el contrato a la empresa **ENGINEERING S.A**, por el total, por cumplir con los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Esta recomendación se adopta en concordancia con el Artículo 28° de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y el Artículo 63 del Decreto 21.909 que reglamenta dicha Ley.

En prueba de conformidad sobre las conclusiones formuladas y las decisiones adoptadas en cuanto a la recomendación en el presente informe, firman el presente Informe el presidente, secretario y miembros del Comité de Evaluación.

Asunción, 06 de septiembre de 2017

**HERIBERTO GALEANO RIVET**
**FFPP – Miembro C.E.**

**MARCELO ARIEL SAMANIEGO ARANDA**
**Tte C JM – Asesor Jurídico C.E.**

**JORGE DANIEL GODOY AGUILAR**
**Tte N Int – Secretario C.E.**

**ELVIO MANUEL CASTIGLIONI LARREA**
**Cap F DEM – Miembro C.E.**

**EDUARDO MANUEL MAIDANA GONZALEZ**
**Cap F DEM – Miembro C. E**

**CELSO NOEL CHAVEZ CABALLERO**
**Cap N DEM – Miembro C. E**

**CALTE JUAN RAMON VELAZQUEZ FRETES**
**Presidente del Comité de Evaluación**

**COMANDO DE LA ARMADA**
**DIRECCION DE ADMINISTRACION Y FINANZAS**
**Unidad Operativa de Contrataciones N° 3**
*****

# LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 13/2017 PARA LAS "REPARACIONES MAYORES DE LOS LOCALES DEL EDIFICIO DEL COMIM Y DEL TECHO TIPO BOVEDILLA DEL BIM – 3 ASUNCION"

## ANEXO I:

## ENGINEERING S.A.

| Item | Codigo de Catalogo | Descripcion | U.M. | Cant. | Precio Unitario | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 72101601-001 | Demolicion de tejas y tejuelitas con recuparacion (20%) de techo galeria | Metros Cuadrados | 224 | 17.100 | 3.830.400 |
| 2 | 72101601-002 | Reposicion y colocacion de tejas y tejuelitas presnsadas con aislacion sobre maderamen existente | Metros Cuadrados | 224 | 166.250 | 37.240.000 |
| 3 | 72141510-001 | Demolicion de ventanas | Unidad | 54 | 28.500 | 1.539.000 |
| 4 | 72101603-002 | Provisión y colocacion de canaletas y bajadas de chapa N° 26-D = 40 cms | Metro Lineal | 302 | 57.000 | 17.214.000 |
| 5 | 72102507-001 | Cornisa de proteccion sobre ventana con hierro angulo y tejuelones - a = 0,80 mts. ( Patio de aire y luz) | Metro Lineal | 37 | 102.600 | 3.796.200 |
| | 72102507-001 | Cornisa de proteccion sobre ventana con hierro angulo y tejuelones - a = 0,80 mts. ( Fachada frontal) | Metro Lineal | 180 | 102.600 | 18.468.000 |
| | 72106202-005 | Provisión y colocacion de ventanas corrediza de chapa doblada, vidriera con persiana 1,20 x 1,20 (marco +hojas + herrajes) | Metros Cuadrados | 35 | 718.200 | 25.137.000 |
| | 72106202-005 | Provisión y colocacion de ventanas corrediza de chapa doblada, vidriera con persiana 1,80 x 1,20 (marco +hojas + herrajes) | Metros Cuadrados | 16 | 718.200 | 11.491.200 |
| 9 | 72106202-005 | Provisión y colocacion de ventanas corrediza de chapa doblada, vidriera con persiana 1,40 x 1,20 (marco +hojas + herrajes) | Metros Cuadrados | 5 | 718.200 | 3.591.000 |
| 10 | 72106202-005 | Provisión y colocacion de ventanas corrediza de chapa doblada, vidriera con persiana 1,60 x 1,75 (marco +hojas + herrajes) | Metros Cuadrados | 17 | 718.200 | 12.209.400 |
| 11 | 72106202-005 | Provisión y colocacion de ventanas corrediza de chapa doblada, vidriera con persiana 1,20 x 2,10 (marco +hojas + herrajes) | Metros Cuadrados | 5 | 380.000 | 1.900.000 |
| 12 | 72106202-005 | Provisión y colocacion de ventana balancin 1,50 x 2,50 | Metros Cuadrados | 45 | 232.750 | 10.473.750 |
| 13 | 72131601-012 | Pintura al sintetico de aberturas de chapa doblada y base antioxido | Metros Cuadrados | 345 | 34.580 | 11.930.100 |
| 14 | 72131601-012 | Pintura al sintetico de canaletas y bajadas y base antioxido | Metro Lineal | 302 | 22.420 | 6.770.840 |
| 15 | 72131601-012 | Pintura al sintetico de cornisa de proteccion sobre aberturas | Metros Cuadrados | 369 | 34.580 | 12.760.020 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 72102602-004 | Provisión y colocacion de vidrio de 4 m.m | Metros Cuadrados | 54 | 128.250 | 6.925.500 |
| 17 | 72131601-012 | Pintura de techo al sintetico | Metros Cuadrados | 224 | 30.400 | 6.809.600 |
| 18 | 72102602-004 | Provisión y colocacion de vidrio de 3 m.m | Metros Cuadrados | 45 | 76.950 | 3.462.750 |
| 19 | 72141510-001 | Demolicion de piso calcareo con acarreo | Metros Cuadrados | 180 | 19.000 | 3.420.000 |
| 20 | 72131601-009 | Colocacion de baldozas calcareas 30x30 | Metros Cuadrados | 180 | 74.100 | 13.338.000 |
| 21 | 72152907-001 | Limpieza de armaduras | Metro Lineal | 84 | 41.057 | 3.448.788 |
| 22 | 72131601-007 | Escarificacion mecanica | Metros Cuadrados | 10 | 361.344 | 3.613.440 |
| 23 | 72131601-009 | Puente de adherencia | Metros Cuadrados | 10 | 291.381 | 2.913.810 |
| 24 | 72101607-001 | Reparacion con mortero. Elementos a la vista | Metros Cubicos | 1 | 17.235.850 | 17.235.850 |
| 25 | 72131601-006 | Membrana de curado | Metros Cuadrados | 10 | 55.100 | 551.000 |
| 26 | 72141510-001 | Demolicion de bovedillas para limpieza de corrosion | Metro Lineal | 278 | 17.100 | 4.753.800 |
| 27 | 72152907-001 | Limpieza de perfiles | Metro Lineal | 278 | 41.057 | 11.413.846 |
| 28 | 72131601-007 | Escarificacion | Metrso Cuadrados | 95 | 361.344 | 34.327.680 |
| 29 | 72131601-009 | Puente de adherencia | Metros Cuadrados | 95 | 291.381 | 27.681.195 |
| 30 | 72101607-001 | Reparacion con mortero. Elementos a la vista | Metros Cubicos | 1 | 17.100.000 | 17.100.000 |
| 31 | 72131601-012 | Pintura final de proteccion | Metros Cuadrados | 278 | 17.100 | 4.753.800 |
| 32 | 72131601-014 | Andamio por tramos (altura aprox 3 m) | Unidad | 7 | 3.800.000 | 26.600.000 |
| 33 | 72131601-006 | Inyeccion de fisuras (Incluye perparacion, inyeccion con epoxi y terminacion) | Metro Lineal | 23 | 385.524 | 8.867.052 |
| 34 | 72141510-001 | Demolicion de bovedillas dañadas | Metros Cuadrados | 286 | 17.100 | 4.890.600 |
| 35 | 721316601-004 | Viguetas de H º Prefabricadas | Metro Lineal | 386 | 29.109 | 11.236.074 |
| 36 | 72151903-001 | Ladrillos tipo "sapo" | Unidad | 969 | 3.409 | 3.303.321 |
| 37 | 72102003-001 | Relleno con Hº Aº | Metros Cubicos | 14 | 1.824.000 | 25.536.000 |
| 38 | 72131601-006 | Reparacon de fisuras | Metro Lineal | 22 | 71.250 | 1.567.500 |
| 39 | 72131601-009 | Retiro de piso y contrapiso | Metros Cuadrados | 64 | 17.100 | 1.094.400 |

COMANDO DE LA ARMADA UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES JEFATURA

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | 72103004-001 | Excavacion | Metros Cubicos | 27 | 29.109 | 785.943 |
| 41 | 72131601-004 | Hormigon | Metros Cubicos | 15 | 1.824.000 | 27.360.000 |
| 42 | 72102905-001 | Compactacion y relleno final | Metros Cubicos | 17 | 171.000 | 2.907.000 |
| 43 | 72101607-001 | Retiro de revoque | Metro Lineal | 68 | 9.500 | 646.000 |
| 44 | 72141510-001 | Demolicion de mamposteria | Metro Lineal | 44 | 17.100 | 752.400 |
| 45 | 72131701-9999 | Mano de obra colocacion de porticos metalicos | Unidad | 18 | 1.425.000 | 25.650.000 |
| 46 | 72131601-007 | Viga - Portico de apoyo (perfil IPN 160) | Unidad | 18 | 2.090.000 | 37.620.000 |
| 47 | 72152907-001 | Anclaje de armaduras | Unidad | 204 | 23.750 | 4.845.000 |
| 48 | 7210223-001 | Relleno con mortero de alta resistencia (Graut) | Metros Cubicos | 1 | 17.100.000 | 17.100.000 |
| 49 | 72131601-007 | Acero de refuerzo soldable | Kilogramos | 43 | 9.405 | 404.415 |
| 50 | 72131601-012 | Pintura final terminacion de refuerzos | Metro Lineal | 48 | 17.100 | 820.800 |
| 51 | 72131601-013 | Contendor, acarreo de escombros y limpieza | Unidad Medida Global | 1 | 5.700.000 | 5.700.000 |
| **TOTAL GENERAL:** | | | | | | **547.786.474** |

**PEDRO ALBERTO VERA VILLAR**
**SO 2ª F - Miembro UOC Nº 3**

**LUZ MARINA OCAMPOS JARA**
**Tte F Int - Miembro UOC Nº 3**

COMANDO DE LA ARMADA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES Nº 3
REPUBLICA DEL PARAGUAY
JEFATURA

**AUGUSTO CESAR AGUIAR CRISTALDO**
**CAP F DEM – Jefe de la UOC Nº 3**