COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACION

## INFORME COMPLEMENTARIO

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL – SBE - N° 10/22 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA LA DISERINTE – AD REFERÉMDUM POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA- ID Nº 422.001**

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, República del Paraguay, en la Sala de Reunión del Centro Financiero N° 5, sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2, siendo las 07:30 horas del día martes 31 enero de dos mil veintitres, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden Particular N° 187 de fecha 23 de noviembre de 2022 y la Orden Especial N° 280 de fecha 26 de diciembre; presidido por el **GRAL BRIG FÉLIX PASTOR ARANDA MARTINEZ** e integrado por los Señores Oficiales Superiores, Sub Alternos y Sub Oficial, nombrados a continuación, a los efectos dar contestación a la observación en relación al proceso de la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL (SBE) N° 10/22 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA LA DISERINTE – AD REFERÉMDUM POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA - ID Nº 422.001,** convocada por el Comando Logístico - UOC N° 5

**SECRETARIO:** TTE INT LAURA INÉS PAVÓN RAMÍREZ (CF N° 5)
**MIEMBROS:** TCNEL DCEM CARLOS MARÍA COLMÁN ROJAS (DISERINTE)
TCNEL DCEM SUNG HOON JANG (COMLOG)
TTE 1° INT DOROTEO RODRIGO CÁCERES MARECOS (DISERINTE)
SO TRNP MARCOS FERREIRA ESQUIVEL (COMLOG)

**OBSERVACIONES DE LA DIRECCION NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS:**

1.- **Descripción:** Se solicita considerar que en los casos de igualdad de precios verificado en el Acta de Sesión Pública Virtual, queda como vencedor el que lo haya ingresado primero, conforme a la reglamentación vigente.
**Comentario**: En el Acta Pública Virtual se constata que no hubo empate, por lo que no corresponde la aplicación del criterio de desempate. Se solicita tener en cuenta lo dispuesto en el Art. 48 de la Res. DNCP N° 1399/20 inc. b).

**Al respecto aclaramos lo siguiente:**

**Para el ÍTEM N° 3: SEIS OFERTAS, Según el Acta pública virtual se puede visualizar que la mejor oferta en precio total es el Oferente el CASTILLO S.A., en segundo lugar el oferente CONVEMCE S.A. y en tercer lugar el oferente GRIMEX S.A. y así sucesivamente……**

3 - Azucar blanca

| Oferente | Mejor Precio |
|---|---|
| EL CASTILLO S.A. - 80015104-6 | 845.000.000 |
| COMVENCE S.A. - 80028982-0 | 849.999.987 |
| GRIMEX S.A. - 80008378-4 | 849.999.989 |
| MANUEL ANTONIO MENDEZ GONZALEZ - 814961-5 | 939.486.340 |
| UNPAR S.A. - 80036824-0 | 939.999.000 |
| MECANISMOS Y NEGOCIACIONES VARIAS SRL (MENEVA S.R.L.) - 80024014-6 | 1.185.000.000 |

**Seguidamente se procede a ordenar los precios de menor a mayor para establecer los Precios Unitarios del bien quedando de la siguiente forma: (Monto total divido por la cantidad solicitada) PT/C = Precio unitario**

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACION

| ITEM | Descripción del Bien | Cantidad | Posición final | Oferente | Marca | Procedencia | Precio total oferta SBE | Oferta Total dividido Cantidad es igual a Precio Unitario |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Azúcar blanca | 164.620 | 1 | EL CASTILLO S.A | Azukita | Nacional | 845.000.000 | 5.133,033653262058 |
| | | | 2 | COMVENCE S.A. | Delice | Nacional | 849.999.987 | 5.163, 406554489126 |
| | | | 3 | GRIMEX S.A. | Delice | Nacional | 849.999.989 | 5.163,406566638319 |
| | | | 4 | Distribuidora Dianita (De Manuel Antonio Méndez González) | Alcotec | Nacional | 939.486.340 | 5.707 |
| | | | 5 | UNPAR S.A. | Alcotec | Paraguay | 939.999.000 | 5.710,11420240554 |
| | | | 6 | MENEVA S.R.L. | Villalba | Nacional | 1.185.000.000 | 7.198,396306645608 |

**Observación:** Como se observa al dividir el monto total por la cantidad del bien genera decimales que el sistema no permite a la hora de la carga, como es considerada el redondeo será hacia abajo si contiene números decimales, entonces los montos en el acta virtual varían a la hora de preparar el cuadro comparativo de precios unitarios sin tener en cuenta los números decimales.

**Seguidamente se procede a la APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERENCIA NACIONAL, CON LA PRESENTACIÓN DEL CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL**

Aplicación del margen de preferencia de 40% mas, a la oferta del oferente que no presenta el Certificado de Origen Nacional.

| Ítem | Descripción del Bien | Cantidad | POSICION INICIAL | OFERENTE | MARCA | PROCEDENCIA | Certificado de Origen | N° | PRECIO UNITARIO | 40% mas a la oferta | PRECIO UNITARIO FINAL | Posicion final | % | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Azucar blanca | 164.620 | 1 | EL CASTILLO S.A. | Azukita | Nacional | - | - | 5.133,033653262 | 2.053,213461305 | 7.186,247114567 | 4 | -14,01% | 845.000.000 |
| | | 164.620 | 2 | CONVENCE S.A. | Delice | Nacional | Si presenta | 144.919 | 5.163,406554489 | - | 5.163,406554489 | 1 | -13,50% | 849.999.987 |
| | | 164.620 | 3 | GRIMEX S.A. | Delice | Nacional | Si presenta | 144.919 | 5.163,406566638 | - | 5.163,406566638 | 2 | -13,50% | 849.999.989 |
| | | 164.620 | 4 | Distribuidora Dianita (De Manuel Antonio Mendez Gonzalez) | Alcotec | Nacional | - | - | 5.707,000000000 | 2.282,800000000 | 7.989,800000000 | 5 | -4,39% | 939.486.340 |
| | | 164.620 | 5 | UNPAR S.A. | Alcotec | Paraguay | Si presenta | 144.777 | 5.710,114202406 | - | 5.710,114202406 | 3 | -4,34% | 939.999.000 |
| | | 164.620 | 6 | MENEVA S.R.L. | Villaba | Nacional | - | - | 7.198,396306646 | 2.879,35852266 | 10.077,754829304 | 6 | 20,60% | 1.185.000.000 |

Se le aplica a la oferta utilizando la fórmula de (Precio unitario + 40 %) teniendo como nuevo precio unitario.

La 1era oferta más baja, corresponde al Oferente EL CASTILLO S.A. no presenta el Certificado de Origen Nacional, por tanto se le aplica el 40% más a su oferta **quedando en 4to lugar**.

La 2da oferta más baja, corresponde al Oferente COMVENCE S.A. presenta el Certificado de Origen Nacional por tanto mantiene su precio unitario inicial, **quedando como 1era mejor oferta**.

La 3ra oferta más baja, corresponde al Oferente GRIMEX S.A. presenta el Certificado de Origen Nacional por tanto mantiene su precio unitario inicial, **quedando como 2da mejor oferta**.

La 4ta oferta más baja, corresponde al Oferente Distribuidora Dianita (De Manuel Antonio Méndez González) no presenta el Certificado de Origen Nacional, por tanto se le aplica el 40% más a su oferta **quedando en 5to lugar**.

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACION

La 5ta oferta más baja, corresponde al Oferente UNPAR S.A. presenta el certificado de origen nacional por tanto mantiene su precio unitario inicial, **quedando como 3era mejor oferta**.

La 6ta oferta más baja, corresponde al Oferente MENEVA S.R.L. no presenta el Certificado de Origen Nacional, por tanto se le aplica el 40% más a su oferta **quedando en 6to lugar**.

Una vez aplicado el margen de preferencia de 40% más, a las ofertas de los oferentes que no presentan el Certificado de Origen Nacional, será ordenado provisoriamente a las ofertas de menor a mayor precio.

| ITEM | Descripción del Bien | Cantidad | Posición final | Oferente | Marca | Procedencia | Precio Unitario Final |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Azúcar blanca | 164.620 | 1 | COMVENCE S.A. | Delice | Nacional | 5.163,406554489 |
| | | | 2 | GRIMEX S.A. | Delice | Nacional | 5.163,406566638 |
| | | | 3 | UNPAR S.A. | Alcotec | Paraguay | 5.710,114202406 |
| | | | 4 | EL CASTILLO S.A | Azukita | Nacional | 7.186.247114567 |
| | | | 5 | Distribuidora Dianita (De Manuel Antonio Méndez Gonzalez) | Alcotec | Nacional | 7.989,80000000 |
| | | | 6 | MENEVA S.R.L. | Villalba | Nacional | 10.077,754829304 |

**Seguidamente se procede a evaluar las ofertas:**

**Primera oferta en precio**: El oferente COMVENCE S.A.

| | | | | | | | | COMVENCE S.A. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Item | Código Catálogo | Descripción del Bien | Especificación Técnica | Precio Referencial de la CONVOCANTE | Mas el 15 % por encima del PR, hasta | Menos el 25 % por debajo del PR, hasta | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | % | Precio total |
| 3 | 50161509-002 | Azucar blanca | Tipo 1 de la zafra del año, cristalina, refinada, sin sustancias extrañas contaminantes, con contenido de sacarosa 0,2 insoluble, envasadas en bolsas, sanas y nuevas de 1er uso, de 50 kilos cada una, con la marca contratada en cada paquete. Deberá llevar impresa en las bolsas información nutricional correspondiente, composición, fecha de elaboración y envasado, fecha de vencimiento, lote Nº, la habilitación correspondiente para su comercialización en el MERCOSUR, la habilitación correspondiente del INAM, el R.E. y R.S.P.A. Se deberá cotizar por kilogramos. | 5969 | 6.864 | -4.477 | 164.620 | Delice | Nacional | 5.163 | -13,50% | 849.933.060 |

| Evaluación del precio ofertado: | Presenta / No presenta | Cumple / No Cumple |
|---|---|---|
| Muestra y especificación técnica | Solicitado por Nota y presentado | Cumple |
| Habilitación Nº: INAM:. R.E.:.. R.S.P.A.: SENACSA | Presenta | Cumple |
| Autorización del fabricante, representante y/o distribuidor de los servicios ofertados. | Presenta | Cumple |
| Registro de Marca | Presenta | Cumple |
| Certificado de Origen Nacional | Presenta | Cumple |
| Composición de Precio Unitario/Análisis: Cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación. | El precio unitario se encuentra dentro de los parámetros establecidos del 25 % por debajo del precio referencial, establecidos por la convocante. | Cumple |
| Para los Oferentes que cuentan con contratos con esta Convocante en los años 2020,2021 y 2022: Deberán presentar copias simples de los Contratos firmados con copia simple de las facturas emitidas, copias simples de las guias de remisión y certificado de buen cumplimiento de los contratos presentados. Los certificados deberán estar firmados por los responsables de la ejecución de los mismos. | Presenta<br>Fue solicitado por nota, los cuales fueron presentados en tiempo y forma. | Cumple |
| El Comité de Evaluación **considera aceptable el precio ofertado del ítem,** a razón de que el mismo se encuentra dentro de los parámetros del precio de mercado actualmente. | | |
| **El oferente** COMVENCE S.A.: **Cumple** con los requisitos exigidos en el PBC, y es apto de ser analizado en la siguiente etapa. | | |

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACION

**Segunda oferta en precio**: El oferente GRIMEX S.A.

| | | | | | | | | GRIMEX S.A. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Item | Código Catálogo | Descripción del Bien | Especificación Técnica | Precio Referencial de la CONVOCANTE | Mas el 15 % por encima del PR, hasta | Menos el 25 % por debajo del PR, hasta | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | % | Precio total |
| 3 | 50161509-002 | Azucar blanca | Tipo 1 de la zafra del año, cristalina, refinada, sin sustancias extrañas contaminantes, con contenido de sacarosa 0,2 insoluble, envasadas en bolsas, sanas y nuevas de 1er uso, de 50 kilos cada una, con la marca contratada en cada paquete. Deberá llevar impresa en las bolsas información nutricional correspondiente, composición, fecha de elaboración y envasado, fecha de vencimiento, lote Nº, la habilitación correspondiente para su comercialización en el MERCOSUR, la habilitación correspondiente del INAM, el R.E. y R.S.P.A. Se deberá cotizar por kilogramos. | 5969 | 6.864 | -4.477 | 164.620 | Delice | Nacional | 5.163 | -13,50% | 849.933.060 |

| **Evaluación del precio ofertado:** | Presenta / No presenta | Cumple / No Cumple |
|---|---|---|
| Muestra y especificación técnica | Solicitado por Nota y presentado | Cumple |
| Habilitación Nº: INAM:. R.E.:.. R.S.P.A.: SENACSA | Presenta | Cumple |
| Autorización del fabricante, representante y/o distribuidor de los servicios ofertados. | Presenta | Cumple |
| Registro de Marca | Presenta | Cumple |
| Certificado de Origen Nacional | Presenta | Cumple |
| Composición de Precio Unitario/Análisis: Cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación. | El precio unitario se encuentra dentro de los parámetros establecidos del 25 % por debajo del precio referencial, establecidos por la convocante. | Cumple |
| Para los Oferentes que cuentan con contratos con esta Convocante en los años 2020,2021 y 2022: Deberán presentar copias simples de los Contratos firmados con copia simple de las facturas emitidas, copias simples de las guías de remisión y certificado de buen cumplimiento de los contratos presentados. Los certificados deberán estar firmados por los responsables de la ejecución de los mismos. | Presenta<br>Fue solicitado por nota, los cuales fueron presentados en tiempo y forma. | Cumple |
| El Comité de Evaluación **considera aceptable el precio ofertado del ítem,** a razón de que el mismo se encuentra dentro de los parámetros del precio de mercado actualmente. | | |
| **El oferente** GRIMEX S.A.: **Cumple** con los requisitos exigidos en el PBC, y es apto de ser analizado en la siguiente etapa. | | |

**Tercera oferta en precio**: El oferente UNPAR S.A.

| | | | | | | | | | | | UNPAR S.A. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Item | Código Catálogo | Descripción del Bien | Especificación Técnica | Precio Referencial de la CONVOCANTE | Mas el 15 % por encima del PR, hasta | Menos el 25 % por debajo de PR, hasta | Unidad de Medida | Presentación | Contrato Abierto | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | % | Precio total |
| 3 | 50161509-002 | Azucar blanca | Tipo 1 de la zafra del año, cristalina, refinada, sin sustancias extrañas contaminantes, con contenido de sacarosa 0,2 insoluble, envasadas en bolsas, sanas y nuevas de 1er uso, de 50 kilos cada una, con la marca contratada en cada paquete. Deberá llevar impresa en las bolsas información nutricional correspondiente, composición, fecha de elaboración y envasado, fecha de vencimiento, lote Nº, la habilitación correspondiente para su comercialización en el MERCOSUR, la habilitación correspondiente del INAM, el R.E. y R.S.P.A. Se deberá cotizar por kilogramos. | 5969 | 6.864 | -4.477 | Kilogramos | BOLSA | No | 164.620 | Alcotec | Paraguay | 5.710 | -4,34% | 939.980.200 |

| **Evaluación del precio ofertado:** | Presenta / No presenta | Cumple / No Cumple |
|---|---|---|
| Autorización del fabricante, representante y/o distribuidor de los servicios ofertados. | No Presenta<br><br>Solicitado por Nota<br>**No dio contestación** | **No Cumple** |
| Muestra y especificación técnica | No presenta<br>Al no presentar los documentos de respaldo, ya no fue necesario solicitar la presentación de la muestra. | **No Cumple** |

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACION

| | | |
|---|---|---|
| Registro de Marca | Presenta | Cumple |
| Certificado de Origen Nacional | Presenta | Cumple |
| Habilitación Nº: INAM:. R.E.:.. R.S.P.A.: SENACSA | Presenta | Cumple |
| Composición de Precio Unitario/Análisis: Cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación. | El precio unitario se encuentra dentro de los parámetros establecidos del 25 % por debajo del precio referencial, establecidos por la convocante. | Cumple |
| Para los Oferentes que cuentan con contratos con esta Convocante en los años 2020,2021 y 2022: Deberán presentar copias simples de los Contratos firmados con copia simple de las facturas emitidas, copias simples de las guías de remisión y certificado de buen cumplimiento de los contratos presentados. Los certificados deberán estar firmados por los responsables de la ejecución de los mismos. | Presenta copias de contratos con la oferta,<br><br>Fue solicitado por nota las facturaciones emitidas, copias simples de las guías de remisión y certificado de buen cumplimiento de los contratos presentados.<br>**No dio contestación a la nota** | **No Cumple** |

El Comité de Evaluación **considera inaceptable** la oferta del oferente **UNPAR S.A.,** al no presentar las documentaciones requeridas por el comité evaluador establecidos por la convocante en el PBC.

Por tanto la oferta presentada queda **DESESTIMADA** en este ítem de conformidad al Decreto Nº 2992/19, Art 60. ***"Análisis.*** *La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: ..* ***5) La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos***

**Se pasa a evaluar la 4ta mejor oferta en precio.**

## **Cuarta oferta en precio**: El oferente **EL CASTILLO S.A.**

| | | | | | | | | | | | | EL CASTILLO S.A. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Item | Código Catálogo | Descripción del Bien | Especificación Técnica | Precio Referencial de la CONVOCANTE | Mas el 15% por encima del PR, hasta | Menos el 25% por debajo del PR, hasta | Unidad de Medida | Presentación | Contrato Abierto | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | % | Precio total |
| 3 | 50161509-002 | Azucar blanca | Tipo 1 de la zafra del año, cristalina, refinada, sin sustancias extrañas contaminantes, con contenido de sacarosa 0,2 insoluble, envasadas en bolsas, sanas y nuevas de 1er uso, de 50 kilos cada una, con la marca contratada en cada paquete. Deberá llevar impresa en las bolsas información nutricional correspondiente, composición, fecha de elaboración y envasado, fecha de vencimiento, lote Nº, la habilitación correspondiente para su comercialización en el MERCOSUR, la habilitación correspondiente del INAM, el R.E. y R.S.P.A. Se deberá cotizar por kilogramos. | 5969 | 6.864 | -4.477 | Kilogramos | BOLSA | No | 164.620 | Azukita | Nacional | 5.133 | -14,01% | 844.994.460 |

| **Evaluación del precio ofertado:** | Presenta /No presenta | Cumple/No Cumple |
|---|---|---|
| Muestra y especificación técnica | Solicitado por Nota y presentado | Cumple |
| Habilitación Nº: INAM:. R.E.:.. R.S.P.A.: SENACSA | Presenta | Cumple |
| Autorización del fabricante, representante y/o distribuidor de los servicios ofertados. | Presenta | Cumple |
| Registro de Marca | Presenta | Cumple |
| Certificado de Origen Nacional | Presenta | Cumple |
| Composición de Precio Unitario/Análisis: Cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación. | El precio unitario se encuentra dentro de los parámetros establecidos del 25 % por debajo del precio referencial, establecidos por la convocante. | Cumple |
| Para los Oferentes que cuentan con contratos con esta Convocante en los años 2020,2021 y 2022: Deberán presentar copias simples de los Contratos firmados con copia simple de las facturas emitidas, copias simples de las guías de remisión y certificado de buen cumplimiento de los contratos presentados. Los certificados deberán estar firmados por los responsables de la ejecución de los mismos. | Presenta<br><br>Fue solicitado por nota, los cuales fueron presentados en tiempo y forma. | Cumple |

El Comité de Evaluación **considera aceptable el precio ofertado del ítem,** a razón de que el mismo se encuentra dentro de los parámetros del precio de mercado actualmente.

**El oferente EL CASTILLO S.A.**: **Cumple** con los requisitos exigidos en el PBC, y es apto de ser analizado en la siguiente etapa.

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES COMITÉ DE EVALUACIÓN REPÚBLICA DEL PARAGUAY COMANDO LOGÍSTICO

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACION

## ABASTECIMIENTO EN SISTEMA DE PROVISION EN SIMULTANEO

**En caso de que se obtenga 3 ofertas**

Al oferente con el mejor precio en cada ítem se le adjudicara el 40%; al segundo en precio el 35% y al tercer precio el 25 % restante, siempre que estos oferentes acepten adecuar sus precios a los de la oferta evaluada como la más baja teniendo en cuenta lo establecido en el Art. 20 Inc. r de la Ley 2.051/03 y el Art. 38 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019

**En caso de que se obtenga 2 ofertas:**

Al oferente con el mejor precio en cada ítems se le adjudicara el 55%, al segundo en precio el 45% restante, siempre que estos oferentes acepten adecuar sus precios a los de la oferta evaluada como la más baja teniendo en cuenta lo establecido en el Art. 20 Inc. r de la Ley 2.051/03 y el Art. 38 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019.

**En caso de que se obtenga 1 oferta:**

Se le adjudicara el 100%, siempre que estos cumplan con todos los requisitos exigidos como la oferta evaluada como la más baja teniendo en cuenta lo establecido en el Art. 20 Inc. r de la Ley 2.051/03 y el Art. 38 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019

Por lo mencionado más arriba, se ha solicitado por Nota a los Oferentes la conformidad de adecuación de sus precios a los de la oferta evaluada como la más baja: **EL CASTILLO S.A. Precio Ofertado Gs: 5.133,033653262058,** teniendo en cuenta lo establecido en el Art. 20 Inc. r de la Ley 2051/03 y el Art. 38 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019, al oferente **COMVENCE S.A.** y al oferente **GRIMEX S.A.**

**El oferente COMVENCE S.A. ha presentado su nota de conformidad adecuándose al precio de la mejor oferta evaluada.**

**El oferente GRIMEX S.A. ha presentado su nota de conformidad adecuándose al precio de la mejor oferta evaluada.**

| ITEM | Descripción del Bien | Cantidad Total | % Simultanea | Cant. | Posición final | Oferente | Marca | Proced. | Precio Unitario | % | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Azúcar blanca | 164.620 | 40 % | 65.848 | 1 | COMVENCE S.A. | Delice | Nacional | 5.133,033653262058 | -14,01 % | 337.997.784 |
| | | | 35 % | 57.617 | 2 | GRIMEX S.A. | Delice | Nacional | 5.133,033653262058 | -14,01 % | 295.748.061 |
| | | | 25 % | 41.155 | 3 | EL CASTILLO S.A. | Azukita | Nacional | 5.133,033653262058 | -14,01 % | 211.248.615 |

Se aclara que se produjo variaciones en el Acta de Evaluación N° 2, pagina 14 al 20, específicamente en lo que respecta al ítem N° 3 Azúcar Blanca pero las mismas no afectaron a las empresas adjudicadas, razón por la cual queda totalmente subsanada con este informe complementario y aclarada los puntos que fueron observadas con relación al llamado de la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL (SBE) N° 10/22 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA LA DISERINTE – AD REFERÉMDUM POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA - ID Nº 422.001**.

| Nº | OFERENTES | ITEMS N° | Descripción del bien | % Adj. Simultanea | Cantidad | Cantidad Total Adj |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | COMVENCE S.A. | 3 | Azúcar blanca | 40 % | 65.848 | 164.620 |
| | GRIMEX S.A. | 3 | | 35 % | 57.617 | |
| | EL CASTILLO S.A. | 3 | | 25 % | 41.155 | |

| Nº | OFERENTES | ITEMS N° | Descripción del bien | Cantidad Total Adj | % Adj. Simult. | Cantidad | Marca | Proc. | Precio Unitario | Monto Total Ítem | Monto Total por ítem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | COMVENCE S.A. | 3 | Azúcar blanca | 164.620 | 40 % | 65.848 | Delice | Nacional | 5.133 | 337.997.784 | 844.994.460 |
| | GRIMEX S.A. | 3 | | | 35 % | 57.617 | Delice | Nacional | 5.133 | 295.748.061 | |
| | EL CASTILLO S.A. | 3 | | | 25 % | 41.155 | Azukita | Nacional | 5.133 | 211.248.615 | |

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACION

**Observación:** El Comité de Evaluación deja constancia expresa que teniendo en cuenta las observaciones de la DNCP con relación a la adjudicación del Ítem N° 3 Azúcar Blanca y conforme a lo mencionado en el presente Acta Complementaria, se deberá emitir una Resolución conforme a la misma, dando énfasis al Ítem N° 3 Azúcar Blanca, lo cual se dará a conocer remitiendo en el correo electrónico facilitado por los oferentes.

## RECOMENDACIÓN

Conforme a lo expuesto precedentemente y en cumplimiento a las disposiciones legales establecidas en la **Ley N° 2051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, su Decreto reglamentario y demás disposiciones legales concordantes.

Este Comité de Evaluación rectifica parcialmente los Informes de Evaluación N° 2 y N° 3 conforme al siguiente cuadro:

| N° | OFERENTES | ITEMS N° | Descripción del bien | Cantidad Total Adj | % Adj. Simult. | Cantidad | Marca | Proc. | Precio Unitario | Monto Total Ítem | Monto Total por ítem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | GRIMEX S.A. | 1 | Harina de trigo 000 | 620.000 | 40 % | 248.000 | Colonial | Paraguay | 4.209 | 1.043.832.000 | 2.609.580.000 |
| | TRANS CENTER S.R.L. | 1 | | | 35 % | 217.000 | Colonial | Paraguay | 4.209 | 913.353.000 | |
| | EL CASTILLO S.A. | 1 | | | 25 % | 155.000 | Compal | Nacional | 4.209 | 652.395.000 | |
| 2 | GRIMEX S.A. | 2 | Yerba mate | 40.000 | 55 % | 22.000 | Campo Verde | Nacional | 6.875 | 151.250.000 | 275.000.000 |
| | COMVENCE S.A. | 2 | | | 45 % | 18.000 | Mburucuya | Nacional | 6.875 | 123.750.000 | |
| 3 | COMVENCE S.A. | 3 | Azúcar blanca | 164.620 | 40 % | 65.848 | Delice | Nacional | 5.133 | 337.997.784 | 844.994.460 |
| | GRIMEX S.A. | 3 | | | 35 % | 57.617 | Delice | Nacional | 5.133 | 295.748.061 | |
| | EL CASTILLO S.A. | 3 | | | 25 % | 41.155 | Azukita | Nacional | 5.133 | 211.248.615 | |
| | | | | | | | | | | **3.729.574.460** | **3.729.574.460** |

| N° | OFERENTE | ITEMS N° | Descripción del bien | % Adj. Simultanea | Cantidad | Precio Unitario | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | GRIMEX S.A. | 1 | Harina de trigo 000 | 40 % | 248.000 | 4.209 | 1.043.832.000 |
| | | 2 | Yerba mate | 55 % | 22.000 | 6.875 | 151.250.000 |
| | | 3 | Azúcar blanca | 35 % | 57.617 | 5.133 | 295.748.061 |
| | | | | | | | **1.490.830.061** |

| N° | OFERENTE | ITEM N° | Descripción del bien | % Adj. Simultanea | Cantidad | Precio Unitario | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | TRANS CENTER S.R.L. | 1 | Harina de trigo 000 | 35 % | 217.000 | 4.209 | **913.353.000** |

| N° | OFERENTE | ITEM N° | Descripción del bien | % Adj. Simultanea | Cantidad | Precio Unitario | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | COMVENCE S.A | 2 | Yerba Mate | 45 % | 18.000 | 6.875 | 123.750.000 |
| | | 3 | Azúcar blanca | 40 % | 65.848 | 5.133 | 337.997.784 |
| | | | | | | | **461.747.784** |

| N° | OFERENTE | ITEM N° | Descripción del bien | % Adj. Simultanea | Cantidad | Precio Unitario | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | EL CASTILLO S.A. | 1 | Harina de Trigo 000 | 25 % | 155.000 | 4.209 | 652.395.000 |
| | | 3 | Azúcar blanca | 25 % | 41.155 | 5.133 | 211.248.615 |
| | | | | | | | **863.643.615** |

**Monto Total Adjudicado Gs.: 3.729.574.460** (GUARANÍES TRES MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS SESENTA).

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACION

Se da por concluido el acta complementaria en el marco de la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL (SBE) N° 10/22 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA LA DISERINTE – AD REFERÉMDUM POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA- ID Nº 422.001** siendo las 17:30 horas del día martes 31 de enero de 2023.-

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba.

**LAURA INÉS PAVÓN RAMÍREZ**
**TTE INT– Secretario**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**MARCOS FERREIRA ESQUIVEL**
**SO TRNP– Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**SUNG HOON JANG**
**TCNEL DCEM – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**DOROTEO RODRIGO CÁCERES MARECOS**
**TTE 1° INT– Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**CARLOS MARIA COLMAN ROJAS**
**TCNEL DCEM– Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**GRAL BRIG FÉLIX PASTOR ARANDA MARTINEZ**
**Presidente del Comité de Evaluación**