COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES Nº 5
COMITÉ DE EVALUACION

ACTA Nº 01/14 DE INICIO DE LAS EVALUACIONES DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 03/14 PARA LA "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"Y EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS BASICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, de la República del Paraguay, en la Jefatura del Estado Mayor del Comando Logístico sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2 , siendo las 07:00 horas del día 04 de Junio de 2014, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden Particular N° 86 de fecha 02 de Junio de 2014 del Comando Logístico; presidido por el Señor Jefe de Estado Mayor GRAL BRIG HECTOR OTILIO CHAMORRO PENAYO e integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 03/14 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"**, convocada por la UOC N° 5 del Comando Logístico .

SECRETARIO: TTE INT EVA MARIA ESPINOLA DURE
MIEMBROS: CNEL DEM CARLOS DIONICIO ROA GONZALEZ
TCNEL DCEM LUIS AMADO QUIÑONEZ URBIETA
TCNEL DCEM DANIEL MARIA ROJAS RODRIGUEZ
TTE INT GABRIEL GASPAR NOGUERA GONZALEZ
TTE JM PABLO GIMENEZ

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley 3439/07; el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo 61 Métodos de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03, que se resume a continuación:

1. Una primera etapa en la que se evaluará las ofertas con respecto al suministro de Documentos Básicos de Carácter Sustancial.
2. Una segunda etapa en la que se procederá a la Evaluación Técnica de las ofertas.
3. Una tercera etapa en la que se evaluará la Capacidad Legal, Financiera y Técnica para cumplir con el contrato.
4. Y una última etapa en el que se deberá concluir y recomendar la adjudicación de la mejor oferta.

Hecha las aclaraciones iníciales pone a vista y disposición de los miembros del CE las Siguientes documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas, Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, Ejemplar de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas, Ejemplar del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051, Original y dos copias de ofertas presentados por los siguientes oferentes: El Comité de Evaluación ha recibido para su análisis las ofertas cuyas propuestas se detallan a continuación en el orden de recepción de las mismas.

- **OFERENTE Nº 1 – EL CASTILLO SA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 9.214.382.270**
- **OFERENTE Nº 2 – DISTRIBUIDORA RMB** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 879.207.566**
- **OFERENTE Nº 3 – GRIMEX SA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 18.315.111.100**
- **OFERENTE Nº 4 – MOLINOS CAMPO ALTO** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 2.134.026.760**

- **OFERENTE Nº 5 – SAN BENITO SA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 8.779.372.000**
- **OFERENTE Nº 6 – 2 DE JULIO COMERCIAL SRL** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 926.900.000**
- **OFERENTE Nº 7 – RASE SRL** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 1.512.610.000**
- **OFERENTE Nº 8 – UNPAR DE TEXTILES SRL** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 127.000.000**
- **OFERENTE Nº 9 – PROCESOS INDUSTRIALES SACI** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 481.400.000**
- **OFERENTE Nº 10 – TAPE PYTA SA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 12.996.819.420**
- **OFERENTE Nº 11 – COMERCIAL ASUNCENA SRL** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 22.797.289.860**
- **OFERENTE Nº 12 – TRANS CENTER SRL** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 8.067.055.755**
- **OFERENTE Nº 13 – MENEVA SRL** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 7.563.333.755**
- **OFERENTE Nº 14 – DISTRIB. SAN CAYETANO SA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 5.036.256.965**
- **OFERENTE Nº 15 – DON MANUEL** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 3.597.010.000**
- **OFERENTE Nº 16 – COMVENCE SA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 8.692.093.750**
- **OFERENTE Nº 17 – FORTUNA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 700.440.000**
- **OFERENTE Nº 18 – TIANTA DISTRIBUIDORA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 3.811.500.000**
- **OFERENTE Nº 19 – CENTRO SUR SRL** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 8.778.230.649**
- **OFERENTE Nº 20 – DISTRIB. L&C** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 3.167.680.670**
- **OFERENTE Nº 21 – SAMAL SRL** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 13.272.468.720**
- **OFERENTE Nº 22 – LADERO PARAGUAYO SA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 1.264.312.136**
- **OFERENTE Nº 23 – DESPASA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 4.828.438.400**
- **OFERENTE Nº 24 – AGROSURCO** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 9.896.421.200**
- **OFERENTE Nº 25 – BELTROM SA** **MONTO TOTAL OFERTA GS: 10.479.293.350**

Se aclara que el Sistema de Adjudicación del presente llamado es por lote.
Acto seguido se procede a la evaluación de las ofertas presentadas en su primera etapa.

EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En esta fase se evalúa las ofertas con respecto al suministro de los documentos básicos de carácter sustancial, para la cual se han analizado detalladamente el contenido de cada una.

Las evaluaciones se realizan aplicando el método "CUMPLE" O "NO CUMPLE"

	DOCUMENTOS/ OFERENTES	EL CASTILLO SA	DISTRIBUIDORA IVA'B	GRIMEX SA	MOLINOS CAMPO ALTO	SAN BENITO SA	2 DE JULIO COMERCIAL SRL	RASE SRL	UNPAR DE TEXTILES SA	PROIN SA	TAPE PYTA SA	LA COMERCIAL ASUNCENA SRL	TRANSCENTER SRL	MENEVA SRL	DISTRIB. SAN CAYETANO SA	DON MANUEL	COMVENCE SA	FORTUNA	TIANTA DISTRIBUIDORA	CENTRO SUR SRL	DISTRIB. L&C	SAMAL SRL	LADERO PARAGUAYO SA	DESPASA	AGROSURCO	BELTROM SA
a)	Formulario de presentación de la oferta, debidamente completado y firmado por el oferente o su representante.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Garantía de Mantenimiento de la Oferta debidamente extendida.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta. Fotocopia simple de la cédula tributaria (Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración Jurada Art. 40 y 20 Inc. w de la Ley 2051/03 (Res. GNCP 330/07)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de menores. Res.DNCP Nº 941/10	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

El Comité de Evaluación, consigno los criterios de evaluación, contenidos en el cuadro precedente, luego de realizar un análisis exhaustivo de los documentos presentados por los oferentes y conforme a las prescripciones siguientes:

Decreto Nº 21.909/03. **Art. 58** "**Conformidad de la oferta con el PBC**. Una oferta se ajusta sustancialmente al PBC cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, **sin desviación, reserva u omisiones significativas**... **Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al PBC será rechazada por la Convocante.**

Art. 60º "La Convocante deberá determinar si las ofertas se justan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que.....

Art. 61º Método de evaluación. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial..... solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación **o que dicha documentación sea insatisfactoria".**

Pliego de Bases y Condiciones. **Sección II INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES (IAO). CRITERIOS DE EVALUACION Y REQUISITOS DE CALIFICACION.** Esta sección complementa las instrucciones a los oferentes (IAO). Contiene los criterios que la convocante utilizará para evaluar una oferta y determinar si un oferente cuenta con las calificaciones requeridas. Ningún otro factor, método o criterio utilizará.
La Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación, Punto 1. Criterios de Evaluación, del Pliego de Bases y Condiciones establece:
Se verificará primeramente la presentación de los documentos de carácter sustancial: *El Formulario de Oferta debidamente completado y firmado. *Garantía de Mantenimiento de la Oferta debidamente extendida. *Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta. * Declaración Jurada Art. 40 y 20 Inc. w de la Ley 2051/03 (Res. GNCP 330/07). * Declaración jurada de menores. Res. DNCP Nº 941/10. Una vez verificada la documentación y analizada la pertinencia de cada uno de ellos, en caso de que alguno de los oferentes omita la presentación de los mismos o la presente en forma irregular, las ofertas serán eliminadas. La oferta que no cumple sustancialmente con los requisitos de calificación, en el Punto 1 y queda descalificada para la siguiente etapa de Evaluación es:

OFERENTE	MONTO OFERTADO
• OFERENTE Nº 17 – FORTUNA	700.440.000

OBSERVACIÓN N° 1: la empresa **FORTUNA** no cumple con los requisitos de carácter sustancial por presentar el Formulario Nº 3 "FORMULARIO DE OFERTA" sin observar la Adenda Nº 01/14 donde se encuentra la corrección del Formulario Nº 3 y se excluye la repetición de la Letra e) y j). Así también presenta una Póliza de Mantenimiento de la Oferta con vigencia de 120 (ciento veinte) días, cuando en la Adenda 01/14 se aclara que la vigencia debe ser de 150 (ciento cincuenta) días.

OBSERVACIÓN N° 2: en el acta de apertura de sobres de la LPN Nº 03/14 de fecha 30 de Mayo de 2014, se dejó constancia de las siguientes:

a) La empresa **TAPE PYTA SA** presenta con su carpeta de oferta una carpeta conteniendo fotocopia de facturaciones, al respecto el CE considera que dichos documentos presentados no inciden en ninguna etapa de la evaluación por no guardar relación directa e indirecta con las exigencias del PBC.
b) La representante de la firma **MOLINO CAMPO ALTO**, manifiesta que la póliza de garantía de mantenimiento de Oferta presentada por la empresa **AGROSURCO**, es de caución para mantenimiento de oferta de obras públicas con categoría 1501.

En referencia el CE analiza la caución de mantenimiento presentada por la firma **AGROSURCO** en la cual expresa claramente en la segunda hoja de su Póliza de Seguro individualizando que corresponde a la LPN Nº 03/14 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS" ID: 273323, "LA COMPAÑÍA ASUME EL RIESGO", de la misma forma la firma **AGROSURCO** ha elevado una nota en fecha 03 de Junio de 2014, aclarando sobre la observación pertinente.

Así, las ofertas que cumplen con el suministro eficiente y satisfactorio de la documentación básica de carácter sustancial y consideradas aptas para ser analizadas en la siguiente etapa son:

OFERENTE	MONTO OFERTADO
• OFERENTE Nº 1 – EL CASTILLO SA	9.214.382.270
• OFERENTE Nº 2 – DISTRIBUIDORA RMB	879.207.566
• OFERENTE Nº 3 – GRIMEX SA	18.315.111.100
• OFERENTE Nº 4 – MOLINOS CAMPO ALTO	2.134.026.760
• OFERENTE Nº 5 – SAN BENITO SA	8.779.372.000
• OFERENTE Nº 6 – 2 DE JULIO COMERCIAL SRL	926.900.000
• OFERENTE Nº 7 – RASE SRL	1.512.610.000
• OFERENTE Nº 8 – UNPAR DE TEXTILES SRL	127.000.000
• OFERENTE Nº 9 – PROCESOS INDUSTRIALES SACI	481.400.000
• OFERENTE Nº 10 – TAPE PYTA SA	12.996.819.420
• OFERENTE Nº 11 – COMERCIAL ASUNCENA SRL	22.797.289.860
• OFERENTE Nº 12 – TRANS CENTER SRL	8.067.055.755
• OFERENTE Nº 13 – MENEVA SRL	7.563.333.755
• OFERENTE Nº 14 – DISTRIB. SAN CAYETANO SA	5.036.256.965
• OFERENTE Nº 15 – DON MANUEL	3.597.010.000
• OFERENTE Nº 16 – COMVENCE SA	8.692.093.750
• OFERENTE Nº 18 – TIANTA DISTRIBUIDORA	3.811.500.000
• OFERENTE Nº 19 – CENTRO SUR SRL	8.778.230.649
• OFERENTE Nº 20 – DISTRIB. L&C	3.167.680.670
• OFERENTE Nº 21 – SAMAL SRL	13.272.468.720
• OFERENTE Nº 22 – LADERO PARAGUAYO SA	1.264.312.136
• OFERENTE Nº 23 – DESPASA	4.828.438.400
• OFERENTE Nº 24 – AGROSURCO	9.896.421.200
• OFERENTE Nº 25 – BELTROM SA	10.479.293.350

Las ofertas que se ajustan satisfactoriamente al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial, están clasificadas conforme a los datos consignados en el acta de apertura de ofertas. Por lo tanto los miembros del Comité de Evaluación dan por terminado la evaluación en su **Primera Etapa: SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL,** siendo las 17:30 horas y acordándose una próxima reunión para el día 09 de Junio de 2014 a las 07:30 hs a fin de proseguir con las evaluaciones de las ofertas.

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto. ----------

CARLOS DIONICIO ROA GONZALEZ
CNEL DEM – Miembro Comité Evaluación

LUIS AMADO QUIÑONEZ URBIETA
TCNEL DCEM – Miembro Comité Evaluación

GABRIEL GASPAR NOGUERA GONZALEZ
TTE INT – Miembro Comité Evaluación

DANIEL MARIA ROJAS RODRIGUEZ
TCNEL DCEM – Miembro Comité Evaluación

PABLO GIMENEZ
TTE JM – Miembro Comité Evaluación

EVA MARIA ESPINOLA DURE
TTE INT - Secretario Comité Evaluación

GRAL BRIG HECTOR OTILIO CHAMORRO PENAYO
PRESIDENTE Comité Evaluación