CEO Nº 08/2023

Asunción, 20 de enero de 2023.

SEÑORES
GERENCIA DEPARTAMENTAL OPERATIVA DE CONTRATACIONES:

REF.: LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL BNF LPN SBE N° 2/2023 "RENOVACION Y ACTUALIZACIÓN DE LICENCIAS MICROSOFT ENTERPRISE AGREEMENT" - ID N° 421496 - AD REFERENDUM

Nos dirigimos a Ustedes, en atención a su memorándum de fecha 09 de enero de 2023, por el cual remitieron los antecedentes de la **LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL BNF LPN SBE N° 2/2023 "RENOVACION Y ACTUALIZACIÓN DE LICENCIAS MICROSOFT ENTERPRISE AGREEMENT" - ID N° 421496 -AD REFERENDUM**, con el objeto de presentar el informe del Comité de Evaluación de Ofertas sobre el resultado del análisis de la oferta presentada en cumplimiento a lo establecido en el Art. 27º de la Ley N° 2051/03.

El Comité de Evaluación de Ofertas ha sido constituido por Resolución N° 4 Acta 61 de fecha 06/08/2020 y modificada por Resolución N° 7 Acta 61 de fecha 12/08/2021, ambas resoluciones del Directorio del Banco Nacional de Fomento.

Por Resolución Nº 11 Acta 76 de fecha 22 de noviembre de 2022, el Directorio del BNF resolvió aprobar el Pliego de Bases y Condiciones para el presente llamado. Por Resolución Nº 14 Acta 70 de fecha 26 de octubre de 2022, el Directorio del BNF aprobó el Programa Anual de Contrataciones (PAC) - Ad Referéndum del Banco Nacional de Fomento, en el cual se incluyó la convocatoria de referencia.

Una vez verificadas las ofertas y de conformidad a lo establecido en el Art. 67° del Decreto N° 2992/2019 pasamos a exponer el resultado del análisis realizado:

- **Acta de Sesión Pública Virtual:**

En la fecha fijada para el efecto 06 de enero de 2023 y de acuerdo al Acta de Sesión Pública Virtual SBE ID N° 421496, presentaron sus propuestas **LOGICALIS PARAGUAY S.A. y OLAM S.R.L.**

De acuerdo al Acta de Sesión Pública Virtual mencionada, se detalla a continuación el mejor lance de cada proveedor:

1 - RENOVACION Y ACTUALIZACIÓN DE LICENCIAS MICROSOFT ENTERPRISE AGREEMENT	
Oferentes	**Mejor Precio (IVA Incluido) G.**
LOGICALIS PARAGUAY S.A. - 80022674-7	25.010.030.080.-
OLAM SRL - 80013217-3	25.020.050.095.-

Ítem Ganado por Proveedor:
Proveedor: 80022674-7 - LOGICALIS PARAGUAY S.A.

Ítem	Mejor Precio (IVA Incluido) G.
1 - RENOVACION Y ACTUALIZACIÓN DE LICENCIAS MICROSOFT ENTERPRISE AGREEMENT	25.010.030.080.-

- **Acta de entrega de documentaciones y apertura de sobres de las ofertas**:

Conforme se desprende del Acta de apertura de sobres de las ofertas de fecha 09 de enero de 2023, se procedió a la apertura de las ofertas presentadas por **LOGICALIS PARAGUAY S.A. y OLAM S.R.L.**, con el siguiente resultado:

Nº	Oferente	Precio Total (IVA Incluido)
1	LOGICALIS PARAGUAY S.A. - 80022674-7	25.010.030.080.-
2	OLAM SRL - 80013217-3	25.020.050.095.-

- **Observaciones realizadas en el acto de apertura de los sobres de las ofertas:**

Observación N° 1: El representante de LOGICALIS PARAGUAY S.A., realizó las siguientes observaciones:

1.1. La descripción no fue cargada en la Subasta sin embargo en la planilla de precios si fue cargada. Es decir que la planilla de precios documento sustancial no coincide con lo cargado en la Subasta.

DAHIANA DUARTE SACHELARIDI
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

SILVIA MARIELA ALCARAZ HEREBIA
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

JOSÉ ELPIDIO ALCARÁZ ORTIZ
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

1.2. El modelo especificado en la carga de la subasta no corresponde al modelo de los ítems.
1.3. OLAM S.R.L., no presenta certificado de origen nacional, no presenta experiencias ni certificados de técnicos, la póliza no cuenta con sello de la firma.

Observación N° 2: El representante de OLAM S.R.L., realizó las siguientes observaciones:

2.1. La empresa Logicalis, presenta a folio 20 de su oferta certificado de origen nacional, sin embargo, el 100% de los ítems en su planilla de precios se indica origen EEUU, por lo tanto, no corresponde la aplicación del documento.
2.2. La empresa Logicalis, presenta a folio 88 y 89 constancia de Microsoft con las competencias solicitadas en el PBC, sin embargo, la constancia fue emitida y acredita a una empresa distinta e inclusive de otro país, cabe resalta que el proceso es una LPN y no una LPI, y que la empresa tampoco se ha presentado como consorcio por lo cual, el documento presentado no puede ser considerado.

- **Respuestas de las Observaciones realizadas en el acto de apertura de los sobres de las ofertas:**

Respuesta Observación N° 1.1. y 1.2.: El análisis de lo mencionado será realizado en el apartado *"Verificación del cumplimiento de los requisitos de carácter sustancial".*

Respuesta Observación N° 1.3.: El documento mencionado es de carácter formal y de corresponder será solicitado por la convocante.

Respuesta Observación N° 2.1. y 2.2.: Los documentos mencionados y presentados junto con la oferta de LOGICALIS PARAGUAY S.A. son de carácter formal, la convocante realizara la verificación de las mismas y de corresponder solicitara al oferente una aclaración o remisión de los documentos correctos.

- **Verificación del cumplimiento de los requisitos de carácter sustancial:**

OFERENTES	LOGICALIS PARAGUAY S.A.	OLAM S.R.L.
Documentos	**Cumple/No Cumple**	
Formulario de Oferta [El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.]	**NO CUMPLE (*)**	CUMPLE
Garantía de Mantenimiento de Oferta La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de una garantía bancaria o póliza de seguro de caución.	CUMPLE	CUMPLE
Documentos legales. Personas Jurídicas. • Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. • Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	CUMPLE ACTIVO-SIPE	CUMPLE ACTIVO-SIPE
Requisitos de Calificación. Calificación Legal Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para contratar con el Estado, contempladas en el artículo 40 de la Ley N° 2051/03, modificado por Ley N° 6716/2021, declaración que forma parte del formulario de oferta. Serán desechadas las ofertas de los oferentes que se encuentren comprendidos en las prohibiciones o limitaciones para contratar a la hora y fecha límite de presentación de ofertas o a la fecha de firma del contrato. A los efectos de la verificación de la existencia de prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos a) y b), m) y n) del artículo 40 de la Ley N° 2051/03, modificado por Ley N° 6716/2021, el comité de evaluación realizará el siguiente análisis: 1. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas que incluye la declaratoria debidamente firmada. 2. Verificará los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso a) del artículo 40 de la Ley N° 2051/03, modificado por Ley N° 6716/2021. 3. Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos a) y b), m) y n) del artículo 40 de la Ley N° 2051/03, modificado por Ley N° 6716/2021, aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública. 4. Si se constatara que alguno de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso. 5. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Miembros, de conformidad a estándar debidamente firmado en su oferta y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP a fin de detectar si directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso m) y n) del artículo 40 de la Ley N° 2051/03, modificado por Ley N° 6716/2021. El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente. 6. Si el Comité confirma que el oferente o sus integrantes poseen impedimentos, la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para los fines pertinentes.	CUMPLE	CUMPLE

DAHIANA DUARTE SACHELARIDI
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

SILVIA MARIELA ALCARAZ HEREBIA
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

JOSÉ ELPIDIO ALCARAZ ORTIZ
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

(*) LOGICALIS PARAGUAY S.A., presentó en su oferta física montos que superan lo cotizado en la Subasta a la Baja electrónica, conforme al siguiente detalle:

Ítem	Descripción del Bien	Precio Total final SBE	Precio Total final Oferta física
1	Licencias Microsoft 365	17.010.532.280.-	18.134.639.828.-
3	Licencias Project	255.310.900.-	280.652.250.-
7	Licencias Windows Server	226.000.000.-	257.640.000.-

El Articulo 48 numeral b) de la Resolución DNCP N° 1399/2020 claramente establece lo siguiente "Independientemente *al sistema de adjudicación (ítem, lote, total, combinado) optado por la Convocante, el oferente deberá competir con precios totales y no unitarios. Con excepción de aquellos casos que sean por grupo de un solo ítem que contenga una sola unidad de bien y/o servicio, o que se trate de contratos abiertos por montos mínimos y máximos, en los que la competencia se deberá realizar por precios unitarios".*

En el momento en que el oferente presenta su oferta ante la convocante, se entiende que el mismo conoce los criterios a ser tenidos en cuenta para la verificación de su oferta y no tiene objeción alguna a las bases y condiciones y demás datos del presente llamado.

Así también, el art. 55 de la Resolución DNCP 1399/20 establece que: "*En la consignación de los precios unitarios finales, el oferente no podrá aumentar el precio unitario cargado inicialmente en la etapa de recepción de propuestas de cada ítem*"; y siendo dicho documento de carácter sustancial conforme lo establece en el Art. 61 del Decreto 2992/19, se procede a **eliminar la oferta presentada por el mismo.**

Nota: Según consultas realizadas por la Gcia. De Área TH – Gcia de Dep. Adm. del Personal en la base de datos del SINARH sobre si el oferente **OLAM S.R.L.** y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos a) y b), m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública, se informa cuanto sigue:

OFERENTE NOMBRE Y APELLIDO DEL REPRESENTANTE	RUC C.I. Nº	REGISTRO EN EL SINARH COMO FUNCIONARIO PÚBLICO
OLAM S.R.L.	**80013217-3**	
ARIEL DELIGDISCH SOSA	1.244.591	PRESIDENCIA – ASESOR – CONTRATADO 2009
MANFREDO DELIGDISCH STUBBE	187.024	No registra dato
MARINA IVONNE ABRAHAM BAUER	974.820	No registra dato
MARIA SELVA YELSI	922.944	No registra dato

- **Verificación en el Registro de Inhabilitados:**

De la verificación realizada en el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas de la DNCP en fecha 20 de enero de 2023, se constató que el oferente no se halla en el Registro de Inhabilitados.

- **Tabla comparativa de precios de las ofertas**:

De conformidad a la disposición contenida en el núm. 2) del art. 63° del Decreto N° 2992/2019, se procedió a la verificación de la lista de precios presentada por **OLAM S.R.L.**, resultando que no presenta errores aritméticos por lo que la tabla comparativa de precios es como sigue:

1 - RENOVACION Y ACTUALIZACIÓN DE LICENCIAS MICROSOFT ENTERPRISE AGREEMENT	
Oferentes	**Precio Total (IVA Incluido) G.**
OLAM SRL - 80013217-3	25.020.050.095.-

- **Verificación de los precios ofertados por los oferentes participantes:**

Se procedió a comparar la lista de precios presentada **OLAM S.R.L.**, con los precios referenciales de la convocante conforme a la Resolución DNCP Nº 1890/2020, cuyo resultado se detalla en los siguientes cuadros:

DAHIANA DUARTE SACHELARIDI
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

SILVIA MARIELA ALCARAZ HEREBIA
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

JOSÉ ELPIDIO ALCARÁZ ORTIZ
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

					OLAM S.R.L.				
Ítem	Descripción del Bien	Cantidad	Precio unitario (IVA incluído) G.	Precio total (IVA incluído) G.	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluído) G.	Precio total (IVA incluído) G.	%
1	**Ítem 1 - Licencias Microsoft 365**	**1**		**17.010.532.280**				**16.763.879.732**	
1.1	Suscripción a M365 E3 FSA	1.236	7.456.573	9.216.324.228	MICROSOFT	EEUU	7.348.453	9.082.687.908	-1%
1.2	Suscripción a M365 E3	764	10.201.843	7.794.208.052	MICROSOFT	EEUU	10.053.916	7.681.191.824	-1%
2	**Ítem 2 - Licencias SQL**	**1**		**419.520.000**				**413.436.968**	
2.1	SQL Svr Standard Core SA	16	17.683.000	282.928.000	MICROSOFT	EEUU	17.426.597	278.825.552	-1%
2.2	SQL Svr Enterprise Core SA	2	68.296.000	136.592.000	MICROSOFT	EEUU	67.305.708	134.611.416	-1%
3	**Ítem 3 - Licencias Project**	**1**		**255.310.900**				**251.608.900**	
3.1	Project Std SA	50	5.106.218	255.310.900	MICROSOFT	EEUU	5.032.178	251.608.900	-1%
4	**Ítem 4 - Licencias Visio**	**1**		**15.711.500**				**15.483.687**	
4.1	Visio P1 FSA	2	1.200.000	2.400.000	MICROSOFT	EEUU	1.182.600	2.365.200	-1%
4.2	Visio P1	7	1.447.000	10.129.000	MICROSOFT	EEUU	1.426.019	9.982.133	-1%
4.3	Visio P2 FSA	1	3.182.500	3.182.500	MICROSOFT	EEUU	3.136.354	3.136.354	-1%
5	**Ítem 5 - Licencias Dynamics 365**	**1**		**7.233.513.200**				**7.128.627.200**	
5.1	D365 Customer Services	200	16.841.783	3.368.356.600	MICROSOFT	EEUU	16.597.577	3.319.515.400	-1%
5.2	D365 Sales	200	16.841.783	3.368.356.600	MICROSOFT	EEUU	16.597.577	3.319.515.400	-1%
5.3	D365 Marketing	1	496.800.000	496.800.000	MICROSOFT	EEUU	489.596.400	489.596.400	-1%
6	**Ítem 6 - Licencias Vstudio**	**1**		**74.830.000**				**73.744.965**	
6.1	Vstudio Pro w/MSDN SA	7	10.690.000	74.830.000	MICROSOFT	EEUU	10.534.995	73.744.965	-1%
7	**Ítem 7 - Licencias Windows Server**	**1**		**226.000.000**				**222.723.000**	
7.1	Win Svr DC 16core SA	4	30.000.000	120.000.000	MICROSOFT	EEUU	29.565.000	118.260.000	-1%
7.2	Win Svr DC 16 Core SASU Std	2	53.000.000	106.000.000	MICROSOFT	EEUU	52.231.500	104.463.000	-1%
8	**Ítem 8 - PowerBI**	**1**		**30.000.000**				**29.565.000**	
8.1	Suscripción PowerBi PRO	10	3.000.000	30.000.000	MICROSOFT	EEUU	2.956.500	29.565.000	-1%
9	**Ítem 9 - Azure**	**1**		**121.489.260**				**120.980.643**	
9.1	Servicio Azure	1	121.489.260	121.489.260	MICROSOFT	EEUU	120.980.643	120.980.643	0%

Conforme a los cuadros precedentes se observó que la oferta presentada por **OLAM S.R.L.**, se halla dentro de los parámetros establecidos en la Resolución DNCP N° 1890/2020.

- **Aplicación del margen de preferencia:**

➢ **Margen de Preferencia Nacional: NO APLICA,** debido a que **OLAM S.R.L.**, es el único oferente que continua en evaluación en la presente convocatoria.

➢ **Margen de Preferencia Local: NO APLICA,** debido a que **OLAM S.R.L.**, es el único oferente que continua en evaluación en la presente convocatoria, y considerando que el Banco Nacional de Fomento tiene su domicilio en la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, la cual no pertenece a ningún Departamento según el Art. 157 de la Constitución Nacional, por ende, el presupuesto o la condición prevista en el Art. 64 del Decreto, en los llamados que realice el Banco Nacional de Fomento no se presenta en ningún caso. Para tal efecto mencionamos las Resoluciones DNCP 306/2021 y 511/2021, para lo que hubiera lugar.

La única oferta que continua en evaluación corresponde a la presentada por **OLAM S.R.L.**, por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 63 del Decreto N° 2992/2019, se seleccionó a la misma a los efectos de verificar su cumplimiento con los demás requisitos de la convocatoria, observándose en ese sentido cuanto sigue:

- **Verificación de los documentos legales requeridos en el PBC:**

Se procedió a la verificación de los demás documentos de la licitación requeridos en el PBC, constatándose lo siguiente:

OFERENTE	OLAM S.R.L.
Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Físicas.	**Cumple/No Cumple**
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social	Cumple SIPE ACTIVO Fs.13
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar.	No Aplica
Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios	Cumple Fs. 12
Certificado de Cumplimiento Tributario.	Cumple SIPE ACTIVO Fs.13
Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.	Cumple SIPE ACTIVO Fs.13
Copias de las Constancias del Registro de Personas y Estructuras Jurídicas, y las Constancias del Registro de Beneficiarios Finales, dispuestas por la Ley N° 6446/2019, Decreto Reglamentario N° 3241 del 10/01/2020 y la Resolución N° 202/2020 del 17/09/2020 de la Secretaría de Prevención de Lavado de Dinero o Bienes SEPRELAD.	**Cumple (**)**

(**) Por correo electrónico de fecha 10 de enero de 2023, la Subgerencia Departamental de Evaluación de Ofertas, solicitó a **OLAM S.R.L.**, el documento indicado, el cual fue contestado por el mismo dentro del plazo establecido.

DAHIANA DUARTE SACHELARIDI
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

SILVIA MARIELA ALCARAZ HEREDIA
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

JOSÉ ELPIDIO ALCARAZ ORTIZ
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

- **Verificación de la Experiencia y Capacidad Técnica:**

De conformidad a lo establecido en la Sección Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación, se procedió a analizar la experiencia y capacidad técnica presentada por el oferente, constatándose el siguiente análisis:

OFERENTE	OLAM S.R.L.
Experiencia requerida **Con el objetivo de calificar la experiencia del oferente, se considerarán los siguientes índices:** **1. Demostrar la experiencia en la provisión de Microsoft Enterprise Agreement, con contratos, facturas, y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50% como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los últimos 3 (tres) años (2020, 2021, 2022)**	**Cumple/No Cumple**
Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia **Los siguientes documentos serán los considerados para la evaluación del presente criterio:**	
1. Constancia de RUC emitida por la SET.	Cumple SIPE ACTIVO Fs.13
2. Patente comercial vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE, del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.	Cumple SIPE ACTIVO Fs.13
3. Copia de contratos y/o facturas y Constancias que avalen la experiencia requerida.	**Cumple (***)**
Capacidad Técnica **El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica:**	
1. El oferente deberá presentar al menos 3 constancias de provisiones satisfactorias realizadas en el País de en la provisión de Microsoft Enterprise Agreement en clientes públicos o privados en los últimos 3 años (2020, 2021, 2022). Debiendo incluir datos como nombre mail y teléfono de los clientes. **2. Presentar nómina del plantel técnico que prestará los servicios onsite.** **3. Los técnicos deberán formar parte del plantel permanente de la empresa, con antigüedad mínima de 3 meses, el oferente deberá presentar Planilla de IPS Para acreditar el vínculo laboral.** **4. La empresa debe contar con al menos 3 consultores que de forma individual o en conjunto deberán contar con las siguientes certificaciones vigentes:** **CERTIFICACIONES 365 y AZURE:** • **Microsoft 365 Certified: Modern Desktop Administrator Associate (al menos un profesional)** • **Microsoft 365 Certified: Teams Administrator Associate (al menos un professional)** • **MCSA O365 (al menos un profesional)** • **Microsoft 365 Certified: Security Administrator Associate (al menos un professional)** • **Microsoft 365 Certified: Enterprise Administrator Expert (al menos un profesional)** • **Microsoft Certified Azure Solutions Architect Expert (al menos un professional)** • **Microsoft Certified Azure Administrator Associate (al menos un profesional)** • **Microsoft Certified: Dynamics 365 Customer Service Functional Consultant Associate (al menos un professional)** • **Microsoft Certified: Power Platform Functional Consultant Associate (al menos un professional) Microsoft Certified: Azure Database Administrator Associate (al menos dos profesionales) Microsoft Certified: Power BI Data Analyst Associate (al menos un professional)** **CERTIFICACIONES SOLUCIONES ONPREMISES:** • **MCSE Productivity (al menos un profesional)** • **Microsoft Certified Trainer (MCT) al menos dos profesionales** • **Microsoft Certified: Security, Compliance, and Identity Fundamentals (al menos un professional)** • **Microsoft Certified: Windows Server Hybrid Administrator Associate (al menos un professional)** • **Microsoft Specialist en Dynamics CRM Al menos dos profesionales.** • **Certificación Dynamics 365 Marketing (al menos un profesional).** ***Las certificaciones solicitadas son las mínimas requeridas basadas en las tecnologías, versiones, y funcionalidades esperadas del software contratado, pudiendo ser presentadas certificaciones superiores.** ➢ **Autorización del Fabricante:** **Los productos a los cuales se le requerirá autorización del fabricante son los indicados a continuación:** • **El oferente deberá contar con certificación vigente de Microsoft (comprobable) que lo habilite como Licensing Solution Partner (LSP) para ofertar y entregar las soluciones de software requeridas y al menos tres de las siguientes competencias de Nivel GOLD,** • **Datacenter** • **Cloud Productivity** • **Data Analytics** • **Collaboration and Content** • **Messanging** • **Enterprise Resource Planning** ***Para la comprobación se requiere de información de un representante del fabricante asignado al cliente y a Paraguay a fin de corroborar el contenido del documento presentado.**	**Cumple/No Cumple**
Requisitos documentales para evaluar el criterio de capacidad técnica **Los siguientes documentos serán los considerados para la evaluación del presente criterio:**	
1. El oferente deberá presentar al menos 3 constancias de provisiones satisfactorias realizadas en el País de en la provisión de Microsoft Enterprise Agreement en clientes públicos o privados en los últimos 3 años (2020, 2021, 2022). Debiendo incluir datos como nombre mail y teléfono de los clientes.	**Cumple (***)**
2. Presentar nómina del plantel técnico que prestará los servicios onsite.	**Cumple (***)**

DAHIANA DUARTE SACHELARIDI
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

SILVIA MARIELA ALCARAZ HEREBIA
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

JOSÉ ELPIDIO ALCARAZ ORTIZ
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

3. Los técnicos deberán formar parte del plantel permanente de la empresa, con antigüedad mínima de 3 meses, el oferente deberá presentar Planilla de IPS Para acreditar el vínculo laboral.	**Cumple (***)**
4. La empresa debe contar con al menos 3 consultores que de forma individual o en conjunto deberán contar con las siguientes certificaciones vigentes: CERTIFICACIONES 365 y AZURE: • Microsoft 365 Certified: Modern Desktop Administrator Associate (al menos un profesional) • Microsoft 365 Certified: Teams Administrator Associate (al menos un professional) • MCSA O365 (al menos un profesional) • Microsoft 365 Certified: Security Administrator Associate (al menos un professional) • Microsoft 365 Certified: Enterprise Administrator Expert (al menos un profesional) • Microsoft Certified Azure Solutions Architect Expert (al menos un professional) • Microsoft Certified Azure Administrator Associate (al menos un profesional) • Microsoft Certified: Dynamics 365 Customer Service Functional Consultant Associate (al menos un professional) • Microsoft Certified: Power Platform Functional Consultant Associate (al menos un professional) Microsoft Certified: Azure Database Administrator Associate (al menos dos profesionales) Microsoft Certified: Power BI Data Analyst Associate (al menos un professional) CERTIFICACIONES SOLUCIONES ONPREMISES: • MCSE Productivity (al menos un profesional) • Microsoft Certified Trainer (MCT) al menos dos profesionales • Microsoft Certified: Security, Compliance, and Identity Fundamentals (al menos un professional) • Microsoft Certified: Windows Server Hybrid Administrator Associate (al menos un professional) • Microsoft Specialist en Dynamics CRM Al menos dos profesionales. • Certificación Dynamics 365 Marketing (al menos un profesional). *Las certificaciones solicitadas son las mínimas requeridas basadas en las tecnologías, versiones, y funcionalidades esperadas del software contratado, pudiendo ser presentadas certificaciones superiores.	**Cumple (***)**
➢ **Autorización del Fabricante:** Los productos a los cuales se le requerirá autorización del fabricante son los indicados a continuación: • El oferente deberá contar con certificación vigente de Microsoft (comprobable) que lo habilite como Licensing Solution Partner (LSP) para ofertar y entregar las soluciones de software requeridas y al menos tres de las siguientes competencias de Nivel GOLD, • Datacenter • Cloud Productivity • Data Analytics • Collaboration and Content • Messanging • Enterprise Resource Planning ***Para la comprobación se requiere de información de un representante del fabricante asignado al cliente y a Paraguay a fin de corroborar el contenido del documento presentado.**	**Cumple (***)**

(***) Por correo electrónico de fecha 10 de enero de 2023, la Subgerencia Departamental de Evaluación de Ofertas, solicitó a **OLAM S.R.L.**, documentos que demuestren su Experiencia y Capacidad Técnica, los cuales fueron contestados por el mismo dentro del plazo establecido.

- **Verificación de la Capacidad Financiera**:

De conformidad a lo establecido en la Sección Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación, se procedió al análisis de la capacidad financiera de **OLAM S.R.L.** constatándose cuanto sigue:

Parámetros considerados para análisis de Balances (2019, 2020 y 2021)

OFERENTE	Índice de Liquidez	Endeudamiento Pasivo Total s/Activo Total	Rentabilidad Resultado s/Capital
	Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los años (2019, 2020 y 2021)	No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los años (2019, 2020 y 2021)	El promedio de los años (2019, 2020 y 2021) no deberá ser negativo
OLAM S.R.L.	1,71	0,58	127,21%

El resultado del análisis de la capacidad financiera es como sigue:

Índice de liquidez: el oferente analizado **cumple** con el criterio requerido.
Índice de endeudamiento: el oferente analizado **cumple** con el criterio requerido.
Índice de rentabilidad: el oferente analizado **cumple** con el criterio requerido.

Nota: El análisis de los Balances fue realizado por la Gerencia de Área de Administración y Finanzas – Gerencia Departamental de Finanzas – División Programación y Estudios Financieros, según nota G.A.A.F. Nº 07/2023 de fecha 10 de enero de 2023.

DAHIANA DUARTE SACHELARIDI
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

SILVIA MARIELA ALCARAZ HEREDIA
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

JOSÉ ELPIDIO ALCARAZ ORTIZ
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

- **Verificación del cumplimiento de las especificaciones técnicas indicadas en el PBC**:

Por nota BNF SDEO N° 08 de fecha 11 de enero de 2023, la Subgerencia Departamental de Evaluación de Ofertas, solicitó la colaboración de la Gerencia de Departamental de Seguridad TIC, para determinar si la oferta de **OLAM S.R.L..,** cumple con las especificaciones técnicas establecidas en el del Pliego de Bases y Condiciones.

Por nota de fecha 19 de enero de 2023, la mencionada Gerencia, indicó que **OLAM S.R.L.**, cumple con las especificaciones técnicas establecidas en Pliego de Bases y Condiciones.

- **Propuesta de Adjudicación:**

De la evaluación de las documentaciones legales, técnicas, económicas y de experiencia realizada a la oferta presentada por **OLAM S.R.L.,** se concluye que la misma cumple con las exigencias del PBC, por lo que éste Comité de Evaluación de Ofertas recomienda adjudicar al mencionado oferente conforme al siguiente detalle:

➢ **OLAM S.R.L.**

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluído) G.	Precio total (IVA incluído) G.
1	**81111805-002**	**Ítem 1 - Licencias Microsoft 365**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**				**16.763.879.732**
1.1		Suscripción a M365 E3 FSA	Unidad	UNIDAD	1.236	MICROSOFT	EEUU	7.348.453	9.082.687.908
1.2		Suscripción a M365 E3	Unidad	UNIDAD	764	MICROSOFT	EEUU	10.053.916	7.681.191.824
2	**81111805-002**	**Ítem 2 - Licencias SQL**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**				**413.436.968**
2.1		SQL Svr Standard Core SA	Unidad	UNIDAD	16	MICROSOFT	EEUU	17.426.597	278.825.552
2.2		SQL Svr Enterprise Core SA	Unidad	UNIDAD	2	MICROSOFT	EEUU	67.305.708	134.611.416
3	**81111805-002**	**Ítem 3 - Licencias Project**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**				**251.608.900**
3.1		Project Std SA	Unidad	UNIDAD	50	MICROSOFT	EEUU	5.032.178	251.608.900
4	**81111805-002**	**Ítem 4 - Licencias Visio**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**				**15.483.687**
4.1		Visio P1 FSA	Unidad	UNIDAD	2	MICROSOFT	EEUU	1.182.600	2.365.200
4.2		Visio P1	Unidad	UNIDAD	7	MICROSOFT	EEUU	1.426.019	9.982.133
4.3		Visio P2 FSA	Unidad	UNIDAD	1	MICROSOFT	EEUU	3.136.354	3.136.354
5	**81111805-002**	**Ítem 5 - Licencias Dynamics 365**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**				**7.128.627.200**
5.1		D365 Customer Services	Unidad	UNIDAD	200	MICROSOFT	EEUU	16.597.577	3.319.515.400
5.2		D365 Sales	Unidad	UNIDAD	200	MICROSOFT	EEUU	16.597.577	3.319.515.400
5.3		D365 Marketing	Unidad	UNIDAD	1	MICROSOFT	EEUU	489.596.400	489.596.400
6	**81111805-002**	**Ítem 6 - Licencias Vstudio**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**				**73.744.965**
6.1		Vstudio Pro w/MSDN SA	Unidad	UNIDAD	7	MICROSOFT	EEUU	10.534.995	73.744.965
7	**81111805-002**	**Ítem 7 - Licencias Windows Server**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**				**222.723.000**
7.1		Win Svr DC 16core SA	Unidad	UNIDAD	4	MICROSOFT	EEUU	29.565.000	118.260.000
7.2		Win Svr DC 16 Core SASU Std	Unidad	UNIDAD	2	MICROSOFT	EEUU	52.231.500	104.463.000
8	**81111805-002**	**Ítem 8 - PowerBI**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**				**29.565.000**
8.1		Suscripción PowerBi PRO	Unidad	UNIDAD	10	MICROSOFT	EEUU	2.956.500	29.565.000
9	**81111805-002**	**Ítem 9 - Azure**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**				**120.980.643**
9.1		Servicio Azure	Unidad	UNIDAD	1	MICROSOFT	EEUU	120.980.643	120.980.643
Precio Total									**25.020.050.095**

DAHIANA DUARTE SACHELARIDI
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

SILVIA MANUELA ALCARAZ HEREBIA
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

JOSÉ ELPIDIO ALCARAZ ORTIZ
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

- **Recomendación**:

Sobre la base del análisis realizado, expresado precedentemente, y, atendiendo a lo establecido en los Artículos 27° y 28º de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", este Comité de Evaluación de Ofertas recomienda la **LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL BNF LPN SBE N° 2/2023 "RENOVACION Y ACTUALIZACIÓN DE LICENCIAS MICROSOFT ENTERPRISE AGREEMENT" - ID N° 421496 -AD REFERENDUM,** a **OLAM S.R.L.,** por el monto de G. 25.020.050.095.- (guaraníes veinticinco mil veinte millones cincuenta mil noventa y cinco) incluido el Impuesto al Valor Agregado (IVA) hasta el cumplimiento total de las obligaciones, conforme a la propuesta de adjudicación.

Atentamente,

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

DAISY DAHIANA DUARTE SACHELARIDI
MIEMBRO

SILVIA MARIELA ALCARAZ HEREBIA
MIEMBRO

JOSE ELPIDIO ALCARAZ ORTIZ
MIEMBRO

Marcos N. Gauna Rodríguez
Sección Compras Mayores
Gerencia Dptal. Operativa de Contrataciones
Banco Nacional de Fomento
30-01-2023
14:25hs.

NOTA: HUGO MARIANO DIAZ VERA - COORDINADOR DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS y RICARDO ABDON PENAYO ALVARENGA – SECRETARIO, se encuentran ausentes por usufructo de vacaciones.