ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN – LPN Nº 47/2011 - "ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLES PARA EL M.S.P. y B.S." - PLURIANUAL – IDE Nº 224.172

En la ciudad de Asunción, a los quince días del mes de noviembre del año dos mil once, en el Departamento de Licitaciones, sito en la calle Pettirossi esquina Brasil, se procede a la Evaluación de las Ofertas recibidas en el llamado a **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 47/2011 "ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLES PARA EL M.S.P. y B.S." - PLURIANUAL - I.D. Nº 224.172**, cuya Apertura de Sobres se realizó en fecha 30 de octubre de 2011.

Para tal efecto, se hallan presente las personas que conforman el Comité de Evaluación, designadas según **Resolución S.G. N° 969 de fecha 15 de setiembre de 2.011**:

1. **Lic. Miguel Ángel López, representante de la Dirección General de Administración y Finanzas.**
2. **Abog. Sergio Barúa, representante de la Dirección General de Asesoría Jurídica.**

PRIMERO: Se da lectura a las Documentaciones que forman parte del llamado: ***El PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, LA ADENDA Nº 1 Y LA PLANILLA DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS***.

SEGUNDO: Según **Certificación de Disponibilidad Presupuestaria N° 2.750/2011, correspondiente al PAC Institucional Nº 224.172, cuyo monto asciende a Gs. 2.294.025.470,** la presente Licitación Pública Nacional Nº 47/2011, dispone de respaldo presupuestario para la eventual adjudicación, **así mismo se encuentra sujeta a la Aprobación del Presupuesto General de la Nación para el Ejercicio Fiscal 2.012.**

TERCERO: Se da lectura al **Acta de Apertura**, observándose la recepción de 4 (cuatro) ofertas, las que se detallan en el siguiente cuadro:

EMPRESA	MONTO TOTAL DE LA OFERTA
COPETROL S.A.	Gs. 210.560.055.-
FABIOLA S.A.	Gs. 1.314.998.125.-
BARCOS Y RODADOS S.A.	Gs. 3.054.564.340.-
ESTACIÓN BAHÍA S.R.L.	Gs. 1.314.998.125.-

OBS.: Las empresas participantes se encuentra habilitadas según fue verificado en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

CUARTO: Se da lectura al Análisis del contenido documental legal, realizado por la Dirección General de Asesoría Jurídica, según **Dictamen A.J. Nº 2.652, de fecha 01 de noviembre de 2.011**, el cual concluye que:

a) Las carpetas de Ofertas presentadas por las empresas: ***COPETROL S.A.; FABIOLA S.A.; BARCOS Y RODADOS S.A. y ESTACIÓN BAHÍA S.R.L.,*** contienen las documentaciones sustanciales requeridas en Pliego de Bases y Condiciones. Se recomienda la impresión de documentaciones obrantes en el SIPE que no fueron acompañadas a las ofertas y figuren como vigentes.
***Obs:* Se constató en el Portal de la DNCP que las documentaciones requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones se encuentran ACTIVOS y que el firmante de la Oferta tiene la acreditación suficiente de representación.**

Sergio Barúa Cuevillas
Abogado
Matrícula Nº 6.580
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P. y B.S.

MIGUEL ANGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

QUINTO: Se da lectura al **Análisis de Ratios Financieros** practicados a los Balances, a fin de determinar si éstas cuentan con las calificaciones y la capacidad financiera necesaria para ejecutar el contrato, conforme a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones:

1- **COPETROL S.A.:**
   RATIO DE LIQUIDEZ: **NO CUMPLE**
   ENDEUDAMIENTO: **NO CUMPLE**
   RENTABILIDAD : **CUMPLE**
2- **FABIOLA S.A.:**
   RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
   ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
   RENTABILIDAD : **CUMPLE**
3- **BARCOS Y RODADOS S.A.:**
   RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
   ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
   RENTABILIDAD : **CUMPLE**
4- **ESTACIÓN BAHÍA S.R.L.:**
   RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
   ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
   RENTABILIDAD : **CUMPLE**

SEXTO: CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS: Se realiza el Cuadro Comparativo de Ofertas, el cual forma parte íntegra del presente Acta de Evaluación. Además se aplicarán las disposiciones establecidas en los artículos 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2051/03, los Criterios establecidos en el PBC.

SÉPTIMO: Del Cuadro Comparativo de Ofertas, se selecciona la oferta de cada ÍTEM evaluado provisoriamente como la más baja, a fin de analizar en detalle su cumplimiento, conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y en el Art. 61º - Método de Evaluación del Decreto 21.909 "Que reglamenta le Ley 2.051/03 De Contrataciones Públicas".

OBS: Este Comité de Evaluación deja constancia que se **DESESTIMA LA OFERTA** presentada por la Empresa "***COPETROL S.A." por no cumplir con el Análisis de Ratios Financieros, en los Índices de Liquidez y Endeudamiento,*** según se desprende del informe elaborado por la Lic. Anicia C. Romero, Asesora Técnica de la Dirección Operativa de Contrataciones, enviado por Memorándum A.T. / D.O.C. N° 369/2011 de fecha 31/10/2011. Por lo tanto, siguen en carrera en el proceso de análisis y evaluación, las siguientes empresas: (1) ***FABIOLA S.A.;*** *(2)* ***BARCOS Y RODADOS S.A. y*** *(3)* ***ESTACIÓN BAHÍA S.R.L.***

Ítem N° 1:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 2:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 3:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Abogado Matrícula Nº 6.560 Dirección General de Asesoría Jurídica M.S.P. y B.S.

Lic. Miguel Ángel López Mora Director Administrativo M.S.P. y B.S.

Ítem N° 4:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0,39 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 5:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 6:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 7:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **3,51 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 8:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 9:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 10:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 11:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 12:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 13:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 14:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 15:

Se observa que en este Ítem hay un empate en precios entre las ofertas de las empresas FABIOLA S.A.; ESTACIÓN BAHÍA S.R.L. y BARCOS Y RODADOS S.A. En consecuencia, utilizando el Factor de Desempate establecido en la *Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación, del Pliego de Bases y Condiciones*, se ha procedido a verificar la planilla de Cantidades de Estaciones de Servicios Adicionales, presentado por cada empresa en su carpeta de oferta, visualizándose que la Empresa FABIOLA S.A. cuenta con 153 (ciento cincuenta y tres); la Empresa ESTACIÓN BAHÍA S.R.L. cuenta con 103 (ciento tres) y la Empresa BARCOS Y RODADOS S.A. cuenta con 244 (doscientos cuarenta y cuatro). Por lo tanto, este Comité de Evaluación recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS Y RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0%,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridas en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 16:

Se observa que en este Ítem hay un empate entre las ofertas de las empresas COPETROL S.A. y BARCOS Y RODADOS S.A. No obstante se **DESESTIMA** la oferta presentada por la empresa

Sergio Barúa Cañellas
Abogado
Asesoría Jurídica
M.S.P. y B.S.

LIC. MIGUEL ANGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

COPETROL S.A. por no cumplir con el Análisis de Ratios Financieros, en los Índices de Liquidez y Endeudamiento. Por lo tanto, se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 17:

Se observa que en este Ítem hay un empate entre las ofertas de las empresas COPETROL S.A. y BARCOS Y RODADOS S.A. No obstante, se **DESESTIMA** la oferta presentada por la empresa COPETROL S.A. por no cumplir con el Análisis de Ratios Financieros, en los Índices de Liquidez y Endeudamiento. Por lo tanto, se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 18:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Item a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0,39 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 19:

Se observa que en este Ítem hay un empate entre las ofertas de las empresas COPETROL S.A. y BARCOS Y RODADOS S.A. No obstante, se **DESESTIMA** la oferta presentada por la empresa COPETROL S.A. por no cumplir con el Análisis de Ratios Financieros, en los Índices de Liquidez y Endeudamiento. Por lo tanto, se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A**. por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0 %**, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 20:

Se observa que en este Ítem hay un empate entre las ofertas de las empresas COPETROL S.A. y BARCOS Y RODADOS S.A. No obstante, se **DESESTIMA** la oferta presentada por la empresa COPETROL S.A. por no cumplir con el Análisis de Ratios Financieros, en los Índices de Liquidez y Endeudamiento. Por lo tanto, se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A**. por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **0 %**, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 21:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Item a la Empresa **BARCOS & RODADOS S.A.** por ser la mejor oferta, cuyo porcentaje de variación con relación al Precio Referencial es de **3,51 %,** y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 22:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 23:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 24:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 25:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 26:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Sergio García Cantero
Abogado
Matrícula Nº 6.580
Dirección de Asesoría Jurídica
M.S.P. y B.S.

Lic. MIGUEL ANGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

Ítem N° 27:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

Ítem N° 28:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO** este Ítem por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizada.

OCTAVO: Habiendo concluido el análisis conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto 21.909/03 que lo reglamenta, y seleccionando la oferta que cumple sustancialmente con todos los requerimientos de calificación, y la oferta evaluada como la más baja, **este Comité recomienda la adjudicación según el siguiente detalle:**

EMPRESA	ÍTEMS ADJUDICADOS	MONTO – Gs.
BARCOS Y RODADOS S.A.	1-2-3-4-5-6-7-12-15-16-17-18-19-20 y 21.-	**3.054.564.340.-**
MONTO TOTAL RECOMENDADO A ADJUDICAR		**3.054.564.340.-**
SON GUARANÍES: Tres mil cincuenta y cuatro millones, quinientos sesenta y cuatro mil, trescientos cuarenta.-		

ITEMS DECLARADOS DESIERTO	8-9-10-11-13-14-22-23-24-25-26-27 y 28.-

Con lo que se dio por terminado el Acto, luego de la lectura y ratificación, esta Acta es firmada por las personas anteriormente mencionadas en prueba de conformidad, en (3) tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.-

LIC. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ.
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

ABOG. SERGIO BARÚA.
DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA