Asunción, **15** de **JULIO** de 2022.-

ICEO N° 057/2022

INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Ref.:	***LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL – PAC N°26/2022 "ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS PARA ILUMINACIÓN Y SUS COMPONENTES – CONTRATO ABIERTO – PLURIANUAL – S.B.E" ID 407.702***

El Comité de Evaluación de Ofertas está integrado por Resolución Consejo de Superintendencia Secretaría 2 N°15 de fecha 14 de marzo de 2022 y N° 55 de fecha 25 de marzo de 2022, por las siguientes personas: el **Econ. Carlos Alberto Quiñonez Quiñonez,** Director General de Administración y Finanzas, cargo interino dispuesto por Resolución del Consejo de Superintendencia S1 N°1047 de fecha 28 de junio de 2022; el **Sr. Carlos Benítez**, Director Interino – Dirección Financiera; el **Abg. César Irala**, Encargado de Despacho – Dirección de Asuntos Jurídicos; y del área del ámbito solicitante: la **Arq. Reinelia Orrego**, Encargada de Despacho – Dirección de Infraestructura Física (Director – Ámbito Solicitante) , el **Ing. Edgar Pezoa** – Técnico DIF; elevan a continuación el Informe de Evaluación de Ofertas del llamado **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL – PAC N°26/2022 "ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS PARA ILUMINACIÓN Y SUS COMPONENTES – CONTRATO ABIERTO – PLURIANUAL – S.B.E" ID 407.702** de conformidad a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado, en la Ley Nro. 2051/2003 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto Reglamentario Nro. 2992/2019.-

1. DATOS DEL LLAMADO

El llamado a **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL – PAC N° 26/2022 "ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS PARA ILUMINACIÓN Y SUS COMPONENTES – CONTRATO ABIERTO – PLURIANUAL – S.B.E" ID 407.702**, fue aprobado por **Resolución Consejo de Superintendencia Secretaría 2 Nº 49** del **25/03/2022,** cuyo PAC fue programado según se detalla

- ✓ Sistema de Adjudicación: **Por Ítem. -**
- ✓ Monto Global Estimado: **₲ 1.100.000.000 (Guaraníes mil cien millones).-**
- ✓ Monto Estimado: **₲ 1.060.533.120 (Guaraníes mil sesenta millones quinientos treinta y tres mil ciento veinte). -**
- ✓ Modalidad: **Licitación Pública Nacional – Subasta a la Baja Electrónica – Contrato abierto por cantidades mínimas y máximas.-**
- ✓ Vigencia: **12 (doce) meses contados desde la fecha de la firma del contrato. -**

Se deja constancia que el llamado ha cumplido con todos los requisitos exigidos en la Ley Nº 2.051/03. El mismo fue publicado en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (www.dncp.gov.py)
El calendario de eventos de la Subasta a la Baja Electrónica quedó fijado de la siguiente manera:

- ✓ Etapa de Recepción de Propuestas: 22/06/2022 a las 08:20 hs. hasta las 08:20 hs. del 23/06/2022.-
- ✓ Etapa Competitiva: 23/06/2022 a las 08:30hs.-

Una vez finalizada la Subasta a la Baja Electrónica, fue publicada el Acta de Sesión Virtual en el Portal de Contrataciones. La fecha límite de presentación de documentaciones en Acto Público quedó fijada como sigue:

- ✓ Fecha y Hora Tope de presentación de Ofertas: 28/06/2022 a las 11:15 hs.
- ✓ Fecha y Hora de Apertura de Ofertas: 28/06/2022 a las 11:30 hs.

2. ACTO DE APERTURA DE SOBRES

El Acta de Apertura de Ofertas forma parte de la presente Evaluación y se adjunta como ANEXO A, donde constan las siguientes observaciones:

a) Datos de las ofertas presentadas

N°	Oferentes	RUC	Monto Total de la Oferta	Formulario de la Oferta debidamente firmada	Documento que acredita la identidad del firmante de la oferta	Declaración jurada del Artículo 40	Garantía de Mantenimiento de la Oferta					Correo Electrónico
							Empresa Aseguradora	Vigencia desde	Vigencia hasta	Monto en G.	Días	
1	FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA	811.001-8	909.271.080	SI	SI	SI	SEGUROS SEGESA	22/06/2022	29/11/2022	40.000.000	160	ferreteriapergal@hotmail.com
2	DESDE EL POLO S.A.	80053062-4	791.225.000	SI	SI	SI	FENIX SEGUROS	22/06/2022	30/10/2022	24.799.050	130	mlevy.dep@gmail.com
3	ELECTROPAR S.A.	80009085-3	338.082.000	SI	SI	SI	LA CONSOLIDADA S.A.	23/06/2022	30/11/2022	18.000.000		licitaciones@electropar.com.py

b) Observaciones:

1) **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA:** Presenta un original de la oferta con 67 páginas foliadas y una copia. Presenta todos los documentos sustanciales. No Presenta: Certificado de Producto y Empleo Nacional emitido por el MIC en caso de contar. -

2) **DESDE EL POLO S.A.:** Presenta un original de la oferta con 130 páginas foliadas y una copia. Presenta todos los documentos sustanciales. No Presenta: Certificado de cumplimiento con la Seguridad Social; Certificado de Producto y Empleo Nacional emitido por el MIC en caso de contar, Balance General y Estado de Resultado de los años 2018, 2019 y 2020; Declaración Jurada del Impuesto a la Renta de los años 2018. 2019 y 2020; Declaración Jurada en la que manifieste que el Oferente cuenta con la capacidad de proveer en cantidad y tiempo los bienes solicitados en las Especificaciones Técnicas; Declaración Jurada de que por el producto se encuentre impreso: Sello de EN/EC, para el ítem 1 y Marca de Conformidad Europea CE para los ítems 18 y 19; Declaración Jurada de que por el envoltorio del producto no se encuentre impreso el sello de conformidad del Instituto Nacional de Tecnología, Normalización y Metrología INTN o el sello de Certificación LS – para los ítems 2,3 y 4; Declaración Jurada en la cual el oferente se compromete a cumplir los requisitos establecidos en la sección Suministros Requeridos Especificaciones Técnicas.

3) **ELECTROPAR S.A:** Presenta un original de la oferta con 55 páginas foliadas y una copia. Presenta todos los documentos sustanciales. No Presenta: Certificado de Producto y Empleo Nacional emitido por el MIC en caso de contar; Declaración Jurada de que por el producto se encuentre impreso: Sello de EN/EC, para el ítem 1 y Marca de Conformidad Europea CE para los ítems 18 y 19; Declaración Jurada de que por el envoltorio del producto no se encuentre impreso el sello de conformidad del Instituto Nacional de Tecnología, Normalización y Metrología INTN o el sello de Certificación LS – para los ítems 2, 3 y 4.

3. EVALUACIÓN DOCUMENTAL

Primeramente se ha verificado que el oferente no esté inhabilitado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para presentar ofertas. A la fecha de evaluación, los oferentes **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ**

ARNALDO PEREIRA CÁRDENA; DESDE EL POLO S.A y ELECTROPAR S.A. no se encuentran inhabilitados según los registros verificados en el Portal de la DNCP. Asimismo, se ha verificado que los mismos no se encuentran inhabilitados para contratar con la Convocante. -

Seguidamente, se procedió a evaluar los documentos presentados por el oferente, utilizando el criterio de CUMPLE/NO CUMPLE, de conformidad a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones. Se adjunta como **ANEXO B**, copia del **Informe de Evaluación Documental**, realizado por la Dirección de Asuntos Jurídicos, **Nota DAJ/IED N°88/2022** recepcionado en fecha **01/07/2022,** que forma parte integral del presente ICEO. -

a) ELECTROPAR S.A.: **CUMPLE**, con los documentos de carácter sustancial y formal.-

El Comité de Evaluación de Ofertas verifica que el oferente no ha presentado el Certificado de Producto y Empleo Nacional emitido por el MIC, sin embargo no fue requerido al oferente ELECTROPAR S.A. considerando que todos los ítems ofertados son de procedencia extranjera.-

a) DESDE EL POLO S.A: NO CUMPLE con la correcta presentación de los documentos de **carácter sustancial**

- **Garantía de Mantenimiento de Oferta*** (SUSTANCIAL). La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de una garantía bancaria o una póliza de seguro de caución: **Obs.: No cumple la vigencia solicitada.-**

El Comité de Evaluación de Ofertas verifica que el oferente ha presentado una póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta con vigencia desde el **22/06/2022 hasta el 30/10/2022, 131 (ciento treinta y un) días**. El PBC solicita que el plazo de validez de la Garantía de Mantenimiento de Oferta (en días calendario) sea de 150 (ciento cincuenta), y deberá cubrir a partir del primer día del inicio de la etapa competitiva; es decir, desde el 23/06/2022 hasta el 20/11/2022, por tanto, DESDE EL POLO S.A., NO CUMPLE con la correcta presentación de la Garantía de Mantenimiento de Oferta.-

Por lo expuesto, la oferta presentada por DESDE EL POLO S.A., queda DESCALIFICADA, teniendo en cuenta lo establecido por en el Inciso b del Art. 61° "Documentos Sustanciales" del Decreto N°2992/2019: ***"...La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida..."***.-

b) FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA: CUMPLE, con los documentos de carácter sustancial y formal.

El Comité de Evaluación de Ofertas verifica que el oferente no ha presentado el Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, sin embargo no fue requerido al oferente considerando que en los ítems ofertados de procedencia nacional no tienen competencia.-

4. CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CONFORME AL CRITERIO DE EVALUACIÓN ESTABLECIDO POR RESOLUCION DNCP 849/15

En virtud a lo establecido en la Resolución DNCP N°849/2015, ***"POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS "A" Y "B" DEL ART. 40° DE LA LEY Nro. 2051/2003 DE CONTRATACIONES PUBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILI-***

ZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, se solicitó por nota NCEO N° 610/2022 al Departamento de Liquidación de Remuneraciones dependiente de la Dirección de Recursos Humanos, la verificación en el registro del SINARH del Ministerio de Hacienda, a los propietarios, representantes legales, socios y/o accionistas de los oferentes que han calificado en la etapa de evaluación documental: **ELECTROPAR S.A** y **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

Al respecto, por Memo **MDLRP N°601/2022** de fecha **29/06/2022** se informa que no se observa que los propietarios, representantes legales, socios y/o accionista del oferente mencionado figuren con cargo activo a la fecha de la evaluación de la oferta, en los registros del SINARH del Ministerio de Hacienda. -

5. EVALUACIÓN TÉCNICA

Se adjuntan como **ANEXO C**, copia de los Informes Técnicos realizado por el técnico de la Dirección de Infraestructura Física que remite: **Nota D.I.F N°377/2022** de fecha **05/07/2022** que forma parte integral del presente ICEO y contiene las calificaciones técnicas y evaluación de muestras de conformidad a los criterios establecidos en el pliego y en donde se verifica que los oferentes que han calificado en la evaluación documental:

a) **ELECTROPAR S.A.: CUMPLE, con la experiencia y capacidad técnica, en cuanto a las muestras presentadas:**

→ Ítem 18 "REACTANCIA 18 – 20 VATIOS ELECTROMAGNETICA": NO COTIZA.-
→ Ítem 19 "REACTANCIA 36 – 40 VATIOS ELECTROMAGNETICA": NO COTIZA.-
→ Ítem 20 "TUBO FLUORESCENTE 18W G13 T8": **CUMPLE.-**
→ Ítem 21 "TUBO FLUORESCENTE 36W G13 T8": **CUMPLE.-**
→ Ítem 22 "ARTEFACTO LD DE EMBUTIR": **NO CUMPLE,** (Rango de Tensión 220-240 voltios, para valores inferiores a 220 no encendería y puede dañarse). -
→ Ítem 23 "ARTEFACTO LED DE EMBUTIR": **CUMPLE.-**

Por lo expuesto, la oferta presentada por **ELECTROPAR S.A.**, queda **DESCALIFICADA** para el **ítem 22.-**

b) **FERRETERÍA PERGAL DE JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA:**

→ Ítem 18 "REACTANCIA 18 – 20 VATIOS ELECTROMAGNETICA": **NO CUMPLE,** no cuenta con el sello CE.
→ Ítem 19 "REACTANCIA 36 – 40 VATIOS ELECTROMAGNETICA": **NO CUMPLE,** no cuenta con el sello CE.
→ Ítem 20 "TUBO FLUORESCENTE 18W G13 T8": **CUMPLE. -**
→ Ítem 21 "TUBO FLUORESCENTE 36W G13 T8": **CUMPLE. -**
→ Ítem 22 "ARTEFACTO LD DE EMBUTIR": **CUMPLE. -**
→ Ítem 23 "ARTEFACTO LED DE EMBUTIR": **NO CUMPLE,** rango de tensión 180-240 voltios para los valores inferiores a 180 no encendería y puede dañarse.

Por lo expuesto, la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL DE JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA** queda **DESCALIFICADA** para los ítems **18, 19 y 23.-**

6. EVALUACIÓN FINANCIERA

Se adjunta como **ANEXO D**, copia del Informe Financiero de fecha **30/06/2022**, que forma parte integral del presente ICEO y en el cual se indica que los oferentes que han calificado en la evaluación documental y técnica: **ELECTROPAR**

S.A. y **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA**, **CUMPLEN** con los requisitos financieros exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. –

En cuanto a la observación del Departamento de Contabilidad referente a los balances presentados por el oferente **FERRETERIA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.**: "…Se deja constancia que el cálculo se realizó en base al Balance general de un solo ejercicio. Se recuerda que para el análisis de los Estados Financieros se deberán presentar conforme a lo dispuesto en la Resolución General N°49/2014 y la 173/2004 del Ministerio de Hacienda y las Normas Contables…" ; el Comité de Evaluación de Ofertas verifica que los Balances Correspondientes a los ejercicios 2018, 2019 y 2020 presentados por el oferente como parte de su oferta física son los balances que se imprimen de la pagina oficial de la Subsecretaria del Estado de Tributación (SET), sistema Marangatú, y considera que la documentación presentada cumple con el objetivo para el que fue requerida, que es la realización y verificación de los Estados Financieros. Asimismo, cumple con el requisito documental para evaluar el criterio de capacidad financiera, con la presentación de la documentación conforme lo requiere el PBC: "…Balance General y Estado de Resultado de los años 2018, 2019 y 2020…"

7. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

Se adjunta como ANEXO E, el cuadro comparativo corregido.-

Se aclara que no ha sido aplicado el margen de preferencia atendiendo a que el Certificado de Origen Nacional expedido por el MIC no ha sido requerido a los oferentes.-

ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS POR ÍTEMS SIGUIENDO EL ORDEN DEL RESULTADO INDICADO EN EL ACTA DE LA SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA

Obs: Solo se menciona la evaluación de las menores ofertas en cada ítem hasta llegar a la oferta que califica con todos los requisitos exigidos en el pliego, conforme a lo establecido en el Manual del comité de Evaluación, implementado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, punto 5.4.2, segundo párrafo:"…Cuando el Comité de Evaluación se encuentra frente a la oferta que cumple con todos los requerimientos, no es necesario evaluar a las ofertas restantes, no obstante, queda a Criterio de la Convocante…". Por lo expuesto, **el Comité de Evaluación no se expide respecto a las demás ofertas presentadas.**

ITEM N°1 ARRANCADORES

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. -

Se observa que el oferente ha realizado el ajuste del precio unitario haciendo el redondeo para abajo conforme a lo establecido en el Art 58° Res. DNCP 1399/2020.-

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ÍTEM 1** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°2 CABLE DE TIPO NYY 90° de 2x1 mm2

La ***menor*** oferta corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. -

Aclaración de Precios

Por nota **CEO Nro. 619/2022**, se requirió una aclaración al oferente respecto a la conformación del precio ofertado para el ítem 2, atendiendo a lo dispuesto en la ***Resolución DNCP Nº1890/2020***, *"el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable…cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Contrato Abierto	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Precio Unitario Referencial	Oferente	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total	% de VarJacJón con Respecto ReferencJa UnJtarJo
2	26121635-997	Cable tipo NYY90°de 2x1mm2	Unidad	ROLLO	Por Cantidad	20	40	402.782	FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDOPEREIRA CÁRDENA	INPACO	PARAGUAY	550.000	22.000.000	36,55%

La consulta fue respondida por el oferente dentro del plazo establecido y tras la realización del análisis de la aclaración, el Comité de Evaluación de Ofertas concluye que si bien el precio ofertado para el ítem 2 se encuentra por encima del precio referencial en un 36,55 % no representa una variación significativa y recomienda ***aceptar el precio ofertado***.-

Por lo expuesto se recomienda la adjudicación del **ÍTEM 2** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°3 CABLE DE TIPO NYY 90° de 2x2 mm2

La ***menor*** oferta corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. -

Aclaración de Precios

Por nota **CEO Nro. 619/2022**, se requirió una aclaración al oferente respecto a la conformación del precio ofertado para el ítem 3, atendiendo a lo dispuesto en la ***Resolución DNCP Nº1890/2020***, *"el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable…cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Contrato Abierto	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Precio Unitario Referencial	Oferente	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total	% de VarJacJón con Respecto ReferencJa UnJtarJo
3	26121635-997	Cable tipo NYY 90°de 2x2 mm2	Unidad	ROLLO	Por Cantidad	20	40	651806	FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA	INPACO	PARAGUAY	880.000	35.200.000	35,05%

La consulta fue respondida por el oferente dentro del plazo establecido y tras la realización del análisis de la aclaración, el Comité de Evaluación de Ofertas concluye que si bien el precio ofertado para el ítem 3 se encuentra por encima del precio referencial en un 35,05 % no representa una variación sustancial y recomienda ***aceptar el precio ofertado***.-

Por lo expuesto se recomienda la adjudicación del **ÍTEM 3** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°4 CABLE DE TIPO NYY 90° de 3x2 mm2

La ***menor*** oferta corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA**, la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. -

Aclaración de Precios

Por nota **CEO Nro. 619/2022**, se requirió una aclaración al oferente respecto a la conformación del precio ofertado para el ítem 4, atendiendo a lo dispuesto en la ***Resolución DNCP N°1890/2020***, *"el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable…cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Contrato Abierto	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Precio Unitario Referencial	Oferente	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total	% de VarJacJón con Respecto ReferencJa UnJtarJo
4	2612 1935-007	Cable tipo NYY 90°de 3x2 mm2	Unidad	ROLLO	Por Cantidad	20	40	900.610	FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA	INPACO	PARAGUAY	1230.000	49.200.000	36,57%

La consulta fue respondida por el oferente dentro del plazo establecido y tras la realización del análisis de la aclaración, el Comité de Evaluación de Ofertas concluye que si bien el precio ofertado para el ítem 4 se encuentra por encima del precio referencial en un 36,57 % no representa una variación sustancial y recomienda ***aceptar el precio ofertado***.-

Por lo expuesto se recomienda la adjudicación del **ÍTEM 4** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°5 CINTA AISLADORA PARA USO EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL"

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Aclaración de Precios

Por nota **CEO N°619/2022**, se requirió una aclaración al oferente respecto a la conformación del precio ofertado para el ítem 5, atendiendo a lo dispuesto en la ***Resolución DNCP N°1890/2020***, *"el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable…cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Contrato Abierto	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Precio Unitario Referencial	Oferente	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total	% de VarJacJón con Respecto ReferencJa UnJtarJo
5	3120 1502-001	Cinta aisladora para uso en instalaciones eléctricas	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	6.346	FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA	MILLON	TAIWAN	9.800	1960.000	54,43%

La consulta fue respondida por el oferente dentro del plazo establecido y tras la realización del análisis de la aclaración, el Comité de Evaluación de Ofertas **no recomienda aceptar el precio ofertado para el ítem 5** atendiendo a que se aparta sustancialmente del precio referencial establecido, en un porcentaje de hasta **54,43%.-**

Por lo expuesto, se recomienda la declaración ***DESIERTA*** del ***ITEM 5*** teniendo en cuenta lo establecido en los incisos b y c del Art. 30° de la Ley N°2051/2003: b"…*Que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas…*" y c"…*Que los precios de las ofertas resulten inaceptables, por variar sustancialmente de la estimación del contrato, o bien, por superar las previsiones presupuestarias de la Convocante determinada conforme al Artículo 15 de la presente ley…*".-

ITEM N°6 Ficha Macho

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA**, la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Se observa que el oferente ha realizado el ajuste del precio unitario haciendo el redondeo para abajo conforme a lo establecido en el Art 58° Res. DNCP 1399/2020.-

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ÍTEM 6** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°7 FOCO ECONÓMICO LAMPARA DE BAJO CONSUMO (ESPIRAL) 15W

La ***única oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

Por lo expuesto, se recomienda la declaración ***DESIERTA*** del ***ITEM 7*** teniendo en cuenta lo establecido en el incisos b del Art. 30° de la Ley N°2051/2003: "*...Que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas...*".-

ITEM N°8 LAMPARA DE VAPOR DE MERCURIO HALOGENADO 400 VATIOS

La ***única oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

Por lo expuesto, se recomienda la declaración ***DESIERTA*** del ***ITEM 8*** teniendo en cuenta lo establecido en el incisos b del Art. 30° de la Ley N°2051/2003: "*...Que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas...*".-

ITEM N°9 TIRA LED

La ***única oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

Por lo expuesto, se recomienda la declaración ***DESIERTA*** del ***ITEM 9*** teniendo en cuenta lo establecido en el incisos b del Art. 30° de la Ley N°2051/2003: "*...Que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas...*".-

ITEM N°10 PANEL LED DE EMBUTIR CIRCULAR

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 10** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°11 LAMPARA LED 50W

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **ELECTROPAR S.A,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros.-

Aclaración de Precios

Por nota **CEO N°620/2022**, se requirió una aclaración al oferente respecto a la conformación del precio ofertado para el ítem 11, atendiendo a lo dispuesto en la ***Resolución DNCP N°1890/2020***, *"el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable…cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Contrato Abierto	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Precio Unitario Referencial	Oferente	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA Incluido)	Precio total	% de VarJacJón con Respecto ReferencJal UnJtarJo
11	39101601-9998	Lampara LED 50 W	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	74.727	ELECTROPAR S.A.	ARGO	CHINA	86.000	17.200.000	15,09%

La consulta fue respondida por el oferente dentro del plazo establecido y tras la realización del análisis de la aclaración, el Comité de Evaluación de Ofertas concluye que si bien el precio ofertado para el ítem 11 se encuentra por encima del precio referencial en un 15,09 % no representa una variación sustancial y ***recomienda aceptar el precio ofertado***.-

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 11** a la oferta presentada por **ELECTROPAR S.A.-**

ITEM N°12 LUZ LED TIPO DICROICA

La ***única oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

Por lo expuesto, se recomienda la declaración ***DESIERTA*** del ***ITEM 12*** teniendo en cuenta lo establecido en el incisos b del Art. 30° de la Ley N°2051/2003: "*…Que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas…*".-

ITEM N°13 PICO TOCA CORRIENTE PARA COMPUTADORA DE 16 AMPERIOS

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 13** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°14 PORTALÁMPARAS DE METAL ROSCA E27

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 14** a la oferta presentada **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°15 PORTALÁMPARAS ROSCA E40

La menor oferta corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 15** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°16 PORTA ARRANCADOR

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Aclaración de Precios

Por nota **CEO N°619/2022**, se requirió una aclaración al oferente respecto a la conformación del precio ofertado para el ítem 16, atendiendo a lo dispuesto en la ***Resolución DNCP Nº1890/2020***, *"el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable…cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Contrato Abierto	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Precio Unitario Referencial	Oferente	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total	% de VarJacJón con Respecto ReferencJa UnJtarJo
16	39111501-004	Porta arrancador	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	800	1600	5.850	FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA	CERGE	BRASIL	1898	3.036.800	**-67,56%**

La consulta fue respondida por el oferente dentro del plazo establecido y tras la realización del análisis de la aclaración, el Comité de Evaluación de Ofertas concluye que si bien el precio ofertado para el Ítem 16 se encuentra por debajo del parámetro establecido, se considera que el mismo es de entera responsabilidad de la firma oferente y no se puede dejar de lado el derecho de la misma de optimizar costos con el fin de realizar una oferta competitiva, ni de la Convocante de obtener ventajas económicas a través de un proceso licitatorio y ***recomienda aceptar el precio ofertado para el ítem 16.-***

Se observa que el oferente ha realizado el ajuste del precio unitario haciendo el redondeo para abajo conforme a lo establecido en el Art 58° Res. DNCP 1399/2020.-

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 16** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°17 REACTANCIA ELECTRÓNICA 1X20 W

La ***única oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

Por lo expuesto, se recomienda la declaración ***DESIERTA*** del ***ITEM 17*** teniendo en cuenta lo establecido en el incisos b del Art. 30° de la Ley N°2051/2003: "*…Que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas…*".-

ITEM N°18 REACTANCIA 18-20 VATIOS, ELECTROMAGNÉTICA

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual fue descalificada en el Numeral 4 "EVALUACIÓN TÉCNICA" por incumplimientos en la muestra presentada; no cuenta con el sello CE.-

Por lo expuesto, se recomienda la declaración ***DESIERTA*** del ***ITEM 18*** teniendo en cuenta lo establecido en el incisos b del Art. 30° de la Ley N°2051/2003: "*...Que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas...*".-

ITEM N°19 REACTANCIA ELECTRÓNICA DE 36-40 VATIOS, ELECTROMAGNÉTICA

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual fue descalificada en el Numeral 4 "EVALUACIÓN TÉCNICA" por incumplimientos en la muestra presentada; no cuenta con el sello CE.-

Por lo expuesto, se recomienda la declaración ***DESIERTA*** del ***ITEM 19*** teniendo en cuenta lo establecido en el incisos b del Art. 30° de la Ley N°2051/2003: "*...Que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas...*".-

ITEM N°20 TUBO FLUORESCENTE 18W G13 T8

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **ELECTROPAR S.A.**, la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros.-

Aclaración de Precios

Por nota **CEO N° 620/2022**, se requirió una aclaración al oferente respecto a la conformación del precio ofertado para el ítem 20, atendiendo a lo dispuesto en la ***Resolución DNCP Nº1890/2020***, *"el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable...cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Contrato Abierto	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Precio Unitario Referencial	Oferente	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA Incluído)	Precio total	% de VarJacJón con Respecto ReferencJal UnJtarJo
20	39101701-001	Tubo fluorescente 18w G13 T8	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	9.000	18.000	11129	ELECTROPAR S.A.	PHILLIPS	CHINA	6.944	124.992.000	**-37,60%**

La consulta fue respondida por el oferente dentro del plazo establecido y tras la realización del análisis de la aclaración, el Comité de Evaluación de Ofertas **recomienda aceptar el precio ofertado** para el **ítem 20** atendiendo a que el mismo es de entera responsabilidad de la firma oferente y no se puede dejar de lado el derecho de la misma de optimizar costos con el fin de realizar una oferta competitiva, ni de la Convocante de obtener ventajas económicas a través de un proceso licitatorio .-

Se observa que el oferente ha realizado el ajuste del precio unitario haciendo el redondeo para abajo conforme a lo establecido en el Art 58° Res. DNCP 1399/2020.-

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 20** a la oferta presentada por **ELECTROPAR S.A.-**

ITEM N°21 TUBO FLUORESCENTE 36W G13 T8

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **ELECTROPAR S.A.**, la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros.-

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 21** a la oferta presentada por **ELECTROPAR S.A**

ITEM N°22 ARTEFACTO LED DE EMBUTIR

La menor oferta corresponde al oferente **ELECTROPAR S.A.,** la cual fue descalificada en el Numeral 4 "EVALUACIÓN TÉCNICA" por incumplimientos en la muestra presentada; rango de tensión 220-240 voltios, para valores inferiores a 220 no encendería y puede dañarse. -

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.** la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***tercera oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 22** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°23 ARTEFACTO LED DE EMBUTIR

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **ELECTROPAR S.A.** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 23** a la oferta presentada por **ELECTROPAR S.A.-**

ITEM N°24 ARTEFACTO LED DE EMBUTIR

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 24** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°25 ARTEFACTO LED DE ADOSAR

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 25** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°26 ARTEFACTO LED DE ADOSAR

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 26** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA.-**

ITEM N°27 TUBO LED (EQUIVALENTE EN TAMAÑO AL TUBO DE 36 VATIOS EN DIMENSIONES)

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **ELECTROPAR S.A.** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 27** a la oferta presentada por **ELECTROPAR S.A.-**

ITEM N°28 TUBO LED (EQUIVALENTE EN TAMAÑO AL TUBO DE 18 VATIOS EN DIMENSIONES)

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **ELECTROPAR S.A.** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 28** a la oferta presentada por **ELECTROPAR S.A.-**

ITEM N°29 ARTEFACTO DE ILUMINACIÓN LED COLGANTE TIPO INDUSTRIAL

La ***única oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

Por lo expuesto, se recomienda la declaración ***DESIERTA*** del ***ITEM 29*** teniendo en cuenta lo establecido en el inciso b del Art. 30° de la Ley N°2051/2003: "*...Que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas...*".-

ITEM N°30 REFLECTOR LED MULTICOLOR

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **ELECTROPAR S.A.** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 30** a la oferta presentada **ELECTROPAR S.A.-**

ITEM N°31 FOCO LED A ROSCA E27 12W LUZ FRÍA

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DESDE EL POLO S.A.**, la cual fue descalificada en el Numeral 3 "EVALUACION DOCUMENTAL".-

La ***segunda oferta*** corresponde al oferente **ELECTROPAR S.A.** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros. –

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **ITEM 31** a la oferta presentada por **ELECTROPAR S.A.-**

8. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

En virtud de los sustentos técnicos, jurídicos y financieros expuestos en el presente Informe, acorde a lo establecido en el Art. 27° de la Ley Nº2.051/2003 "De Contrataciones Públicas", el **Comité de Evaluación de Ofertas** recomienda en relación al llamado a **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL – PAC N°26/2022 "ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS PARA ILUMINACIÓN Y SUS COMPONENTES – CONTRATO ABIERTO – PLURIANUAL – S.B.E" ID 407.702**, cuanto sigue:

a) **ADJUDICAR,** a la oferta presentada por **ELECTROPAR S.A.,** los ítems detallados en la planilla siguiente, por cumplir con todos los requisitos legales, técnicos y financieros, por un **Monto total de Guaraníes doscientos noventa y dos millones ochenta y dos mil (₲ 292.082.000) IVA incluido**, conforme a las cantidades mínimas y máximas y a los precios unitarios indicados en su oferta, por un periodo de **12 (doce) meses:**

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Contrato Abierto	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA Incluído)	Precio total
11	39101601-9998	Lampara LED 50 W	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	ARGO	CHINA	86.000	17.200.000
20	39101701-001	Tubo fluorescente 18w G13 T8	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	9.000	18.000	PHILLIPS	CHINA	6.944	124.992.000
21	39101701-001	Tubo fluorescente 36W G13 T8	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	5.000	10.000	PHILLIPS	CHINA	7.670	76.700.000
23	39101601-9998	Artefacto LED de embutir	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	ARGO	CHINA	60.000	12.000.000
27	39101601-9997	Tubo LED (equivalente en tamaño al tubo de 36 vatios en dimensiones)	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	400	800	PHILLIPS	CHINA	17.875	14.300.000
28	39101601-9997	Tubo LED (equivalente en tamaño al tubo de 18 vatios en dimensiones)	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	1.000	2.000	PHILLIPS	CHINA	13.495	26.990.000
30	39101601-003	Reflector LED multicolor	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	50	100	ARGO	CHINA	170.000	17.000.000
31	39101601-9998	Foco LED a rosca E27 12W Luz fría	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	ARGO	CHINA	14.500	2.900.000
TOTAL PROPUESTO A ADJUDICAR - ELECTROPAR S.A.											292.082.000

b) **ADJUDICAR,** a la oferta presentada por **FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA,** los ítems detallados en la planilla siguiente, por cumplir con todos los requisitos legales, técnicos y financieros, por un **Monto total de Guaraníes doscientos cuarenta y siete millones seiscientos treinta y dos mil seiscientos ochenta (₲ 247.632.680) IVA incluido**, conforme a las cantidades mínimas y máximas y a los precios unitarios indicados en su oferta, por un periodo de **12 (doce) meses:**

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Contrato Abierto	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total
1	39111501-002	Arrancadores	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	3.500	7.000	VCP	CHINA	2.424	16.968.000
2	26121635-997	Cable tipo NYY 90° de 2x1 mm2	Unidad	ROLLO	Por Cantidad	20	40	INPACO	PARAGUAY	550.000	22.000.000
3	26121635-997	Cable tipo NYY 90° de 2x2 mm2	Unidad	ROLLO	Por Cantidad	20	40	INPACO	PARAGUAY	880.000	35.200.000
4	26121635-997	Cable tipo NYY 90° de 3x2 mm2	Unidad	ROLLO	Por Cantidad	20	40	INPACO	PARAGUAY	1.230.000	49.200.000
6	39121402-004	Ficha macho	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	80	160	ET	CHINA	3.693	590.880
10	39101601-9998	Panel LED de embutir circular	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	ET	CHINA	68.375	13.675.000

13	39121402-006	Pico toma corriente para computadora de 16 Amperios	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	800	1.600	CONATEL	URUGUAY	20.000	32.000.000
14	39111803-001	Portalampara de metal rosca E27	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	50	100	ET	CHINA	4.250	425.000
15	39111803-001	Portalampara rosca E40	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	50	100	ET	CHINA	8.000	800.000
16	39111501-004	Porta arrancador	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	800	1.600	CERGE	BRASIL	1.898	3.036.800
22	39101601-9998	Artefacto LED de embutir	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	ET	CHINA	207.000	41.400.000
24	39101601-9998	Artefacto LED de embutir	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	ET	CHINA	50.895	10.179.000
25	39101601-9998	Artefacto LED de adosar	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	ET	CHINA	54.895	10.979.000
26	39101601-9998	Artefacto LED de adosar	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	ET	CHINA	55.895	11.179.000
TOTAL PROPUESTO A ADJUDICAR - FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA											**247.632.680**

c) **DECLARAR DESIERTOS,** los ítems detallados a continuación:

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Contrato Abierto	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Normativa Legal
5	31201502-001	Cinta aisladora para uso en instalaciones eléctricas	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	100	200	Incisos b y c del Art. 30° de la Ley N° 2051/2003
7	39101601-002	Foco económico lámpara de bajo consumo (espiral) 15W	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	300	600	Inciso b del Art. 30° de la Ley N° 2051/2003
8	39101601-021	Lámpara de vapor de mercurio halogenado 400 vatios	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	20	40	Inciso b del Art. 30° de la Ley N° 2051/2003
9	39101601-9998	Tira LED	Metros	TIRA	Por Cantidad	20	40	Inciso b del Art. 30° de la Ley N° 2051/2003
12	39101601-013	Luz LED tipo dicroica	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	30	60	Inciso b del Art. 30° de la Ley N° 2051/2003
17	39111501-008	Reactancia electrónica 1x20 W	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	2.500	5.000	Inciso b del Art. 30° de la Ley N° 2051/2003
18	39111501-008	Reactancia 18-20 vatios, electromagnética	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	5.500	11.000	Inciso b del Art. 30° de la Ley N° 2051/2003
19	39111501-008	Reactancia electrónica de 36-40 vatios, electromagnética	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	2.500	5.000	Inciso b del Art. 30° de la Ley N° 2051/2003
29	39101601-9998	Artefacto de iluminación LED colgante tipo industrial	Unidad	UNIDAD	Por Cantidad	10	20	Inciso b del Art. 30° de la Ley N° 2051/2003

RESUMEN DE LA PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

ÍTEMS	PROVEEDOR PROPUESTO A ADJUDICAR	MONTO PROPUESTO A ADJUDICAR
11, 20, 21, 23, 27, 28, 30, 31	**ELECTROPAR S.A.**	**292.082.000**
1, 2, 3, 4, 6, 10, 13, 14, 15, 16, 22, 24, 25, 26	**FERRETERÍA PERGAL de JOSÉ ARNALDO PEREIRA CÁRDENA**	**247.632.680**
TOTAL PROPUESTO A ADJUDICAR		**539.714.680**

Dr. Carlos A. Quiñónez Quiñónez
Director Gral. de Administración y Finanzas
CSJ

Ing. Edgar Pezon
Jefe Secc. Electricidad

CARLOS E. BENITEZ
Director Interino
Dirección Financiera

Abog. y N.P. PEDRO CESAR IRALA
Dirección de Asuntos Jurídicos

Arq. Reinelia Orrego de Florentín
Jefe
Departamento Ejecutivo - DI

Página 15 – ICEO N° 05712022