CONTRATACIÓN DIRECTA N° 15/2013
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE FOTOCOPIADORAS"

INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los **veintinueve días del mes de octubre del año dos mil trece**, se reúne el Comité de Evaluación conformado por los funcionarios designados según Resolución N° 194/13 del Ministerio del Interior de fecha 17/10/2013 "*POR EL CUAL SE CONSTITUYE EL NUEVO COMITÉ DE EVALUACIÓN PARA LOS DISTINTOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN REALIZADOS POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR, DENTRO DEL PROGRAMA 001 "ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL MINISTERIO DEL INTERIOR", Y PROGRAMA 007 "SERVICIOS DE EQUIPAMIENTO A LA POLICÍA NACIONAL"*, con el objeto de llevar a cabo la evaluación de ofertas correspondientes al llamado a Contratación Directa N° 15/2013 para el "Mantenimiento y Reparación de Fotocopiadoras"; en concordancia con lo determinado en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", con el fin de corroborar el cumplimiento de las ofertas, con los requisitos establecidos en la Carta Invitación, Especificaciones Técnicas y demás documentos inherentes al presente llamado, para de este modo determinar la que sea técnica y económicamente más convenientes a los intereses del Ministerio del Interior y al Estado Paraguayo.

1. Antecedentes.

- **PAC N° 263.796**
- **Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N° 263.796/2.013** de fecha 17/09/2013.
- **Acta de Apertura de Sobres N° 40**, que fue realizada fecha 07/10/2013, resaltándose las informaciones relativas a los oferentes, los precios presupuestados por los mismos, de acuerdo a lo expuesto a continuación:

Se da inicio a la apertura de los sobres conforme al siguiente detalle:

N°	RAZÓN SOCIAL	RUC	Precio Total	Formulario de Presentación de Ofertas	Garantía de Mantenimiento de Ofertas	DD.JJ. Art. 40, Ley 2051/03
1	***G& B de Catalina Beatriz Almada***	610403-7	6.112.000.-	SI	SI	SI
2	***HECTOR FOT SERVICIO TÉCNICO de Héctor Santiago García Cane***	3388858-2	5.580.000.-	SI	SI	SI
3	***COPYPRINTER de Alberto Manuel Benítez Ramírez***	2957648-2	1.740.000.-	SI	SI	SI
4	***IGC S.R.L.***	80054573-7	2.420.000.-	SI	SI	SI
5	***CHZ INGENIERIA SERVICIOS GENERALES de Carlos A. Holtzberger Zapattini***	2278595-3	1.587.000.-	SI	SI	SI
6	***INSUSERV SOLUCIONES GENERALES de Fabiola Magdalena Ruiz Diaz***	2917633-6	4.465.000.-	SI	SI	SI
7	***MASTER SOFT PY S.R.L.***	80007525-0	6.060.000.-	SI	SI	SI
8	***SEVEN PLUS EQUIPOS DE OFICINA de Asterio Manuel González***	828040-1	2.920.000.-	SI	SI	SI
9	***S. PAZOS de Daniel Francisco Pazos López***	2311940-3	905.800.-	SI	SI	SI

Observaciones:

- *La firma **G& B de Catalina Beatriz Almada**, presenta la constancia del **SIPE N° 1263673** de fecha 05/09/2013.*
- *La firma **HECTOR FOT de Héctor Santiago García Cane**, presenta la constancia del **SIPE N°1267527** de fecha 02/10/2013.*
- *La firma **COPYPRINTER de Alberto Manuel Benítez Ramirez**, presenta la constancia **del SIPE N° 1267959** de fecha 06/10/2013.*
- *La firma **IGC S.R.L.**, presenta la constancia del **SIPE N° 1267682** de fecha 03/10/2013*
- *La firma **HCZ INGENIERIA de Carlos A. Holtzberger Zapattin**, presenta la constancia del **SIPE N° 1267979** de fecha 07/10/2013*
- *La firma **SEVEN PLUS EQUIPOS DE OFICINA de Asterio Manuel González**, no presenta la constancia del SIPE.*
- *La firma **S. PAZOS de Daniel Francisco Pazos López**, presenta la constancia del **SIPE N°1267992** de fecha 07/10/2013.*

*El representante de la Firma **SEVEN PLUS EQUIPOS DE OFICINA de Asterio Manuel González**, deja constancia en acta que las empresas: **COPYPRINTER de Alberto Manuel Benítez Ramirez; HECTOR FOT SERVICIO TÉCNICO de Héctor Santiago García Cane; INSUSERV SOLUCIONES GENERALES de Fabiola Magdalena Ruiz Díaz**, no presentan el formato solicitado en el PBC en la planilla de precios que rige el presente llamado.*

El detalle de las ofertas presentadas, se expone en el **Anexo 01 "Cuadro Comparativo de Ofertas"**, que se adjunta y forma parte integrante del presente informe.

2. Análisis y Evaluación de las ofertas presentadas.

La legitimización del presente Comité, deviene de lo dispuesto en la **Ley N° 2051/03, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**, que en su Art. 26 expresa: *"La evaluación de las ofertas se llevará a cabo por comités de evaluación en base a la metodología y parámetros establecidos en las bases de la licitación, en esta Ley y en el reglamento."…*

Conforme al Anexo B, punto 4 de la Carta de Invitación, el Sistema de adjudicación de la presente contratación es: **por el Total – Contrato Abierto.**

Las ofertas presentadas en esta Contratación, han sido objeto de un exhaustivo análisis, tanto en el aspecto jurídico-legal, técnico, así como en el económico-financiero, siendo el resultado de tales exámenes los siguientes informes realizados.

2.1 Evaluación Económica-Financiera.

Seguidamente, se pone a conocimiento las ofertas económicas de las empresas que cotizan en el presente proceso, cuyos montos se detallan de menor a mayor:

N°	RAZÓN SOCIAL	Monto Total de la Oferta Gs.
1	***S. PAZOS de Daniel Pazos***	*905.800.-*
2	***CHZ INGENIERIA de Carlos Holtzberger***	*1.587.000.-*
3	***COPYPRINTER de Alberto Benítez***	*1.740.000.-*
4	***IGC S.R.L.***	*2.420.000.-*
5	***SEVEN PLUS EQUIPOS DE OFICINA de Asterio González***	*2.920.000.-*
6	***INSUSERV SOLUCIONES GENERALES de Fabiola Ruiz Diaz***	*4.465.000.-*
7	***HECTOR FOT SERVICIO TÉCNICO de Héctor García***	*5.580.000.-*
8	***MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.***	*6.060.000.-*
9	***G&B de Catalina Almada***	*6.112.000.-*

Margen de Preferencia. (Ley Nº 4558/11)

Dando cumplimiento a cuestiones de forma, se señala lo establecido en la **Ley Nº 4558** de fecha 14 de diciembre de 2011 **"QUE ESTABLECE MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO NACIONAL, A TRAVÉS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, que en su **Artículo 2º** establece: "*Dispóngase que en las contrataciones que realice el Estado paraguayo, por vía de procesos de carácter nacional, se establezca un margen de preferencia del 20% (veinte por ciento), a favor de los productos y servicios de origen nacional".*

En ese sentido, es importante resaltar que todos los servicios a ser adjudicados son de origen nacional, por lo que no es necesario aplicar el Margen de Preferencia establecido en la Ley N° 4558/11.

2.2 Evaluación Jurídico-Legal.

Con relación a las ofertas presentadas hacemos las siguientes observaciones, según lo establecido en el Anexo E – Documentos de la Oferta de la Carta Invitación:

I. Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas.	*OFERENTES*								
	G&B	*HECTOR FOT*	*COPYPRINTER*	*IGC S.R.L.*	*CHZ INGENIERIA*	*INSUSERV*	*MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.*	*SEVEN PLUS*	*S. PAZOS*
a) *Formulario de Oferta*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
b) *Garantía de Mantenimiento de Oferta*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
c) *Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

d) *Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010.*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
II. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Físicas									
a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*N/A*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*N/A*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
b) Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC).	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*N/A*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*N/A*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
c) Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*N/A*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*N/A*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
d) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*N/A*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*N/A*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
e) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*
f) Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*N/A*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*N/A*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
g) Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes.	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*
III. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Jurídicas									
a) Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*CUMPLE*	*N/A*	*N/A*	*CUMPLE*	*N/A*	*N/A*

estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.									
b) Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC) y de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad.	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*CUMPLE*	*N/A*	*N/A*	*CUMPLE*	*N/A*	*N/A*
c) Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*CUMPLE*	*N/A*	*N/A*	*CUMPLE*	*N/A*	*N/A*
d) Fotocopia autenticada de la declaración de IVA del último mes vencido y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta.	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*CUMPLE*	*N/A*	*N/A*	*CUMPLE*	*N/A*	*N/A*
e) Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes.	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*
IV. Documentos legales para Oferentes en Consorcio									
----------	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*	*N/A*
V. Otros documentos									
Documentación que demuestre la capacidad de haber suministrado los bienes objeto de la presente contratación, como proveedor y en forma satisfactoria, justificable a través de un volumen total de facturación del 30% (treinta por ciento) en promedio de los tres últimos años (2010-2011-2012). Para lo cual se considerarán los siguientes documentos (carta de referencia de clientes, contratos o comprobantes legales de ventas, acta de recepción definitiva de bienes y otros).	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

Observaciones:

En este apartado, se hace referencia a la observación realizada por el oferente **SEVEN PLUS EQUIPOS DE OFICINA de Asterio González**, quien expresó en el acta de apertura que las empresas **COPYPRINTER de Alberto Benítez; HECTOR FOT SERVICIO TÉCNICO de Héctor García; INSUSERV SOLUCIONES GENERALES de Fabiola Ruiz Díaz**, no presentan el formato solicitado en el PBC en la planilla de precios que rige el presente llamado. De los documentos antecedentes obrantes, se pudo constatar que los oferentes mencionados han agregado el precio total debajo de los ítems requeridos, lo que no significa una alteración de lo cotizado ni la modificación en la Planilla de Precios, por lo que se considera, que el mismo es un error formal en un documento sustancial, motivo no suficiente para descalificar a los oferentes.

De las verificaciones realizadas, correspondientes al cumplimiento de las ofertas respecto al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial solicitadas en la Carta Invitación, se constata que todas las firmas oferentes **"CUMPLEN"** con los requisitos.

Asimismo, en cuanto a la documentación de carácter formal, todas las firmas mencionadas **"CUMPLEN"**, con lo solicitado en la Carta Invitación que rige el presente llamado.

2.3 Evaluación Técnica.

Una vez efectuado el examen preliminar, se prosigue con la evaluación de las ofertas presentadas por las firmas **G&B de Catalina Almada, HECTOR FOT SERVICIO TÉCNICO de Héctor García, COPYPRINTER de Alberto Benítez, IGC S.R.L., CHZ INGENIERIA de Carlos Holtzberger, INSUSERV SOLUCIONES GENERALES de Fabiola Ruiz Díaz, MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L., SEVEN PLUS EQUIPOS DE OFICINA de Asterio González, S. PAZOS de Daniel Pazos**, y para la Evaluación Técnica, se remite la oferta a la Dirección de Apoyo Logístico, mediante Memorándum DUOC N° 796/13 de fecha 10/10/13.

Conforme al **Memorándum N° 158/2013 de fecha 14/10/13**, que se anexa y forma parte integrante del presente informe, el Departamento de Bienes y Servicios dependiente de la Dirección de Apoyo Logístico, informa cuanto sigue: *"...Todos los oferentes cumplen con lo solicitado en el P.B.C. en las especificaciones técnicas, no obstante se visualiza que la firma S.PAZOS, de Daniel S. Pazos López, con RUC 2311940-3 con un monto total de Gs. 905.800 es la oferta más baja presentada... No obstante, la misma cumple con todos los estándares requeridos por la Convocante y especificaciones técnicas referidas en el Pliego de Bases y Condiciones..."*.

En atención a los informes que anteceden, y considerando lo establecido en el **Art. 60 ANÁLISIS** del **Decreto Reglamentario N° 21909/03** que expresa: *"La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: ... 5. La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego..."*, este Comité concluye que las ofertas correspondientes a las firmas **G&B de Catalina Almada, HECTOR FOT SERVICIO TÉCNICO de Héctor García, COPYPRINTER de Alberto Benítez, IGC S.R.L., CHZ INGENIERIA de Carlos Holtzberger, INSUSERV SOLUCIONES GENERALES de Fabiola Ruiz Díaz, MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L., SEVEN PLUS EQUIPOS DE OFICINA de Asterio González, S. PAZOS de Daniel Pazos, "Cumplen"** con los criterios que se solicitan en las Especificaciones Técnicas establecidas en la Carta Invitación, y además las firmas mencionadas, presentan en sus ofertas, el Anexo C - Especificaciones Técnicas, debidamente firmados.

3. Parte conclusiva.

La presente Contratación Directa ha cumplido con los Principios Generales de las Contrataciones Públicas, de Igualdad y Libre Competencia, siendo las ofertas analizadas sin restricciones, en sus aspectos Jurídico-Legal, Técnico y Económico-Financiero.

Los actos del procedimiento citados precedentemente se enmarcan en lo dispuesto por la Ley N° 2.051/03, en sus Art. 26. Evaluación de las Ofertas, Art. 27. Comité de Evaluación y Art. 28 Adjudicación y en el Reglamento N° 21909/03 en sus Art. 60 Análisis, Art. 61 Método de Evaluación y Art. 63 Criterio de Adjudicación.

Se ha asegurado irrestrictamente el acceso a los posibles oferentes, a todos los Datos de la Contratación, comunicando a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y a los posibles Oferentes todo lo que hace al presente llamado.

Seguidamente, se presenta, de acuerdo a lo establecido en el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley N° 2051/03, el siguiente cuadro comparativo:

Empresa	*Aspecto Jurídico-Legal*	*Aspecto Técnico*	*Aspecto Económico-Financiero*
S. PAZOS de Daniel Pazos	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*905.800.-*
CHZ INGENIERIA de Carlos Holtzberger	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*1.587.000.-*
COPYPRINTER de Alberto Benitez	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*1.740.000.-*
IGC S.R.L.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*2.420.000.-*

SEVEN PLUS EQUIPOS DE OFICINA de Asterio González	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*2.920.000.-*
INSUSERV SOLUCIONES GENERALES de Fabiola Ruiz Diaz	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*4.465.000.-*
HECTOR FOT SERVICIO TÉCNICO de Héctor García	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*5.580.000.-*
MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*6.060.000.-*
G&B de Catalina Almada	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*6.112.000.-*

3.1 Sugerencia de la Adjudicación.

Analizando todos los documentos exigidos en la Carta Invitación y de conformidad a los establecido en el Artículo 26° de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", el Artículo 61° del decreto N° 21909/03 "Reglamentario de la Ley de Contrataciones Públicas", y atendiendo la Disponibilidad Presupuestaria de la Institución, el Cuadro Comparativo de Precios elaborado por la Dirección de Unidad Operativa de Contrataciones, y que la modalidad de adjudicación es por el Total, se recomienda adjudicar a la **firma S. PAZOS, de Daniel PAZOS**, por un monto mínimo de **Gs. 15.000.000.- (Guaraníes quince millones)** IVA incluido y hasta un monto máximo de **Gs. 25.000.000.- (Guaraníes veinticinco millones)** IVA incluido, por cumplir con todos los requerimientos de la Carta Invitación y presentar el precio más bajo de acuerdo al siguiente cuadro:

CUADRO DE ADJUDICACIÓN

Ítem	*Código Catalogo*	*Descripción del Servicio*	*Unidad de Medida*	*Presentación*	*Cantidad*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*Precio Total*
1	*81141804-001*	*Mantenimiento y Reparación de Fotocopiadora marca **BROTHER** modelo **DCP-8060***	*UNIDAD*	*EVENTO*	*1*	*255.200*	*255.200*
2	*81141804-001*	*Mantenimiento y Reparación de Fotocopiadora marca **SHARP** modelo **AL2040ES***	*UNIDAD*	*EVENTO*	*1*	*200.200*	*200.200*
3	*81141804-001*	*Mantenimiento y Reparación de Fotocopiadora marca **SHARP** modelo **AR5220***	*UNIDAD*	*EVENTO*	*1*	*245.200*	*245.200*
4	*81141804-001*	*Mantenimiento y Reparación de Fotocopiadora marca **LANIER** modelo **6713***	*UNIDAD*	*EVENTO*	*1*	*205.200*	*205.200*
TOTAL							***905.800.-***

Valor total IVA incluido **Gs.: 905.800.-**

4. Conclusión y Recomendación Final.

En atención al análisis realizado, teniendo en cuenta las ofertas presentadas, el Comité de Evaluación llega a la siguiente conclusión y pone a consideración del Señor Ministro cuanto sigue:

1. **RECOMENDAR LA ADJUDICACION** de la Contratación Directa ID N° 263.796 "Mantenimiento y Reparación de Fotocopiadoras", a la Empresa **S. PAZOS, de Daniel PAZOS**, con RUC N° 2311940-3 por un monto mínimo de **Gs. 15.000.000.- (Guaraníes quince millones)** IVA incluido y hasta un monto máximo de **Gs. 25.000.000.- (Guaraníes veinticinco millones)** IVA incluido; por cumplir con todos los requerimientos de la Carta Invitación, y conforme a lo argumentado en el presente Informe.

Es nuestro informe.-

Lic. Javier Sasiain
Dirección Gral de Administración y Finanzas
Ministerio del Interior

Director General de Administración y Finanzas

Abog. Víctor M. Barreto Ortiz
Secretario General
Ministerio del Interior

Secretario General

Abog. Olindo López Vaesken
Director Jurídico

Director o Representante de la Asesoría Jurídica

Abog. Luis Fernando Basualdo G.

Representante de la Dirección de Apoyo Logístico

Asesor de la Dirección General de Gabinete

Abog. Luis Carlos Pamplíega
Asesor de Gabinete
Ministerio del Interior