Instituto Forestal Nacional
Comité de Evaluación de Contrataciones Públicas

San Lorenzo, 04 de Noviembre de 2011.-

DICTAMEN Nº 022/2011/ COMITÉ DE EVALUACIÓN

REF.: CD Nº 14/2011 – ADQUISICION DE PRENDAS DE VESTIR.-

Señor:
***ING. AGR. LUIS TORALES KENNEDY**, Presidente*
Instituto Forestal Nacional – INFONA
PRESENTE

El Comité de Evaluación, se dirige a Ud. con relación al llamado a Contratación Directa Nº 14/2011 "ADQUISICION DE PRENDAS DE VESTIR", convocada por el Instituto Forestal Nacional, el cual figura en el Programa Anual de Contrataciones, según Resolución Nº 539/2.011 de fecha 24 de Febrero de 2011, y cuyo proceso de contratación se realiza a través de la Unidad Operativa de Contrataciones de esta Institución, de acuerdo a los procedimientos establecidos en la Ley Nº 2051/03 y sus reglamentaciones vigentes.

En tal sentido, el Comité de Evaluación de Contrataciones del INFONA, conformado por Resolución Nº 666/2011 de fecha 1º de abril de 2011, ha realizado este análisis del Llamado a Licitación por Concurso de Ofertas Nº 09/2011 "ADQUISICION DE MUEBLES",, en virtud a lo dispuesto en los Art. 26º, 27º y 28º de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas y reglamentada por los Art. 55º, y 63º al 66º del Decreto Nº 21909/03 ; y concordantes de la Ley 3439/07 por la cual se modifica la Ley Nº 2051/03 y sus reglamentaciones establecidas en los decretos 21909/03 y 5174/05 y en base a la metodología y parámetros establecidos en las disposiciones legales enunciadas.

Este informe tiene como base para su redacción lo establecido en el articulo 64 del decreto reglamentario 21909/03, que dispone que el informe de evaluación, deberá ser emitido incluyendo y haciendo constar los aspectos que señalamos puntualmente:

*1) **ACTA DE APERTURA DE OFERTAS:** El llamado de referencia, ha sido publicado en el portal de Contrataciones Públicas y fijándose como fecha de apertura de los sobres con las respectivas ofertas el día 28 de Septiembre de 2011 a las 10:00 horas. En efecto, en esa fecha y hora, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones del Instituto Forestal Nacional sito en Ruta Mcal. Estigarribia Km. 10 ½ y en presencia de funcionarios de la Unidad Operativa, se procedió a dar inicio a la apertura de los sobres correspondientes presentados por las siguientes empresas: **CASA LOBO SACI, ATLANTIDA AM IMPORT EXPORT, MARFIL INDUSTRIAL Y COMERCIAL, T-SHIRTS S.R.L. y CONFECPAR**, cuyos detalles constan en el ACTA DE APERTURA labrada en dicha oportunidad y al cual nos remitimos.*

*2) **COPIAS DE SOLICITUDES DE OFERTAS Y LAS CORRESPONDIENTES RESPUESTAS DE LOS OFERENTES.** No hubo aclaraciones*

*3) **TABLA COMPARATIVA DE LA OFERTA EN RELACIÓN A LOS REQUISITOS BÁSICOS Y SU CUMPLIMIENTO, SEGÚN EL ARTICULO 62 INCISO 1 DEL REGLAMENTO, LA QUE DEBERÁ CONTENER EXPLICACIONES RESPECTO AL INCLUMPLIMIENTO DE CADA OFERTA, RESPECTO A DICHOS REQUISITOS. En autos obra el CUADRO COMPRATIVO DE DOCUMENTACIONES**, en el cual se han verificado las ofertas presentadas respecto al suministro de la documentación requerida en la Carta de Invitación, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas., al respecto, los oferentes **CASA LOBO SACI, ATLANTIDA AM IMPORT EXPORT, MARFIL INDUSTRIAL Y COMERCIAL, T-SHIRTS S.R.L. y CONFECPAR,** básicamente ha arrimado todas las documentaciones sustanciales requeridas en Pliego de Bases y Condiciones, según se desprende de la verificación cuantitativa y cualitativa de los documentos presentados y el acta de apertura de sobre labrada en la ocasión.*

4) TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS DE LA OFERTA AJUSTADA POR ERRORES ARITMETICOS.

De acuerdo a lo establecido en el artículo 61 del Decreto Reglamentario, una vez desechadas las ofertas que no se ajustan a la documentación básica requerida, corresponde clasificar las ofertas de acuerdo a los costos presentados, señalando que para los mismos, no se tienen en cuenta las disposiciones legales establecidas en cuanto al margen de preferencia a los productos nacionales, considerando que ninguna empresa cotiza productos nacionales, y en tal sentido se realiza la siguiente clasificación de la oferta:

Nº DE ORDEN	***EMPRESA***	***MONTO (GS.) TOTAL OFERTADO***
1	*CONFECPAR*	*31.260.000.-*
2	*MARFIL IND. Y COM.*	*32.119.600.-*
3	*T-SHIRTS*	*34.703.100.-*
4	*CASA LOBO*	*39.710.800.-*
5	*ATLANTIDA AM IMPORT EXPORT*	*50.000.000.-*

5) ANALISIS COMPARATIVO DEL CUMPLIMIENTO DE LA O LAS OFERTAS RESPECTO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y OTROS REQUERIMIENTOS: *De la planilla comparativa de especificaciones técnicas y precios de la ofertas presentadas por las firmas* ***CASA LOBO SACI, ATLANTIDA AM IMPORT EXPORT, MARFIL INDUSTRIAL Y COMERCIAL, T-SHIRTS S.R.L. y CONFECPAR****, la cual se adjunta al presente Dictamen, se desprende lo siguiente:*

5.1 *Que siguiendo con el método de evaluación sugerido por los artículos 61 y 64 del Decreto Reglamentario, deben ser analizadas detalladamente las ofertas con los precios más bajos propuestos por cada lote, teniendo en cuenta los demás requerimientos establecidos en ley, sobre la base de lo cual se manifiesta:*

5.2 *Que la firma CONFECPAR****,*** *oferta el precio más bajo, por lo que se procedió a realizar la comparación y el análisis de las muestras, en relación al cumplimiento de las especificaciones técnicas del presente proceso, cuyo resultado detalla los siguientes aspectos negativos: ítem 2: no se ajusta a lo solicitado, considerando que el mismo no cuenta con los botones en el cuello, solicitado en las especificaciones técnicas, por lo tanto, teniendo en cuenta que el sistema de adjudicación es por el total, y considerando que la totalidad de los ítems se deben ajustar a las Especificaciones Técnicas, se desecha su oferta.*

5.3 *Que, considerando lo manifestado en el párrafo anterior, la firma MARFIL IND. Y COM.****,*** *oferta el precio más bajo, por lo que se procedió, de conformidad a la carta de invitación, a solicitar muestra de los ítem 1, y 2, y teniendo en cuanta que las mismas no se pudieron analizar, debido a la no presentación de las mismas en hora y fecha señaladas, se desecha su oferta.*

5.4 *Que, considerando lo manifestado en el párrafo anterior, la firma T-SHIRTS oferta el precio más bajo, por lo que se procedió a realizar la comparación y el análisis de las muestras, en relación al cumplimiento de las especificaciones técnicas del presente proceso, cuyo resultado detalla los siguientes aspectos negativos: ítem 1: tiene mayor cantidad de los botones solicitados, no cuenta con los detalles de voladitos en las mangas y en la parte delantera del careton, y tampoco el accesorio de gomita fruncida a la altura de la cintura, por lo tanto, teniendo en cuenta que el sistema de adjudicación es por el total, y considerando que la totalidad de los ítems se deben ajustar a las Especificaciones Técnicas, se desecha su oferta.*

5.5 *Que, considerando lo manifestado en el párrafo anterior, la firma CASA LOBO oferta el precio más bajo, por lo que se procedió a realizar la comparación y el análisis de las muestras, en relación al cumplimiento de las especificaciones técnicas del presente proceso, cuyo resultado detalla los siguientes aspectos negativos: ítem 2: no se ajusta a lo solicitado, considerando que el mismo no cuenta con los botones en el cuello, solicitado en las especificaciones técnicas, por lo tanto, teniendo en cuenta que el sistema de adjudicación es por el total, y considerando que la totalidad de los ítems se deben ajustar a las Especificaciones Técnicas, se desecha su oferta.*

5.6 *Que, considerando lo expresado en el párrafo anterior, se toma en cuenta para la comparación, el análisis y las pruebas a las muestras presentadas por la firma* ***ATLANTIDA AM IMPORT EXPORT****, la cual no arroja ningún aspecto negativo, cotiza la totalidad de los Ítems, ha cumplido mínimamente con los requisitos de documentación y con las Especificaciones técnicas, los criterios de evaluación y calificación posterior conforme lo establece la carta de invitación.-*

6) ***RECOMENDACIONES DE ADJUDICACION CON LAS JUSTIFICACIONES QUE SEAN PERTINENTES:*** *la presente evaluación fue realizada en estricto cumplimiento con lo establecido en el Art. 28 de la* ***Ley 2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS****, en concordancia con el Art. 63 del Decreto 21909/03, que dispone: "... la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta cumpla con las condiciones Legales y Técnicas... tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato y presente el precio evaluado como el mas bajo...". El Comité de Evaluación, en uso de sus atribuciones conferidas por la Ley 2051/03 y su Decreto Reglamentario, se expide al respecto y recomienda, con resguardo a los principios de proporcionalidad y de igualdad de oportunidades consagrados en el Art. 4 de la Ley 2051/03.*

6.1 *Este Comité de Evaluación, en base a lo manifestado en los* ***puntos 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 y 5.6*** *del presente dictamen, recomienda la adjudicación del llamado a Contratación Directa Nº 14/2011 "ADQUISICION DE PRENDAS DE VESTIR" a la firma* ***ATLANTIDA AM IMPORT EXPORT****, , por un monto total de Gs.: 50.000.000.-* ***(Guaraníes: Cincuenta Millones.-).***

Es nuestro Dictamen.

Abog. FRANCISCO GALEANO
Comité de Evaluación – INFONA

Abog. GERARDO REINOSO ROJAS
Comité de Evaluación - INFONA