Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte
FADA / UNA

200 PARAGUAY BICENTENARIO INDEPENDENCIA NACIONAL 1811 • 2011

San Lorenzo, 08 de Julio de 2.011

CONTRATACIÓN DIRECTA ID N° 211.089

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS Y RECOMENDACION

A. Se dio apertura al sobre de documentaciones y oferta, según el Acta de Apertura de Ofertas N° 021/2.011

B. **Sobre** Presentan todas las documentaciones exigidas las empresas: **TECNOPLAN S.A., BIOS INFORMÁTICA, SERVIPRO S.R.L., SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L., INFOTEC S.A., ING. MARTÍN GARELLI, DREI ASOCIADOS, PC CENTER, *DIVISERV S.A., INFOCENTER, EIE S.R.L., INFOTECNYA Y COMTEL S.R.L.***

C. Tabla comparativa de ofertas en relación a los requisitos básicos y su cumplimiento

DOCUMENTACION BASICA	TECNO-PLAN S.A.	BIOS INFOR-MÁTICA	SERVI-PRO S.R.L.	SUM. Y MONTA-JES S.R.L.	INFOTEC S.A.	ING. MARTÍN GARE.-LLI	DREI ASOCIA DOS	PC CEN-TER	DIVISERV SA.	INFO-CENTER	EIE S.R.L.	INFOTEC-NYA	COMTEL S.R.L.
Planilla de Precios Anexo 2	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Declaración Jurada Art. 40	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Declaración Jurada de menores de edad (Resolución [illegible]CP 941/10)	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Fotocopia de Cédula	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Patente Comercial	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Constancia del SIPE	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó

D Tabla comparativa de ofertas en relación a las especificaciones técnicas y otros requerimientos

Ver Anexo N° 1, adjunto

La oferta de la empresa; **TECNOPLAN S.A.**, se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas, en los Ítems N° 4, 5, 6, 7, 8 y 10 y es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza los ítems N° 1, 2, 3, 9 y 11.

Se deja constancia que se ha remitido Nota Aclaratoria N° 243 de fecha 29/06/11 a la empresa **BIOS INFORMATICA**, en la cual se solicita, en un plazo no mayor a 48 horas, la remisión de dicha nota con las aclaraciones para los ítems 1, 2 y 3. La mencionada empresa remitió en tiempo y forma lo solicitado, pero no se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas para dichos ítems, conforme Informe del Dpto. de Informática. Si se adecua en los ítems N° 6 y 10, por lo que es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza los ítems N° 4, 5, 7, 8, 9 y 11.

Se deja constancia que se ha remitido Nota Aclaratoria N° 274 de fecha 07/07/11 a la empresa **SERVIPRO S.R.L.**, en la cual se solicita, en un plazo no mayor a 48 horas, la remisión con las aclaraciones para el ítem N° 7, con los documentos que sustenten la misma. La mencionada empresa remitió en tiempo y forma lo solicitado y se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas, en el Ítems N° 7 y es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza los ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 y 11.

La oferta de la empresa; **SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L.**, no se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas, en el ítem N° 5, puesto que no cumple con los requisitos técnicos, conforme Informe del Dpto. de Informática. No Cotiza los ítems N° 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 y 11.

La oferta de la empresa; **INFOTEC S.A.**, no se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas, en el ítem N° 5, puesto que no cumple con los requisitos técnicos, conforme Informe del Dpto. de Informática. Si se adecua en el Ítem N° 10 y es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza los ítems N° 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 y 11.

La oferta de la empresa; **ING. MARTÍN GARELLI**, no se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas, en el ítem N° 6, puesto que no cumple con los requisitos técnicos, conforme Informe del Dpto. de Informática. No Cotiza los ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 y 11.

ALBERTO GONZALEZ O.
ASESOR DPTO. DE GIRADURIA
COLABORADOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTE
GIRADURIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION
VITAM IMPENDERE VERO
DIRECCION ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE ARQUITECTURA

Lic. Victor Hugo Martínez
Director Administrativo

Facultad de Arquitectura,
Diseño y Arte
FADA / UNA

PARAGUAY BICENTENARIO INDEPENDENCIA NACIONAL 1811 • 2011

San Lorenzo, 08 de Julio de 2.011

CONTRATACIÓN DIRECTA ID N° 211.089

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS Y RECOMENDACION

Se deja constancia que se ha remitido Nota Aclaratoria N° 242 de fecha 29/06/11 a la empresa **DREI ASOCIADOS**, en la cual se solicita, en un plazo no mayor a 48 horas, la remisión de dicha nota con las aclaraciones para los ítems 1, 2 y 3. La mencionada empresa remitió en tiempo y forma lo solicitado, pero no se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas para dichos ítems, conforme Informe del Dpto. de Informática. Si se adecua en los ítems N° 4, 5, 8, 9,y 10, por lo que es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza los ítems N° 6, 7 y 11.

La oferta de la empresa; **PC CENTER,** no se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas, en el ítem N° 5, puesto que no cumple con los requisitos técnicos, conforme Informe del Dpto. de Informática. Si se adecua en los Ítems N° 4, 6, 7 y 10 y es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza los ítems N° 1, 2, 3, 8, 9 y 11.

La oferta de la empresa; **DIVISERV S.A.,** no se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas, en el ítem N° 5, puesto que no cumple con los requisitos técnicos, conforme Informe del Dpto. de Informática. Si se adecua en los Ítems N° 4, 7, 8, 9, y 10 y es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza los ítems N° 1, 2, 3, 6 y 11.

La oferta de la empresa; **INFOCENTER**, no se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar *propuestas, en el ítem N° 5, puesto que no cumple con los requisitos técnicos, conforme Informe del Dpto. de Informática. No Cotiza* los ítems N° 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 y 11.

La oferta de la empresa; **EIE S.R.L.**, no se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas, en el ítem N° 5, puesto que no cumple con los requisitos técnicos, conforme Informe del Dpto. de Informática. No Cotiza los ítems N° 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 y 11.

Se deja constancia que se ha remitido Nota Aclaratoria N° 244 de fecha 29/06/11 a la empresa **INFOTECNYA**, en la cual se solicita, en un plazo no mayor a 48 horas, la remisión de dicha nota con las aclaraciones para los ítems 1, 2 y 3. La mencionada empresa remitió en tiempo y forma lo solicitado y se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas para dichos ítems y los ítems N° 4, 6, 7, 8, 10 y 11. No se adecua a las Especificaciones en el ítem N° 5, puesto que no cumple con los requisitos técnicos. No Cotiza el Ítem N° 9.

La oferta de la empresa; **COMTEL S.R.L.,** no se adecua a las especificaciones técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas, en el ítem N° 5, puesto que no cumple con los requisitos técnicos, conforme Informe del Dpto. de Informática. Si se adecua en los Ítems N° 4 y 8 y es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza los ítems N° 1, 2, 3, 6 y 11.

Con relación a la recomendación de adjudicación del llamado de referencia, teniendo en cuenta que para la Adquisición de los ítems N° 1, 2, 3, 5 y 11, no se cuenta con 3 (tres) ofertas comparables técnica y económicamente, se realiza la siguiente aclaración teniendo en cuenta el Art. 34, inc. c …. "Para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación no sea posible contar con el numero indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación":

E. <u>Comparativo de los precios unitarios de las ofertas que han cumplido las especificaciones técnicas</u>

Ver Anexo N° 2, adjunto.

La oferta de la empresa; **INFOTECNYA**, es la evaluada como la más baja para los ítems N° 1, 2, 3, 4, 8 y 11.

La oferta de la empresa; **TECNOPLAN S.A.**, es la evaluada como la más baja para los ítems N° 5 y 6.

La oferta de la empresa; **SERVIPRO S.R.L.,** es evaluada como la más baja para el ítem N° 7.

La oferta de la empresa; **INFOTEC S.A.,** es evaluada como la más baja para el ítem N° 10.

Con relación al ítem N° 9 se recomienda declarar desierto, debido a que las ofertas presentadas no cumplen con los requisitos técnico y por no contar con 3 (tres) ofertas comparables técnica y económicamente, conforme a lo establecido en el Art. 34 inc "c" de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas"

ALBERTO GONZALEZ G
DPTO. ADM. - FAD. GIRADURIA
GIRADOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION
VITAM IMPENDERE VERO
DIREC. ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE ARQUITECTURA

Lic. Víctor Hugo Martínez
Director Administrativo

Facultad de Arquitectura,
Diseño y Arte
FADA / UNA

200 PARAGUAY BICENTENARIO INDEPENDENCIA NACIONAL 1811 • 2011

San Lorenzo, 08 de Julio de 2.011

CONTRATACIÓN DIRECTA ID N° 211.089

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS Y RECOMENDACION

F. Cumplimiento de los criterios para la evaluación y comparación de las ofertas:

Ver Anexo N° 3, adjunto

Las ofertas correspondientes a las empresas; **INFOTECNYA, TECNOPLAN S.A., SERVIPRO S.R.L., INFOTEC S.A.**, cumplen con los requisitos exigidos en cuanto a la capacidad legal.

Por lo tanto, este Comité de Evaluación considera que estas empresas demuestran la capacidad suficiente para la provisión de los bienes, objeto del presente llamado.

G. Tabla de los Precios de la Oferta más Baja.

Ver Anexo N° 4, adjunto.

Se adjunta al presente Informe de Evaluación de Ofertas y Recomendación el Anexo N° 4.

Que se ha dado cumplimiento a lo establecido en el art. 4° de la Ley 2.051 de Contrataciones Públicas.

H. Tabla comparativa del porcentaje de variación entre la oferta más baja evaluada y el presupuesto referencial

Por lo tanto, y en consideración de los aspectos indicados anteriormente, el Comité de Evaluación, responsable de las evaluaciones de ofertas para las Contrataciones Directas, recomienda adjudicar a la empresa; **INFOTECNYA,** la adquisición de los ítems N° 1, 2, 3, 4, 8 y 11; a la empresa **TECNOPLAN S.A.,** la adquisición de los ítems N° 5 Y 6; a la empresa **SERVIPRO S.R.L.,** la adquisición del ítem N° 7 y a la empresa **INFOTEC S.A.**, la adquisición del ítem N° 10, declarar desierto el ítem N° 9, con relación al Llamado IDN° 211.089 "Compra de Equipos Informáticos" para la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte, por haber ajustado sus ofertas a las especificaciones técnicas establecidas, presentado las ofertas evaluadas como las más bajas y por que los precios de las ofertas de estas empresas se encuentran dentro de un porcentaje razonable en comparación al presupuesto referencial elaborado por el Departamento de Contrataciones, siempre y cuando estas empresas presenten las documentaciones exigidas en sustitución de las declaraciones juradas prevista en el Art.. 47° del Decreto N° 21.909/2.003, reglamentario de la ley N° 2.051/2003 de Contrataciones Públicas.

Alberto González
Girador

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION ★ VITAM IMPENDERE VERO ★ GIRADURIA ★ FACULTAD DE ARQUITECTURA ★

Lic. Víctor Martínez
Director Administrativo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION ★ VITAM IMPENDERE VERO ★ DIRECCION ADMINISTRATIVA ★ FACULTAD DE ARQUITECTURA ★

ANEXO 1

TABLA COMPARATIVA DE OFERTAS EN RELACIÓN A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y OTROS

ITEM	ESPECIFICACIONES TECNICAS	TECNOPLAN S.A.	BIOS INFORMÁTICA	SERVIPRO S.R.L.	SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L.	INFOTEC S.A.	ING. MARTÍN GARELLI	DREI ASOCIADOS	PC CENTER	DIVISERV S.A.	INFOCENTER	EIE S.R.L.	INFOTECNYA	COMTEL S.R.L.
1	**Computadoras,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA
2	**Computadoras,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA
3	**Computadoras,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA
4	**Router,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	SE ADECUA
5	**U.P.S.,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	SE ADECUA	NO COTIZA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA
6	**Impresora a Chorro,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	SE ADECUA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA
7	**Impresora Laser Monocromática,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	SE ADECUA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA
8	**Switch de 24 puertos administrable y rackeable,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	SE ADECUA
9	**Notebook,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
10	**Scanner,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	SE ADECUA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA
11	**Impresora,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	SE ADECUA	NO COTIZA

ALBERTO GONZÁLEZ
GIRADOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION
VITAM IMPENDERE VERO
GIRADURIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA

LIC. VÍCTOR MARTINEZ
DIRECTOR ADMINISTRATIVO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION
VITAM IMPENDERE VERO
DIRECCION ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE ARQUITECTURA

ANEXO 2

TABLA COMPARATIVA DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LAS OFERTAS

Item	Cant	Unid.	ESPECIFICACIONES TECNICAS	TECNOPLAN S.A.	BIOS INFORMÁTICA	SERVIPRO S.R.L.	SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L.	INFOTEC S.A.	ING. MARTÍN GARELLI	DREI ASOCIADOS	PC CENTER	DIVISERV S.A.	INFOCENTER	EIE S.R.L.	INFOTECNYA	COMTEL S.R.L.
1	13	Unidades	**Computadoras,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	NO COTIZA	**3.000.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**3.800.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**3.342.000**	NO COTIZA
2	8	Unidades	**Computadoras,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	NO COTIZA	**3.550.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**3.800.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**3.502.000**	NO COTIZA
3	2	Unidades	**Computadoras,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	NO COTIZA	**4.700.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**3.600.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**5.870.000**	NO COTIZA
4	5	Unidades	**Router,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	**455.400**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**465.000**	**315.000**	**338.250**	NO COTIZA	NO COTIZA	**200.000**	**700.000**
5	25	Unidades	**U.P.S.,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	**460.350**	NO COTIZA	NO COTIZA	**220.000**	**183.120**	NO COTIZA	**594.000**	**280.000**	**189.420**	**330.000**	**275.200**	**230.000**	**350.000**
6	9	Unidades	**Impresora a Chorro,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	**835.560**	**960.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**728.000**	NO COTIZA	**1.190.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**1.226.000**	NO COTIZA
7	4	Unidades	**Impresora Laser Monocromática,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	**1.663.200**	NO COTIZA	**1.500.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**1.778.000**	**1.758.900**	NO COTIZA	NO COTIZA	**1.900.000**	NO COTIZA
8	1	Unidades	**Switch de 24 puertos administrable y rackeable,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	**2.326.500**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**3.800.000**	NO COTIZA	**2.029.500**	NO COTIZA	NO COTIZA	**1.300.000**	**3.500.000**
9	1	Unidades	**Notebook,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**8.900.000**	NO COTIZA	**12.628.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
10	4	Unidades	**Scanner,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	**618.750**	**600.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	**499.000**	NO COTIZA	**745.000**	**505.000**	**545.710**	NO COTIZA	NO COTIZA	**500.000**	NO COTIZA
11	1	Unidades	**Impresora,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**2.010.000**	NO COTIZA

ALBERTO GONZÁLEZ
GIRADOR

LIC. VÍCTOR MARTÍNEZ
DIRECTOR ADMINISTRATIVO

ANEXO 3 - PARTE 1

PRECIOS TOTALES DE LAS OFERTAS MÁS BAJAS

ITEM	CANT.	UNIDAD	DESCRIPCIÓN	TECNOPLAN S.A.					BIOS INFORMATICA					SERVIPRO S.R.L.					SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L.					INFOTEC S.A.					ING. MARTÍN GARELLI				
				Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)
1	13	Unidades	**Computadoras, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	Satelite	China	3.000.000	39.000.000	39.000.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
2	8	Unidades	**Computadoras, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	Satelite	China	3.550.000	28.400.000	28.400.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
3	2	Unidades	**Computadoras, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	Satelite	China	4.700.000	9.400.000	9.400.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
4	5	Unidades	**Router, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	Allied Telesis	U.S.A.	455.400	2.277.000	2.277.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
5	25	Unidades	**U.P.S., según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	APC	India Filipinas	460.350	11.508.750	11.508.750	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	WELI	China	220.000	5.500.000	5.500.000	WELI	China	183.120	4.578.000	4.578.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
6	9	Unidades	**Impresora a Chorro, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	HP	Singapur Indonesia Malasia China Mexico	835.560	7.520.040	7.520.040	HP	China	960.000	8.640.000	8.640.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	HP	China	728.000	6.552.000	6.552.000
7	4	Unidades	**Impresora Laser Monocromática, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	Lexmark	U.S.A.	1.663.200	6.652.800	6.652.800	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	OKI	U.S.A.	1.500.000	6.000.000	6.000.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
8	1	Unidades	**Switch de 24 puertos administrable y rackeable, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	Allied Telesis	U.S.A.	2.326.500	2.326.500	2.326.500	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
9	1	Unidades	**Notebook, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto
10	4	Unidades	**Scanner, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	HP	Singapur Indonesia Malasia China Mexico	618.750	2.475.000	2.475.000	HP	China	600.000	2.400.000	2.400.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	HP	Asia	499.000	1.996.000	1.996.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
11	1	Unidades	**Impresora, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
			TOTALES				32.760.090	32.760.090				87.840.000	87.840.000				6.000.000	6.000.000				5.500.000	5.500.000				6.574.000	6.574.000				6.552.000	6.552.000
			TOTAL PARTE 1																														

27.024.790

OBSERVACIÓN: Se menciona que las recomandaciones del Comité de Evaluación se realizan, luego de un análisis por parte del departamento de informática de las Especificaciones Tecnicas de cada oferta para todos los ítems y se resuleve lo siguiente:

*Con relación al ítem Nº 5, se recomienda adjudicar a la empresa Tecnoplan S.A., puesto que los demás oferentes no cumplen con los requisitos técnicos.

*Con relación a los al ítem Nº 6, se recomienda adjudicar a la empresa Tecnoplan S.A., ya que la empresa con la oferta más baja "ING. MARTÍN GARELLI, no reune los requisitos técnicos (la impresora no es compatible con Windows XP SP3 64 Bits).

ALBERTO GONZÁLEZ
GIRADOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION ★ VITAM IMPENDERE VERO ★ FACULTAD DE ARQUITECTURA

LIC. VÍCTOR MARTÍNEZ
DIRECTOR ADMINISTRATIVO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION ★ VITAM IMPENDERE VERO ★ DIRECCION ADMINISTRATIVA ★ FACULTAD DE ARQUITECTURA

ANEXO 3 - PARTE 2

PRECIOS TOTALES DE LAS OFERTAS MÁS BAJAS

ITEM	CANT.	UNIDAD	DESCRIPCIÓN	DREI ASOCIADOS					PC CENTER					DIVISERV S.A.					INFOCENTER					EIE S.R.L.					INFOTECNYA					COMTEL S.R.L.				
				Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)	Marca	Proced.	Precio Unitario	Precio Total	P. Tot. Ajustado (20%)
1	13	Unidades	**Computadoras, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	PC Compatible	Ensamblado en Paraguay	3.800.000	49.400.000	39.520.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	Satelite	China	3.342.000	43.446.000	43.446.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
2	8	Unidades	**Computadoras, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	PC Compatible	Ensamblado en Paraguay	3.800.000	30.400.000	24.320.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	Satelite	China	3.502.000	28.016.000	28.016.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
3	2	Unidades	**Computadoras, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	PC Compatible	Ensamblado en Paraguay	3.600.000	7.200.000	5.760.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	Satelite	China	5.870.000	11.740.000	11.740.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
4	5	Unidades	**Router, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	TP - LINK	China	465.000	2.325.000	465.000	Level One WBR-6020	China	315.000	1.575.000	1.575.000	D - LINK	China	338.250	1.691.250	1.691.250	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	TP-Link	China	200.000	1.000.000	1.000.000	Trendnet	Asia	700.000	3.500.000	3.500.000
5	25	Unidades	**U.P.S., según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	WELI	China	594.000	14.850.000	14.850.000	WELI LG650	China	280.000	7.000.000	7.000.000	WELI	China	189.420	4.735.500	4.735.500	Eaton Powerware	China	330.000	8.250.000	8.250.000	Sant AK	China	275.200	6.880.000	6.880.000	WELI	China	230.000	5.750.000	5.750.000	Ele	Nacional	350.000	8.750.000	7.000.000
6	9	Unidades	**Impresora a Chorro, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	HP 6000 Wi	China	1.190.000	10.710.000	10.710.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	HP	U.S.A.	1.226.000	11.034.000	11.034.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
7	4	Unidades	**Impresora Laser Monocromática, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	HP P2055dn	China	1.778.000	7.112.000	7.112.000	HP	U.S.A.	1.758.900	7.035.600 *	7.035.600	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	HP	U.S.A.	1.900.000	7.600.000	7.600.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
8	1	Unidades	**Switch de 24 puertos administrable y rackeable, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	Allied Telesis	China	3.800.000	3.800.000	3.800.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	D - LINK	China	2.029.500	2.029.500	2.029.500	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	Level One	China	1.300.000	1.300.000	1.300.000	Alcatel	Francia	3.500.000	3.500.000	3.500.000
9	1	Unidades	**Notebook, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto	Desierto
10	4	Unidades	**Scanner, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	HP	China	745.000	2.980.000	2.980.000	HP G2710	China	505.000	2.020.000	2.020.000	HP	U.S.A.	545.710	2.182.840	2.182.840	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	HP	U.S.A.	500.000	2.000.000	2.000.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
11	1	Unidades	**Impresora, según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3**	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	HP	U.S.A.	2.010.000	2.010.000	2.010.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
			TOTALES				110.955.000	91.695.000				28.417.000	28.417.000				17.674.690	17.674.690				8.250.000	8.250.000				6.880.000	6.880.000				115.896.000	115.896.000				15.750.000	14.000.000
			TOTAL PARTE 2																																				
			TOTAL GENERAL																																				

OBS.: Se menciona que las recomandaciones del Comité de Evaluación se realizan, luego de un análisis por parte del departamento de Informática de las Especificaciones Tecnicas de cada oferta para todos los ítems y se resuleve lo siguiente:

***Con relación al ítem Nº 1, se recomienda adjudicar a la empresa INFOTECNYA, puesto que la oferta de la empresa BIOS INFORMÁTICA, no cumple con el ítem (la funte de alimentación solicitada es con 550 real y presentó 660 normal)**

***Con relación al ítem Nº 3, se recomienda adjudicar a la empresa INFOTECNYA, ya que las dos empresas con oferta más baja "Drei Asociados y Bios Informática", no cumplen con los requisitos, la primera presentó un procesador AMD ATHLON X4 645; y la segundano presentó la Placa adecuada.**

***Con relación al ítem Nº 9, se recomienda declarar desierto, puesto que las empresas que ofertaron, no cumplen con las especificaciones técnicas.**

***Con relación al ítem Nº 11, se menciona que no se cuenta con 3 (tres) ofertas comparables técnica y económicamente. Pero existe la necesidad urgente de adquirirla, debido a que sera destinada a la Carrera de Música, que recientemente sufrió de un Siniestro y requiere la renocvación de los bienes perdidos.**

ALBERTO GONZALEZ
GIRADOR

VICTOR MARTINEZ
DIRECTOR ADMINISTRATIVO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION ★ VITAM IMPENDERE VERO ★ GIRADURIA ★ FACULTAD DE ARQUITECTURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION ★ VITAM IMPENDERE VERO ★ DIRECCION ADMINISTRATIVA ★ FACULTAD DE ARQUITECTURA

ANEXO 4

TABLA COMPARATIVA DEL PORCENTAJE DE VARIACIÓN ENTRE LA OFERTA MÁS BAJA Y EL PRESUPUESTO REFERENCIAL

ÍTEM	Cantidad	Unidad	ARTÍCULOS	PRECIOS UNITARIOS DE LA OFERTA MÁS BAJA	PRECIOS UNITARIOS ESTIMADO	PORCENTAJE DE VARIACIÓN
1	13	Unidades	**Computadoras,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	3.342.000	3.330.000	**0,36**
2	8	Unidades	**Computadoras,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	3.502.000	3.860.000	**-9,27**
3	2	Unidades	**Computadoras,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	5.870.000	4.900.000	**19,80**
4	5	Unidades	**Router,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	200.000	210.000	**-4,76**
5	25	Unidades	**U.P.S.,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	460.350	400.000	**15,09**
6	9	Unidades	**Impresora a Chorro,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	835.560	750.000	**11,41**
7	4	Unidades	**Impresora Laser Monocromática,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	1.500.000	3.250.000	**-53,85**
8	1	Unidades	**Switch de 24 puertos administrable y rackeable,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	1.300.000	2.295.000	**-43,36**
9	1	Unidades	**Notebook,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	Desierto	Desierto	**Desierto**
10	4	Unidades	**Scanner,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	500.000	1.690.000	**-70,41**
11	1	Unidades	**Impresora,** según Especificaciones Técnicas del Anexo Nº 3	2.010.000	2.160.000	**-6,94**
TOTALES				**19.519.910**	**22.845.000**	**-14,56**

ALBERTO GONZÁLEZ
GIRADOR

LIC. VÍCTOR MARTÍNEZ
DIRECTOR ADMINISTRATIVO